

Wortbildung bei Bacchylides

Abhandlung
zur Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultät
der
Universität Zürich

vorgelegt von
Charlotte Schweri

Angenommen im Frühjahrssemester
2017 auf Antrag von
Prof. Dr. G. E. Dunkel und Prof. Dr. Paul Widmer

Zürich, 2018

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungen.....	X
Literaturverzeichnis	XII
Einleitung	1
Ausgangslage.....	1
Aufbau der Arbeit und Methode	3
Wortbildung und Poesie	4
Lemmatisierung	5
Darstellung der Lemmata.....	6
Lemmatisierung und Bezeugungslage.....	6
Bacchylides' Varietät	8
Wichtigste Erkenntnisse.....	9
Hinweise zur Verwendung	10
Nomina simplicia	11
A: Wurzelnomina	11
mit verbalem Bezug	12
ohne verbalen Bezug.....	13
B: -o- und -ā-Suffix	15
-o-	16
mit verbalem Bezug	
e-Stufe	16
e-Stufe oxyton	16
o-Stufe	16
o-Stufe oxyton	18
redupliziert.....	19
Sonstige	19
ohne verbalen Bezug.....	20
adjektivisch.....	24
-ā-	24
Feminina	
mit verbalem Bezug	
e-Stufe	24
o-Stufe	24
kollektiv	25
redupliziert.....	25

Sonstige	25
ohne verbalen Bezug	27
Maskulina	29
C: die -τ-Suffixe	
-τ-	30
-ητ-	31
-το-	
Adjektiva	31
Substantiva	33
-τᾶ-	
Feminina/Abstrakta	34
Maskulina bzw. adj. Nomina agentis	34
-ντ-	35
-οντ-	36
-τι-	36
-σι-	36
-υ-	37
Nomina agentis	
-τηρ-	38
-τορ-	38
Nomina instrumenti	
-τρο-	38
-θορ-	38
-θλο-	38
-τῶ-	39
D: die -μ- und -μν-Suffixe	
-μο-	39
-ιμο-	40
-μᾶ-	41
-ματ-	41
-μον-	43
-μων-	43
-μεν-	43
-μενο-	43
-μνο-	43
-μνᾶ-	44

E: die ν-Suffixe

-ν-	44
-ον-	44
-ων-	45
-εν-	46

Heteroklitika und -ρ-

Heteroklitika	46
-ρ-	47
-ερ-	48

F: Suffixe des Caland-Verbandes und Nahestehende

-ρο-	48
-ρᾶ-	51
-ερο-	51
-ηρο-	51
-υ-	
adjektivisch	52
substantivisch	53
-εσ-	54
-ασ-	56
-οσ-	57
-νο-	57
-ινο-	59
-νᾶ-	60
-ιxo-	60
-ιxᾶ-	60
-αλέο-	60
-λο-	61
-ωλο-	62
-ιλο-	62
-λᾶ-	62

G: -ιο-haltige Suffixe

-ιο-	
Adjektiva	63
Patronymisches -ιο-	65
Nicht-Patronymische -ιο-Ableitung von Eigennamen	65
Substantiva	

Maskulinum.....	66
Feminina (s. -ιᾱ-)	
Neutra.....	67
-ιο-.....	67
-ιᾱ-	
Feminina.....	68
Maskulinum.....	69
-σ ιᾱ-.....	70
-α ιο-.....	70
-η ιο-.....	70
-ο ῖο-.....	70
-ε ιο-.....	71
-εο-.....	71
-εᾱ-.....	72
H: Motionssuffixe und formal Nahestehendes	
-ιᾱ-.....	72
-ι-	
Feminina.....	75
Maskulina.....	76
-ι δ-.....	76
Mit Ableitungscharakter (adjektivisch).....	78
-α δ-.....	78
Nomina propria auf -α δ-.....	78
-δ-.....	78
Patronymika	
-ι δ-.....	78
-ι δᾱ-.....	78
-ά δᾱ-.....	79
-ι ά δᾱ-.....	79
I: Übrige, vorwiegend denominativ gebrauchte Suffixe	
-τᾱτ-.....	80
-σ υ υ α.....	80
-σ υ υ ο-.....	80
-φ ε ν τ-.....	80
-ε υ-.....	81

Nomina auf -ὦ bzw. -ὠς	81
-ωι-	81
-ωϝ-	82
-ωτ-	82
Nomina propria auf -ω-	
Feminina.....	82
Maskulina	82
-ὠδῆς: suffixoid bzw. kompositional	83
-κ-	83
-κo-	83
K: Sonstige, nur in kleinen Gruppen vorkommende Suffixe	
-ι-: Maskulina: s. H	
-ϝo-	84
-ϝᾶ-	86
-φo-	87
-φᾶ-	87
-πo-	87
-πᾶ-	87
-βo-	88
-(δ)από-	88
-νθ-: Nomen proprium.....	88
-θo-	88
-θᾶ-	89
-γ-	89
-γᾶ-	89
-χ-	89
-χo-	89
-χᾶ-	89
-σo-	90
Zusammenfassung Nominalsuffixe.....	90
Nomina composita	97
Scheidungsfragen von der Form ausgehend	99
Inhaltliche Kriterien.....	104
Possessivkomposita	113
τo-Bildungen.....	141

Verbalkomposita, "VRK"	
Verbales Element im Vorderglied	
ε-Form	146
σt-Form	147
Wurzelbildung	150
Verbales Element im Hinterglied	
Wurzelbildung	150
thematisch o-stufig.....	151
-ᾱς	152
-τᾱς	153
Übrige (mit fraglichem Suffixstatus, z.T. partizipial)	154
Präpositionale Rektionskomposita	155
Determinativkomposita	157
Āmreḍita	160
Zusammenrückungen	160
Mehrfachkomposita	161
Ableitung vom Kompositum	162
Ableitung vom Verbum	163
Zusammenfassung Komposita	164
Liste der Kompositums-Erstbezeugungen.....	164
Komposita nach Gliedern sortiert	167
Vorderglieder.....	168
Hinterglieder.....	177
Pronomina.....	187
Personalpronomina	187
Possessivpronomina	188
Artikel.....	189
Demonstrativpronomina.....	192
Relativpronomina.....	193
Fragepronomina.....	194
Indefinitpronomina.....	195
Zusammenfassung.....	195
Numeralia	196
Cardinalia	196
Ordinalia	196
Multiplicativa.....	197

Zusammenfassung.....	197
Zahlwörter im Kompositionsvorderglied	197
Invariabilia	198
Adverbien aus erstarrten Nominalkasus.....	198
Akk.Sg./-ν-Form.....	198
Akk.Pl./-α-Form	199
Instrumentalisch/gedehnter Auslaut	199
Dativisch-Lokativisch/ι-Form	200
-ς-Form.....	200
Genitivisch/-οῦ.....	200
Adverbien mit besonderer Endung	
-θεν	200
-θε	201
-θα	201
-τι	201
-τε 1 < *k ^w e.....	202
-τε 2 temporal	202
-τός	202
-δόν	202
-φιν	202
Präpositionen	203
Konjunktionen/Partikeln/Interjektionen	206
Zusammenfassung.....	214
Verba	215
Präsentien	
Athemata	
Wurzel-Präsens	216
νᾱ-Präsens	217
νῶ-Präsens	217
Redupliziert-athematisches Präsens.....	218
Denominales ε-Präsens?	218
Themata	
Vollstufig-thematisches Präsens.....	219
Thematisches Präsens: Sonstige	224
νω-Präsens.....	225

<i>jo</i> -haltige Präsentien	
<i>αίνω</i> -Präsens.....	226
<i>είνω</i> -Präsens.....	227
<i>λλω</i> -Präsens.....	227
<i>πτω</i> -Präsens.....	228
<i>ζω</i> -Präsens.....	228
<i>άω</i> -Präsens.....	229
<i>έω</i> -Präsens.....	230
<i>όω</i> -Präsens.....	232
<i>jo</i> -Präsens: Sonstige.....	232
<i>u</i> -haltige Präsentien	
<i>ύω</i> -Präsens.....	233
<i>εύω</i> -Präsens.....	234
<i>κω</i> -Präsens.....	234
<i>θω</i> -Präsens.....	234
<i>σσω</i> -Präsens.....	235
Reduplizierte Präsentien	
Redupliziertes thematisches Präsens.....	235
Redupliziertes <i>jo</i> -Präsens.....	235
Redupliziertes <i>κω</i> -Präs.	236
Unredupliziertes <i>κω</i> -Präs.	236
Aorist	
Wurzelaorist.....	236
<i>σα</i> -Aorist.....	237
Thematischer Aorist.....	245
Reduplizierter thematischer Aorist.....	250
Passivaorist	
<i>-η</i> -Aorist.....	250
<i>-θη</i> -Aorist.....	251
Perfekt.....	251
Futur	
<i>s</i> -Futur.....	252
Kontraktfutur.....	253
Zusammenfassung Verba.....	253
Auswertung in Zahlen.....	260
I.1 Types (Lemmata) in absoluten Zahlen.....	261

I.1 Types (Lemmata) in Prozenten.....	261
II.1 Tokens (Belege) in absoluten Zahlen	262
II.2 Tokens (Belege) in Prozenten.....	262
III.1 Nomina composita (Types, excl. Nom. prop.), absolut	263
III.2 Nomina composita (Types, excl. Nom. prop.), Prozente	264
IV.1 Verbalsatzäquivalente Komposita, absolut	265
IV.2 Verbalsatzäquivalente Komposita, Prozente	265
Verteilung der Kompositionstypen im Vergleich (Anteil in %)	265
Dithyrambus (d) vs. Epinikion (e): Tokens.....	266
Dithyrambus vs. Epinikion: Types (nur "sortenreine").....	267
Fazit	268
Index der bacchylideischen Erstbezeugungen und Neubildungen.....	269

Abkürzungen

Zitierweise und Abkürzungen griechischer Autoren folgen LSJ. Die Zitierung bacchylideischer Stellen folgt Maehler 1982a und 1997.

Abgekürzt zitierte Literaturhinweise sind: Frisk, LIV, LSJ, Schwyzer I, Schwyzer II, Wackernagel KS I, Wackernagel KS II, TLG. Sie werden im Literaturverzeichnis aufgeschlüsselt.

ai.: altindisch	excl.: <i>exclusive</i>
a.a.O.: am angegebenen Ort	f.: feminin
Abl. : Ableitung	Fn.: Fussnote
adj.: adjektivisch	FragePron: Fragepronomen
Adj.: Adjektiv	Fut.: Futur
adv.: adverbial	gem.: gemäss
Akk.: Akkusativ	Gen.: Genitiv
akt.: aktiv	gr.: griechisch
Aor.: Aorist	H: Kürzel für "homerisch belegt"
augm.: mit Augment	Impf.: Imperfekt
-augm.: ohne Augment	Ind.: Indikativ
B.: Bacchylides	IndefPron: Indefinitpronomen
B: Kürzel für "nur bei Bacchylides belegt"	Inf.: Infinitiv
B+: Kürzel für "ab Bacchylides belegt"	insg.: insgesamt
bzw.: beziehungsweise	Instr.: Instrumental
cf.: <i>confer</i> /vergleiche	intr.: intransitiv
d.: dithyrambisch	Ipv.: Imperativ
Dat.: Dativ	jmd.: jemand(en)
DemPron: Demonstrativpronomen	KP: Kompositum
d.h.: das heisst	Ktv.: Konjunktiv
DK: Determinativkompositum	Lok.: Lokativ
d.s.: dasselbe	m.: maskulin
dt.: deutsch	m.E.: meines Erachtens
Du.: Dual	med.: medium
e.: epinikisch	myk.: mykenisch
ebd.: ebenda	n.: neutrum
	Nom.: Nominativ

Nom. app.: Nomina appellativa	Subj.: Subjekt
Nom. comp.: Nomina composita	Subst.: Substantiv
Nom. prop.: Nomina propria (in der Tabelle: NP)	sog.: sogenannt
Nom. simp.: Nomina simplicia	s.v.: <i>sub voce</i>
Obj.: Objekt	TO: komponierte $\tau\omicron$ -Bildung
Opt.: Optativ	u.a.: unter anderem
pass.: passiv	u.ä.: und ähnliches
Perf.: Perfekt	urspr.: ursprünglich
PK: Possessivkompositum	vel sim.: <i>vel simile</i>
Pl.: Plural	VRK: Verbales Rektionskompositum
Ptc.: Partizip	vs.: versus
Präs.: Präsens	Wz: Wurzel
PRK: Präpositionales Rektionskompositum	X: Coversymbol für "Vorderglied" <i>oder</i> semantischer Platzhalter
R: Restgruppe (in der Tabelle)	Y: Coversymbol für "Hinterglied"
RelPron: Relativpronomen	zurück: Zusammenrückung
s.: siehe	z.T.: zum Teil
S: Suffix	\oplus : positiv/ja
Sg.: Singular	\ominus : negativ/nein

Literaturverzeichnis

- Bagordo & Zimmermann 2000: Bagordo, A. & Zimmermann, B. Vorwort. In: Bagordo, A. & Zimmermann, B. (eds.): *Bakchylides. 100 Jahre nach seiner Wiederentdeckung*. (Zetemata 106). München 2000, 7-9.
- Beekes 2010: Beekes, R. S. P. *Etymological dictionary of Greek; with the assistance of Lucien van Beek*. Leiden 2010.
- Boardman 1998: Boardman, J. *Early Greek vase painting : 11th-6th centuries BC : a handbook*. London 1998.
- Buck 1955: Buck, C. D. *The Greek Dialects. Grammar, Selected Inscriptions, Glossary*. Chicago 1955.
- Bybee 1995: Diachronic and Typological Properties of Morphology and Their Implications for Representation. In: L.B. Feldman (ed.) *Morphological aspects of language processing*. Hillsdale, New Jersey, 225-246.
- Bybee & Beckner 2010: Bybee, J. & Beckner, C. Usage-Based Theory. In: Heine, B. & Narrog, H. (eds.) *The Oxford Handbook of Linguistic analysis*. Oxford 2010, 827-855.
- Chantraine 1968: Chantraine, P. *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots*. Paris 1968.
- Chantraine 1973: Chantraine, P. *Grammaire homérique. Tome 1: Phonétique et morphologie*. Paris 1973.
- Coseriu 1976: Coseriu, E.: *Das romanische Verbalsystem*. Tübingen 1976.
- Debrunner 1917: Debrunner, A. *Griechische Wortbildungslehre* (Indogermanische Bibliothek II:8). Heidelberg 1917.
- Dolfi 2010: Dolfi, E. *Storia e funzione degli aggettivi in Bacchilide*. Firenze 2010.
- Dunkel 1992: Dunkel, G. E.: Two old problems in Greek: πτόλεμος and τερψίμβροτος. In: *Glotta* 70, 197-225.
- Dunkel 2014: Dunkel, G. E.: *Lexikon der indogermanischen Partikeln und Pronominalstämme*. Heidelberg 2014.
- Fellner & Grestenberger 2016: Fellner, H. & Grestenberger, L. Greek and Latin verbal governing compounds in *-ā and their prehistory. In: Simmelkjær Sandgaard Hansen, B.; Nielsen Whitehead, B.; Olander, T. ; Olsen, B. A. *Etymology and the European Lexicon. Proceedings of the 14th Fachtagung*

- der Indogermanischen Gesellschaft, 17–22 September 2012, Copenhagen.* Wiesbaden 2016, 136–149.
- Felsenthal 1986: Felsenthal, R. A. *The Language of Greek Choral Lyric: Alcman, Stesichorus, Ibycus and Simonides.* Diss. Wisconsin-Madison 1980. Ann Arbor 1986.
- Forssman 1966: Forssman, B. *Untersuchungen zur Sprache Pindars.* Wiesbaden 1966.
- Fraenkel 1906: Fraenkel, E. *Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung.* Göttingen 1906.
- Fraenkel 1952: Fraenkel, E. Zur Griechischen Wortbildung. In: *Glotta* 32, 16–33.
- Frisk = Frisk, H. (1960–1972). *Griechisches etymologisches Wörterbuch.* Band 1–3. Heidelberg 1960–1972.
- Gerber 1984: Gerber, D. E. *Lexicon in Bacchylidem.* Hildesheim 1984.
- Hamm 1957: Hamm, E.-M.: *Grammatik zu Sappho und Alkaios.* Berlin 1957.
- Hiersche 1970: Hiersche, R.: *Grundzüge der griechischen Sprachgeschichte bis zur klassischen Zeit.* Wiesbaden 1970.
- Hilgard 1867–1910: *Grammatici graeci*, ed. A. Hilgard. Leipzig 1867–1910.
- Hinge 2006: Hinge, G. *Die Sprache Alkmans. Textgeschichte und Sprachgeschichte.* Wiesbaden 2006.
- Hummel 1999: Hummel, P. *L'épithète pindarique.* Bern 1999.
- Jebb 1905: Jebb, R. C. *Bacchylides, The Poems and Fragments.* Cambridge 1905.
- Kenyon 1897: Kenyon, F. G. *The poems of Bacchylides from a papyrus in the British museum.* London 1897.
- Leumann 1950: Leumann, M. *Homerische Wörter.* Basel 1950.
- LIV= Rix, H. und Kümmel, M. *Lexikon der indogermanischen Verben: Die Wurzeln und ihre Primärstambildungen.* 2., erw. und verb. Auflage, bearbeitet von Martin Kümmel und Helmut Rix. Wiesbaden 2001.
- Lühr 2003: Lühr, R. Wortartwechsel in altindogermanischen Sprachen. In: Tichy, E.; Wodtko, D.; Irslinger, B. (eds.): *Indogermanisches Nomen. Derivation, Flexion und Ablaut. Akten der Arbeitstagung der Indogermanischen Gesellschaft. Freiburg, 19. bis 22. September 2001.* Bremen 2003, 115–127.
- Lühr 2004: Nominalkomposition im Altindischen und Altgriechischen. In: *Komplexe Wortstrukturen. Komposition, Inkorporation, Polysynthese*, ed. E. Nowak

- (Technische Universität Berlin: Institut für Sprache und Kommunikation). Berlin 2004, 107-214.
- Lühr (Balles) 2008: Lühr, R. (ed.): *Nominale Wortbildung des Indogermanischen in Grundzügen. Die Wortbildungsmuster ausgewählter indogermanischer Einzelsprachen. Band 1: Latein, Altgriechisch. Bearbeitet von Irene Balles.* (Philologia 121). Hamburg 2008.
- LSJ = Liddell, H. G., R. Scott, et al. *A Greek-English Lexicon. With a Supplement 1968.* Oxford 1968.
- Maehler 1982a: Maehler, H. *Die Lieder des Bakchylides. Erster Teil. Die Siegeslieder. I. Edition des Textes mit Einleitung und Übersetzung.* Leiden 1982.
- Maehler 1982b: Maehler, H. *Die Lieder des Bakchylides. Erster Teil. Die Siegeslieder. II. Kommentar.* Leiden 1982.
- Maehler 1997: Maehler, H. *Die Lieder des Bakchylides. Zweiter Teil. Die Dithyramben und Fragmente.* Leiden / New York 1997.
- Maravela 2011: Maravela, A. The Athlete's "Happiness": Eudaimonia in Archaic Greek Epinicians. In: *Symbolae Osloenses* 85:1, 33-51.
- Marinatos 1967: Marinatos, S. *Kleidung, Haar- und Barttracht.* Archäologia Homerica 1 A'-B'.
- Maslov 2013: Maslov, B. The dialect basis of choral lyric and the history of poetic languages in Archaic Greece. In: *Symbolae Osloenses* 87:1, 1-29.
- Maslov 2015: Maslov, B. *Pindar and the Emergence of Literature.* Cambridge 2015.
- Mayrhofer 1992: Mayrhofer, M. *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen.* Heidelberg 1992.
- Meier-Brügger 1992: Meier-Brügger, M. *Griechische Sprachwissenschaft II.* Berlin / New York 1992.
- Meier-Brügger 2010: Meier-Brügger, M., Fritz, M. *Indogermanische Sprachwissenschaft.* Berlin 2010.
- Meillet 1937: Meillet, A. *Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes.* Paris 1937.
- Meissner 2005: Meissner, T. *S-Stem Nouns and Adjectives in Ancient Greek. A Diachronic Study in Word Formation.* Oxford 2005.
- Merki 2009: Merki, Ch. *Musikszene Schweiz : Begegnungen mit Menschen und Orten.* Zürich 2009.

- Nikolaev 2012: Nikolaev, A. *Hittite šapp- and its congeners*. Abstract zum Vortrag an der Fachtagung Kopenhagen 2012:
<http://fachtagung.ku.dk/Konferencebog.pdf> (84-85).
- Nöthiger 1971: Nöthiger, M.: *Die Sprache des Stesichoros und des Ibycus*. Diss. Zürich. Zürich 1971.
- Oswald 1976: Oswald, U. *Sprachlich-stilistische Erläuterungen zu einigen adjektivischen Komposita bei Bakchylides*. Unveröffentlichte Lizentiatsarbeit. Zürich 1976.
- Perales 2009: Perales, M. Una nota a Bacchyl. 5.151-4. In: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 171, 3-4.
- Pfeifer 1989: Pfeifer, W. *Etymologisches Wörterbuch des Deutschen, erarbeitet unter der Leitung von Wolfgang Pfeifer*. Berlin 1989 [4. Auflage 1999].
- Pfeiffer & Slings 1999: Pfeiffer, I. L. & Slings, S. R. One Hundred Years of Bacchylides: An Introduction. In: Pfeiffer, I. L. & Slings, S. R. (eds.): *One Hundred Years of Bacchylides. Proceedings of a Colloquium held at the Vrije Universiteit Amsterdam on 17 October 1997*. Amsterdam 1999, 7-15.
- Raman 1975: Raman, R. A. Homeric ἄωτος and Pindaric ἄωτος. A Semantic Problem. In: *Glotta* 53, 195-207.
- Risch 1937: Risch, E. *Wortbildung der homerischen Sprache*. Berlin / Leipzig 1937.
- Risch 1949: Risch, E. Griechische Determinativkomposita. In: *Indogermanische Forschungen* 59 1-61, 245-294.
- Risch 1974: Risch, E. *Wortbildung der homerischen Sprache*. Berlin / New York.
- Risch 1981: Risch, E. *Kleine Schriften zum siebzigsten Geburtstag*. Berlin / New York 1981.
- Robbins 1991: Robbins, E. Public Poetry. Bacchylides. In: Douglas E. Gerber (ed.) *A companion to the Greek lyric poets*. Mnemosyne, Supplementum 173. Leiden 1997, 278-287.
- Scheller 1951: Scheller, M. *Die Oxytonierung der griechischen Substantiva auf -ιᾱ*. Diss. Zürich. Zürich 1951.
- Schmitt 1970: Schmitt, R. *Die Nominalbildung in den Dichtungen des Kallimachos von Kyrene*. Wiesbaden 1970.
- Schmitt 1975: Schmitt, R. Bakchylides' ἄβροβᾶτας und die Iranier-Namen mit Anlaut Αβρα/o. In: *Glotta* 53, 207-216.

- Schöne 1899: Schöne, J. *De Dialecto Bacchylidea. Dissertation.* Leipzig 1899.
- Schwyzler I = Schwyzler 1939: Schwyzler, E. *Griechische Grammatik. Erster Band. Allgemeiner Teil, Lautlehre, Wortbildung, Flexion.* München 1939.
- Schwyzler II = Schwyzler & Debrunner 1950: Schwyzler, E. & Debrunner A. *Griechische Grammatik. Zweiter Band. Syntax und syntaktische Stilistik.* München 1950.
- Segal 1976: Segal, Ch. Bacchylides Reconsidered: Epithets and the Dynamics of Lyric Narrative. In: *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 22, 99-130.
- Slater 1969: Slater, W. J. *Lexicon to Pindar.* Berlin 1969.
- Solmsen 1909: Solmsen, F. *Beiträge zur griechischen Wortforschung.* Strassburg 1909.
- Sommer 1948: Sommer, F. *Zur Geschichte der griechischen Nominalkomposita.* München 1948.
- Szemerényi 1966: Szemerényi, O. The Origin of the Vedic 'Imperatives' in -si. In: *Language* 42, 1-6.
- TLG = *Thesaurus Linguae Graecae.* Online: <http://stephanus.tlg.uci.edu>
- Tribulato 2015: Tribulato, O. *Ancient Greek Verb-Initial Compounds. Their Diachronic Development within the Greek Compound System.* Berlin/Boston 2015.
- Trümpy 1986: Trümpy, C. *Vergleich des Mykenischen mit der Sprache der Chorlyrik. Bewahrt die Chorlyrik eine von Homer unabhängige alte Sprachtradition?* Bern 1986.
- Verdier 1972: Verdier, Ch. *Les éolismes non-épiques de la langue de Pindare.* (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 7). Innsbruck 1972.
- Wackernagel 1916: Wackernagel, J. *Sprachliche Untersuchungen zu Homer.* Göttingen 1916.
- Wackernagel KS I = Wackernagel, J. *Kleine Schriften.* Band 1. Göttingen 1953.
- Wackernagel KS II = Wackernagel, J. *Kleine Schriften.* Band 2. Göttingen 1953.
- Wilamowitz 1898: In: Calder, W. M. & Stern, J. (ed.) *Pindaros und Bakchylides.* Darmstadt 1970, 322-363.
- Willi 2003: Willi, A. *The Languages of Aristophanes. Aspects of Linguistic Variation in Classical Attic Greek.* Oxford 2003.

- Williger 1928: Williger, E. *Sprachliche Untersuchungen zu den Komposita der griechischen Dichter des 5. Jahrhunderts*. Göttingen 1928.
- Wodtko 2005: Wodtko, D. Nomen und Nominalisierung im indogermanischen Lexikon. *Indogermanische Forschungen* 110, 41-85.

Einleitung

μυρί[αι δ' ἀνδρῶν ἀρετ[αί, μία δ' ἐ[κ
πασσῶ]ν πρόκειται,
ὅς τ' αὖ] παρ' χειρὸς κυβέροντα-
[σεν δι]καίαισι φρένεσσιν. (B. 14.8-11)

'Tausendfältig sind die Begabungen der Menschen – eine jedoch steht vor allen: wer das, was bei der Hand liegt, steuern kann mit wohlgeordnetem Sinn.'

Nicht schrille Chöre und laute Leiern um jeden Preis, sondern das für jede Situation jeweils Passende fordert Bacchylides – bescheiden und gleichzeitig anspruchsvoll. Was das Schicksal einem auf den Tisch legt, soll man angemessen und sorgfältig bewältigen. Diese Haltung will sich auch die vorliegende Arbeit aneignen: sie hat den bescheidenen Anspruch, die von Bacchylides verwendeten Wörter in bezug auf ihre Bildung systematisch darzustellen.

Ausgangslage

Sich mit Bacchylides von Keos befassende Arbeiten aus neuerer Zeit (s. Pfeiffer & Slings 1999 7-8; Bagordo & Zimmermann 2000 7) leiten gerne mit der Beobachtung ein, dass die Zeugnisse dieses Autors, die sich vor gut hundert Jahren durch glückliche Fügung signifikant vermehrt haben, zu Unrecht so negativ beurteilt¹ und in Folge davon so wenig bearbeitet wurden. Mittlerweile ist sein Platz im alexandrinischen Kanon der Lyriker² neben seinem Zeitgenossen Pindar aber wieder unbestritten.

Das von Bacchylides überlieferte Corpus ist jedoch kleiner als jenes des Pindartextes, weniger als ein Drittel. Dies macht es, auch aufgrund der hervorragenden Edition von Maehler 1982 (Siegeslieder) und 1997 (Dithyramben und Fragmente), zu einem

¹ S. Longinus *de subl.* 33.5: "τί δέ; ἐν μέλεσι μᾶλλον ἢ εἶναι Βακχυλίδης ἔλοιό ἢ Πίνδαρος, καὶ ἐν τραγωιδίαι Ἰων ὁ Χῖος ἢ νῆ Δία Σοφοκλῆς;" und Wilamowitz 1898 361: "Er ist ja nicht schwer zu fassen, ein Mann des Handwerks, nicht der eigenen Kraft, keine Nachtigall und kein Adler..." und 363: "Er wird zu keiner Zeit so häufig gelesen worden sein wie 1897/98. Andere hätten sein Glück gewiss mehr verdient;..."

² S. Commentaria in Dionysii Thracis artem grammaticam 21.18, Hilgard 1867-1910: γεγόνασι δὲ λυρικοὶ οἱ καὶ πραττόμενοι ἐννέα, ὧν τὰ ὀνόματα ἐστὶ ταῦτα· Ἀνακρέων, Ἀλκιμάν, Ἀλκαῖος, Βακχυλίδης, Ἴβυκος, Πίνδαρος, Σπησίχορος, Σιμωνίδης, Σαπφώ καὶ δεκάτη, Κόρινθα."

geeigneten Untersuchungsobjekt: Die vorliegende Arbeit listet, sortiert und bewertet die von Bacchylides verwendeten Wörter, bzw. das von ihm überlieferte Corpus, nach den Kriterien der Wortbildung, möglichst vollständig.

Das Desiderat, zu jedem Autor bzw. sinnvoll eingegrenzten Textcorpus eine separate Wortbildungsdarstellung zu erarbeiten, welche dann gewissermassen als Komponente einer Gesamtschau der Möglichkeiten der griechischen Stammbildung dient, ist nicht neu. Es wird etwa von Debrunner 1917³ ausgesprochen, aufgenommen wird die Forderung von Risch (1937) im Vorwort der 1. Fassung der "Homerischen Wortbildung", ebenso etwa im Vorwort von Schmitts Darstellung der Nominalbildung bei Kallimachos (Schmitt 1970 1-2), welche auch einen nützlichen Katalog der bis dorthin⁴ geleisteten Wortbildungsarbeiten bietet. Auch die vorliegende Arbeit sieht sich als ein solcher Baustein: eine Synthese aus differenzierteren Einzelteilen ergibt ein genaueres Bild.

Neben dem inhaltlichen Desiderat hat hundert Jahre danach auch ein anderer Aspekt noch Geltung: hinter den Anordnungsprinzipien, wie sie von Risch (1937; 1974) für das homerische Material vorgenommen worden sind, stecken grammatiktheoretische Annahmen, welche immer wieder neu diskutiert werden können.

Die Einteilung erster Ordnung ist jene in Wortarten bzw. Redeteile. Dabei müssen erste arbiträre (d.h. sich weder funktional noch formal aus dem Material ergebende) Entscheidungen gefällt werden. Arbiträr sind sie, weil sich Kriterien überkreuzen. Der seit der Antike bekannte und deswegen mit einem eigenen Terminus versehene

³ S. Debrunner 1917 VIII: "Die Beiträge, die in neuester Zeit zur Geschichte einzelner Bildungen erschienen sind, lassen uns erst recht empfinden, was auf weit grössern Gebieten noch fehlt. Und die notwendige Ergänzung dazu, eine Reihe synchronistischer Querschnitte durch die Wortbildungsmöglichkeiten bestimmter Sprachperioden, Dialekte, Literaturgattungen und Autoren [fn.], ist bisher kaum als Erfordernis bekannt. -[fn.:] Dabei müsste unterschieden werden nach übernommenen, emporsteigenden, neugeschaffenen und absterbenden Bildungen."

⁴ Die meisten nach 1970 erschienenen Wortbildungsarbeiten zu griechischen Autoren besprechen bestimmte Materialausschnitte: Nöthiger 1971 zur Sprache des Stesichorus und Ibycus; Verdier 1972 zu den Äolismen bei Pindar; Felsenthal 1980 zur Sprache der Chorlyrik bei Alkman, Stesichorus, Ibycus und Simonides; Trümpy 1986 zum Vergleich der Chorlyrik mit dem Mykenischen; Hummel 1999 zum pindarischen Epitheton; Willi 2003 zur Sprache des Aristophanes; Hinge 2006 zur Sprache Alkmans.

Fall ist das Partizip⁵, welches bezüglich Flexion als Nomen, bezüglich Stammbildung als Verbum anzusprechen ist.⁶ Subtiler sind allerdings jene Fälle, wo nicht wie beim Partizip segmentativ nebeneinander die Formantien des traditionell nominalen oder verbalen Redeteils stehen, sondern wo der Status der Flektierbarkeit verschieden interpretiert werden kann. Illustrativ sind die Invariabilia: an ihrem einen Pol ist ein isolierender Typ, oft auch von sehr kurzem Wortkörper, einfache "Partikeln". Am anderen Pol stehen jene "Adverbien aus Kasus", wo entweder der Stamm oder die Endung synchron nicht produktiv ist, ansonsten aber eine Integration ins Nominalparadigma möglich wäre. Synchrone Produktivität kann aber immer nur in Annäherung bestimmt werden, da ja ein homogenes System eine Idealisierung darstellt⁷. Deswegen sind "Adverbien aus Kasus" in ihrem Status als Nomina bzw. Invariabilia zweideutig, s. Seite 198.

Aber auch die weitergehende Einteilung zeitigt Grenzfälle mit Diskussionspotential. Diese entstehen bei der Lemmatisierung (s. den Abschnitt dazu weiter unten in dieser Einleitung), aber auch bei der Zuweisung von gewissen Wörtern zu einem Bildungstyp, z.B. die Auffassung von *κύων* 'Hund' als Wurzelnomen oder als *v*-Stamm oder jene von *ἐρασσιπλόκαμος* 'mit liebreizenden Zöpfen' als Possessivkompositum bzw. als verbales Rektionskompositum.

Fragen der Typzugehörigkeit werden an den konkreten Stellen erörtert, in den Fussnoten zu den einzelnen Wörtern als Tabelleneinträge. Die Einleitung zu den Komposita bietet Anlass zu einer systematischeren Auslegeordnung.

Aufbau der Arbeit und Methode

Der raumgreifendste Bestandteil dieser Arbeit ist die Einteilung des bacchylideischen Corpus in definierte, für Wortbildungsfragestellungen relevante Gruppen, s.u. Ein ebenso zentraler Bestandteil ist allerdings das Aufzeigen der Ambivalenz solchen Definierens: Neue Wörter zeigen eine graduelle Ähnlichkeit (eine semantische und/oder formale Nähe) zu anderen Wörtern. Um nun die treibende Kraft, die zur Bildung einer neuen Wortform führt, benennen zu können, muss deren Zugehörigkeit zu einer Gruppe mit geteilten Ähnlichkeiten festgestellt werden. Durch diese

⁵ Die *μετοχή*, cf. Dionysius Thrax 634.5.

⁶ Die Dimension Tempus wird zwar nur im Partizip ausgedrückt, Zeitbezug haben aber auch etwa possessive Komposita, wo die Übersetzungen 'X habend' und 'mit X versehen' vage Gleich- und Vorzeitigkeit implizieren. Morphologisch kontrastiven Ausdruck wie beim Partizip findet dies allerdings nicht.

⁷ S. dazu z.B. Coseriu (1976 17-36).

Benennung wird die Wortform aber von anderen Wörtern getrennt, mit welchen sie ebenfalls Ähnlichkeitsmuster aufweist, welches an einem anderen Tag eine andere neue Form hätte entstehen lassen können.

Die vorliegende Arbeit soll dennoch als Baustein kompatibel sein mit vergleichbaren Werken. Deswegen wird die Anordnungskonvention, soweit eine solche aus den Übereinstimmungen der Wortbildungswerke des Griechischen (als Vorbild dient in der Regel Risch [1974]) abgeleitet werden kann, weitgehend beibehalten.⁸ Die Kapiteleinteilung folgt den Redeteilen (Nomina [mit der Unterteilung in simplicia und composita], Pronomina, Numeralia, Invariabilia, Verba), darunter wird nach Stammformantien gegliedert. Am besten zugeschnitten ist diese Vorgehensweise auf die Nomina simplicia mit ihrer meist eindeutigen Stammgestalt und klaren Suffigierung; die anderen Redeteile werden dieser Darstellung bestmöglich angepasst, Abweichungen und Schwierigkeiten in den jeweiligen Kapiteleinleitungen thematisiert. Die Arbeit ist dadurch auch reflektierte Auseinandersetzung mit dem Vorgehen bestehender Wortbildungsarbeiten zu griechischen Autoren.

Innerhalb der Redeteile werden die Wörter also nach Stammformantien gruppiert, sodass sichtbar wird, welche dieser Stammformantien eine grosse Häufigkeit aufweisen. Diese Anordnung basiert auf der Annahme, dass hohe Frequenz eines Typus Rückschlüsse auf die Produktivität einer Bildung zulässt (s. Fn. 16). Die Methode besteht also in der Zusammenstellung nach Häufigkeit, und zwar als Typen- und als Tokenfrequenz.

Wortbildung und Poesie

Wenn auch die vorliegende Arbeit sich als Baustein versteht, so sind die Gedichte des Bacchylides doch kein Steinbruch! Vielmehr soll durch Zusammenstellung auch eine Würdigung seiner Wortschöpfungen ausgedrückt werden.

Eine Studie zur Wortbildung eines lyrischen Dichters operiert auf der Schnittstelle zwischen Grammatik und Poesie. Es werden, und dies möglichst auf der gleichen Ebene, bewusste Wortschöpfungen des Dichters einerseits und Wörter der Sprache,

⁸ Für die bei Bacchylides offensichtlich unproduktiven Klassen ererbter Bildungen, z.B. die einfachen o- und ā-Stämme (s. S. 15ff.), oder den sog. Caland-Verband (s. S. 48ff.), ist die gewählte Einteilung alles andere als zwingend. Mit der Überlegung aber, dass bei einer offensichtlich unproduktiven Gruppe durch eine hergebrachte Anordnung kaum Schaden entstehen kann, die Rückwärtskompatibilität aber für die Orientierung nützlich sein kann, wurde diese Anordnung in jenen Fällen beibehalten.

welche sich aus dem bestehenden Sprachschatz speisen (aber ja auch gewählt werden) nebeneinandergestellt. Grammatikmodelle, die sich mit Nachahmung von Mustern und mit Frequenz beschäftigen, z.B. das von Bybee (z.B. Bybee & Beckner 2010) "usage based" genannte Modell, zeigen eine Präferenz für die neutralere Spachform der Prosa. In der vorliegenden Arbeit hingegen wird Produktivität als ein alle Genres betreffendes Phänomen aufgefasst; während Studien zu Prosatexten produktive Bildungen in der Prosa zeigen können, machen Studien zu poetischen Korpora Aussagen über spezifische poetische Produktivität.

Es ist von der Wahrscheinlichkeit her naheliegend, dass, je grösser bzw. komplexer Elemente sind, die Chance, dass ihre Kombination schon existiert, umso kleiner ist. Neuschöpfungen – als Mass poetischer Originalität – sind also auf der Ebene des Satzes die Regel, auf der Ebene des einfachen Wortes (Simplex) die markierte Ausnahme. Dazwischen liegen u.a. nominale Komposita und verbale Präverb-Verb-Verbindungen; Neuschöpfungen werden dann erkannt, wenn sie Erstbezeugungen sind. Neuschöpfungen und Erstbezeugungen sind ja nicht deckungsgleich: ein Wort kann zufällig erst bei einem bestimmten Dichter auftauchen, umgekehrt können bewusste, absichtliche Bildungen eines Dichters schon vorher bezeugt sein, ohne aber zu seiner Kenntnis gelangt zu sein. Doch nicht nur Neuschöpfung, auch Nachahmung (etwa des homerischen Sprachgebrauchs) zeugt von bewusstem, nicht-zufälligem Umgang mit Sprache. Diesen aber an der Bezeugungslage abzulesen, ist nicht möglich. Dass eine mehr oder weniger in der gesamten Gräzität und schon homerisch verwendete Partikel auch bei Bacchylides vorkommt, macht noch nicht wahrscheinlich, dass er damit eine bewusste Nachahmung hätte vornehmen wollen, ebensowenig ist zu vermuten, dass sie von ihm analogisch zu bestehenden Mustern wiedergebildet sind. Komposita hingegen stehen in bezug auf Konventionalität vs. Neuschöpfung in der Mitte und verdienen als von Bacchylides rege genutztes Ausdrucksmittel besonderes Augenmerk.

Ob eine Bildung dichterisch bewusst gesetzt wurde, muss Wort für Wort beurteilt werden: Einen regulären Komparativ zu einem Positiv zu bilden ist wohl weniger kreativ als eine deverbale Ableitung, und ein neues Kompositum ist wahrscheinlicher echt-neugebildet als etwa eine thematisierte Variante $\sigma\beta\epsilon\nu\nu\acute{\omicron}\omega$ neben schon hesiodeischem $\sigma\beta\acute{\epsilon}\nu\nu\omicron\mu\iota$.

Lemmatisierung

Der Zuteilung zu Redeteilcharakter und Bildungstyp geht ein wichtiger Schritt noch voraus: nicht flektierte Wörter, sondern Stämme, d.h. Lemmata, werden klassifiziert.

Darstellung der Lemmata

Das bacchylideische Corpus ist an den Rändern unscharf: in zweierlei Hinsicht gibt es Überlieferungsschwächen: da sind einerseits Korruptelen bei eindeutig Bacchylides zugewiesenem Material, andererseits Elemente zweifelhafter Autorschaft (bei Maehler 1997 110ff. unter "Dubia" aufgeführt). Die Lemmatisierung und die Zitierung/Wiederholung in darauffolgenden Arbeiten führt zu einer sukzessiven Kodifizierung von ursprünglich konjizierten Ergänzungen. Hier werden, um diesem Phänomen nicht Vorschub zu leisten, die Darstellung aber nicht mit weiteren Kürzeln zu befrachten, die aus einem der obengenannten Gründen nicht vertrauenswürdigen Lemmata mit kleinerer Schrift gesetzt.

Antike Texte weisen ausserdem bekanntlich zuweilen Varianten auf: im Wesentlichen wird hier Maehlers (1982; 1997) Text verarbeitet; eine Diskussion aller Varianten sprengt den vorliegenden Rahmen ohne grossen Zusatznutzen. Sie werden nur dort diskutiert, wo sie wortbildungsrelevant sind. Ergänzt steht in eckigen Klammern. Selbstverständlich wird auf Nichtbelegtes kein argumentatives Gewicht gelegt. Grenzwertig sind halbbelegte, aber sinnvoll ergänzte bzw. gut ausgedachte Wörter; da wird von Fall zu Fall entschieden.

Die Lemmata werden in geglätteter Form wiedergegeben. Dies mag auf den ersten Blick als unnötige Verschleierung der Beleglage wirken. Jede Lemmatisierung ist aber *per se* eine Abstraktion von der Beleglage; so ist nicht jede nominativische Zitierform -ος zu einem Akk. -οῦ belegt. Dieser Fall ist zwar trivial, gewisse sind es aber nicht: Bei beschädigtem Material etwa ist die Zitierung eines bestimmten Stammes (z.B. -ᾶς statt -ος bei maskulinen Genitiven auf -οῦ) mit Zusatzannahmen verbunden. Den Extremfall stellen die vollumfänglich ergänzten, wiewohl metrisch und semantisch gestützten, Wörter dar. Ein Phänomen von Gradualität bedarf des Abwägens im Einzelfall. Ein Zuviel an Material hat den Vorteil, dass nichts Wichtiges unerwähnt bleibt (dies die Entscheidung von Gerber 1984 Introduction); ungünstig kann sich allerdings auswirken, dass so allenfalls eine Konsolidierung von zum Teil modernem Material vorangetrieben wird. Deswegen wird – ermöglicht durch die Überschaubarkeit des Corpus – jede Wortform mit grammatischer Bestimmung und Auflistung der Belegstellen angeführt.

Lemmatisierung und Bezeugungslage

Die Art, wie die Belege zu Lemmata zusammengefasst werden, kann durchaus implikationsreich sein: ob ein Lemma bei Bacchylides als schon homerisch bezeugt eingestuft wird, hängt u.a. davon ab, ob ein formaler Unterschied als Variante

innerhalb eines Paradigmas akzeptiert werden kann oder ob zwei separate Stämme, d.h. Lemmata, angesetzt werden sollen. Eine überdetaillierte Lemmatisierung zeitigt viel zufällige Neubildungen; so ist etwa vielleicht eine thematisierte Variante eines Wortes das erste Mal bei Bacchylides bezeugt (cf. z.B. *πρώθηβος* 'in erster Jugend' neben homerischem m. *πρωθήβης* 'ds. '), ohne das dies sehr erstaunlich wäre; eine allzu zusammenfassende Lemmatisierung hingegen lässt zuviel aus – etwas irgendwie Ähnliches ist meist schon bei Homer bezeugt (cf. z.B. *εἰσάνταν* 'gegenüber', neben homerischem *εἰσάντα* 'd.s. ').

Das formal eruierbare Kriterium der Erstbezeugung gibt eine Orientierung über die Wortschatzanteile des Dichters. Die Bezeugungslage für ein Wort ist in der Regel eindeutig eruierbar. Es gibt allerdings Wörter, die ungefähr zeitgleich bei Pindar oder Aischylos auftauchen, für diese kann meist kein sicherer Urheber gefunden werden⁹. Aber auch wenn die Erstbezeugung deutlich vor Bacchylides' Zeit liegt, ist damit nicht bewiesen, dass sie ihm bei der Verwendung dieses Wortes konkret vor Augen gestanden hat. Die Bezeugungslage ist also zwar meist eindeutig feststellbar, die Aussage aber trotzdem etwas verschwommen.

In den Tabellen der vorliegenden Arbeit wird den schon homerisch bezeugten Wörtern der Kürzel "H", den nur bei Bacchylides auftauchenden der Kürzel "B" und den bei Bacchylides und späteren belegten der Kürzel "B+" nachgestellt. Steht hinter einem Wort kein Kürzel, ist dieses entweder früher, aber nicht homerisch, oder etwa zeitgleich bezeugt (in den Tabellen 260ff. mit "R" für "Rest" bezeichnet).

Einen wertvollen Überblick über die Bezeugungslage der bacchylideischen Adjektive bietet Dolfi 2010.¹⁰ Wünschenswert ist aber eine sich nicht nur auf die Kategorie Adjektiv erstreckende Untersuchung und Darstellung.¹¹

⁹ Bacchylides wird hier als ungefähre Zeitgenosse von Pindar und Aischylos aufgefasst, cf. zu dieser gängigen Haltung z.B. Robbins 1991 287. TLG hingegen datiert Bacchylides auf "5 B.C.", die anderen beiden auf "6-5 B.C."; bei einer Sortierung der Belege eines Lemmas nach Datierung im TLG erscheinen die bacchylideischen Stellen demgemäss nachgeordnet.

¹⁰ Eine Auswahl der Komposita, vor allem jener, welche im Vorder- oder Hinterglied ein Körperteil oder Kleidungsstück bezeichnen, bietet auch die unveröffentlichte Lizenzarbeit von Oswald 1976.

¹¹ Insbesondere auch, weil die Kategorie Adjektiv bei Dolfi 2010 etwas unscharf umrissen worden ist, es fehlt z.B. *πρόπολος*, substantivisch bei Bacchylides: 'Diener', adjektivisch bei Pindar (N.4.79), aber auch *ἀλάττας*, adjektivisch bei Bacchylides: 'umherstreifend', Substantiv seit Homer.

Letztlich kann Delbrücks Postulat der Differenzierung (ob eine Bildung "aufsteigt" oder "abstirbt", s. Fussnote 3) erst genüge getan werden, wenn sämtliche (oder wenigstens: alle wesentlichen) Bausteine zur Verfügung stehen, da ja die Gesamtschau erst durch die Einzeldarstellungen zustande kommt.¹² Das Vorkommen einer Bildung im Verhältnis zum Gesamtmaterial des jeweiligen Dichters hingegen kann innerhalb dieses Ausschnitts eruiert werden.

Bacchylides' Varietät

Schon Jebb 1905 bemerkt in seinem Abschnitt über Bacchylides' "Dialect and Grammar" 79: "In the dialect of Bacchylides, the Doricism,— which for him, an Ionian, was purely conventional,— is of the mildest type."¹³ Während er allerdings die nicht-dorischen Formen noch als "admixture" (79) betrachtet, wird in neueren Arbeiten zum chorlyrischen Genre meist die umgekehrte Perspektive eingenommen:

Hinge stellt in seiner Arbeit zur Sprache Alkmans (2006) die These auf, dass chorlyrische Versatzstücke gewissermassen als dialektneutrale Tiefenstruktur¹⁴ existierten, und bei Verwendung an der Oberfläche in den jeweiligen Dialekt gepasst wurden (341ff.).

Auch Maslov 2013 sieht die Kunstsprache der Chorlyrik weniger als dorisch bzw. dorisierend denn als archaisch und markiert-poetisch (16-17). Er kommt auf Meillets Hypothese einer frühen äolischen Phase der Lyrik zurück (18), deren letzte Ausprägung für die Chorlyrik in der Verwendung eines "'marked" linguistic medium" ohne spezifische dialektale Identität (17) bestand.

In die vorliegende Arbeit fliessen diese Thesen insofern ein, als dass Ionismen bei Bacchylides nicht als Fehler und Archaismen (das prominenteste Merkmal ist -ā-

¹² Eine vergleichende Untersuchung zur Produktivität griechischer Nominalsuffixe aus neuerer Zeit stellt die Publikation von Lühr (Balles) 2008 dar. In ihrer zusammenfassenden Methode steht sie gewissermassen als – ebenso legitimer – Gegenentwurf zur hier verfolgten Methode, welche bewusst einen überblickbaren Ausschnitt *en detail* präsentieren will.

¹³ Für einen Überblick über die Dialektmerkmale Bacchylides' s. Jebb 1905 79-82, Hiersche 1970 139, Maehler 1982a 9-12.

¹⁴ Ob der Begriff der "Tiefenstruktur" tatsächlich nötig ist zur Beschreibung des Phänomens, darf allerdings bezweifelt werden. Vielmehr waren wohl gewisse Versatzstücke relativ automatisch konvertierbar.

anstelle von -η-) nicht vorschnell als Dorisch taxiert werden. Die Dialektmerkmale werden Wort für Wort, und nicht generalisierend, thematisiert.¹⁵

Wichtigste Erkenntnisse

1. Bacchylideische Neubildungen bzw. Erstbezeugungen kommen bei allen Wortarten ausser den Pronomina vor. Diese Neubildungen werden in den jeweiligen Zusammenfassungen an den Kapitel-Enden morphologisch unter die Lupe genommen. Dabei werden diese Wörter auch tentativ nach Absichtlichkeit bzw. Neuigkeitswert eingeschätzt:

- Nomina simplicia s. Seite 90ff.
- Verba s. Seite 253ff.
- Invariabilia s. Seite 214.
- Numeralia s. Seite 197.
- Nomina composita s. Punkt 2:

¹⁵ Für eine Korrelation von Dialekt und Genre kann auch in der Schweizer Dialektlandschaft eine Parallele gefunden werden. Im Zuge der "Berner Troubadouren" der 1970er Jahre und mehrerer erfolgreicher Mundart-Rock-Bands (z.B. Span, Rumpelstilz, Züri West), welche berndeutsch sangen und singen, entwickelte sich das Berndeutsche zu einem genretypischen Dialekt, sodass Gesang in nicht-berndeutscher Schweizer Mundart immer noch als markiert gilt (cf. etwa Kuno Lauener in Merki 2009 275: "Es scheint, als hätte die Schweiz sich darauf geeinigt, dass man diesen Dialekt gut hören kann. Das gibt eine Art Mehrheitsfähigkeit und Akzeptanz, darum gibt es diese vielen Bands, die Berndeutsch singen, und das hinterlässt den Eindruck einer Szene. Es gibt viele Vorbilder, die im Dialekt singen." Und wie bei der Chorlyrik ist, was letztendlich zur Wahl der dialektalen Ausprägung führt, eine Frage der Gattung (d.h. auch der Erwartung der Zuhörer) und ein persönliches Abwägen des Dichters bezüglich des Klangs im einzelnen Wort. Cf. dazu die Aussage des Aargauers Adrian Stern im Interview auf hitparade.ch: "Hat es dich als Mundart-Sänger schon einmal geärgert, dass es mit einem anderen Dialekt eventuell einfacher wäre in einigen Regionen?" – Adrian: "Ja, eher beim Schreiben. Dass Berndeutsch so einen schönen Klang hat und eher mehr Reim-Wörter oder einfachere Satz-Stellungen, um Song-Texte zu schreiben. Da merke ich es jeweils. Sowohl Englisch wie auch Berndeutsch haben ihre Vorteile beim Satzaufbau. Aargauer-Deutsch hat manchmal eine harte Seite, gerade wenn man "Ä-is und ä-is" zürcherisch sagen will, oder "i-ch", oder auch "ä-u". Das sind Laute, welche hart klingen, welche ich manchmal sogar bewusst versuche, weicher zu singen, weil's schöner klingt." (Quelle: <http://www.hitparade.ch/interview.asp?id=626> [Download 20.06.2018])

2. Bei den Komposita findet sich die grösste Gruppe von Neubildungen. Sie werden listenförmig an ihrem Kapitel-Ende zusammengestellt (interessante Wörter werden als Fussnoten zum Tabelleneintrag besprochen), geordnet nach Bildungstyp. Die Kriterien zur Einteilung in die üblichen Typen werden aus logischer Perspektive unter die Lupe genommen, einmal von der Formseite (Seite 99ff.), einmal von der Inhaltsseite (Seite 104ff.) her. Dabei zeigt sich, dass durch die Typennomenklatur das Produktive an den vorliegenden Neubildungen nicht ausreichend beschrieben wird (s. dazu Punkt 3.).

3. Das produktivste Kompositionsmuster bei Bacchylides bildet Verbalsatzäquivalente (s. Seite 264f.). Diese finden sich nicht nur bei den Verbalrektionskomposita, sondern auch bei den Possessivkomposita und den $\tau\omicron$ -Bildungen. Ausserdem fügen sich mehrere Determinativkomposita in dieses Bild, z.B. $\acute{\upsilon}\mu\nu\acute{o}\acute{\alpha}\nu\alpha\sigma\sigma\alpha$ 'die über die Lieder herrscht', s. Seite 159f.

Hinweise zur Verwendung

Kaum ein wissenschaftliches Werk wird konsequent linear von vorne nach hinten gelesen – dies ist nicht die Erwartung der Autorin in bezug auf die vorliegende Darstellung.

Wer Bacchylides liest und über dort begegnende bemerkenswerte Wörter mehr (Wortbildungsmässiges) wissen will, steigt über den zuhinterst gestellten "Index der bacchylideischen Erstbezeugungen und Neubildungen" ein. Interessante Wörter werden in Fussnoten bzw. in den Zusammenfassungen an den Kapitelenden besprochen.

Wer sich über die quantitativen Verhältnisse eines Bildungstyps bei Bacchylides kundig machen möchte, findet über das Inhaltsverzeichnis die jeweiligen Zusammenstellungen der Wörter, ausserdem findet sich am Ende der Darstellung eine "Auswertung in Zahlen", welcher auch Vergleiche mit ebenso aufgearbeitetem Material anderer Dichter beigegeben sind.

Wer methodische Überlegungen zur grammatischen Anordnung von Wörtern schätzt, findet diese einleitend zu den Kapiteln und z.T. Unterkapiteln.

Nomina simplicia

Die Lemmata sind geordnet nach Suffixen. Im Prinzip ist Kompatibilität mit Risch 1974 angestrebt; von den Bezeichnungen "Primär-" und "Sekundärsuffixe" wurde allerdings abgesehen, da sie für den vorliegenden synchronen Materialquerschnitt keine nützliche Aussage hervorbringen.

Sinn der Zusammenstellung ist das Sichtbarwerden der Typenfrequenz, wie sie sich für die bacchylideische Dichtung präsentiert.¹⁶

Diachron verschiedene, synchron identische bzw. homogen gewordene Typen können in einer Wortbildungsdarstellung nicht sinnvoll von einander abgegrenzt werden – und sollen es auch nicht: ein Typus ist dann als homoformes Gebilde anzusehen, wenn sowohl Form als auch Inhaltsebene bei den Beispielen übereinstimmen. Dann ist ein Zusammenfall sprachwirklich, und die diachrone Dimension muss ausgeblendet werden. Hohe Typenfrequenz fördert Produktivität, heterogenes Zustandekommen ist davon unabhängig. (Hinweise zu heterogener Herkunft finden sich gegebenenfalls in den Fussnoten).

Die tiefgreifendste Einteilungsentscheidung liegt in der getrennten Darstellung der von Simplicia und Komposita.¹⁷ Damit wird in Kauf genommen, dass gegebenenfalls Bildungen mit formal identischen Suffixen nicht beieinander erscheinen. Dies reflektiert aber auch, dass nicht zwingend der gleiche Ableitungsschritt dahintersteckt (s. dazu genauer den einleitenden Abschnitt des Kapitels Nomina Composita Seite 97ff.).

Die Beschriftung mit A, B, C etc. stellt den Bezug zu den entsprechenden Gruppen bei Risch 1974 her.

A: Wurzelnomina

Die Differenzierung, ob ein Wurzelnomen mit oder ohne Verbalbezug aufzufassen ist, wie sie etwa von Schmitt (1970 5) getätigt wird, taucht bei Risch (1974) noch in der

¹⁶ Im Einklang mit etwa dem von Bybee vertretenen Modell, cf. konzis Bybee 1995 239: "In this model, then, regular and irregular morphological relations, productive and nonproductive relations among words are represented using the same mechanisms." Spezifisch zur Typenfrequenz ebd.: "It is the type frequency of affixes that determines their relative productivity, not their token frequency".

¹⁷ So z.B. Risch 1937 bzw. 1974, Hamm 1957, Schmitt 1970. Im Gegensatz dazu ist diese Kategorie bei der das ganze Griechische zusammenfassende Darstellung von Lühr (Balles) 2008 kein Kriterium für die Einteilung.

vorsichtigeren Formulierung "Wurzel kommt verbal (nicht) vor" (3) auf. Dabei sucht er sprachübergreifend nach Verbalen; das Kriterium ist also ein Diachrones. Ob im Griechischen ein "verbaler Bezug" da ist, tritt in den Hintergrund. Die segmentierende Feststellung "Suffix Null" (Risch 1974 3) muss aber eine synchron griechische sein. Die griechischen Wurzelnomina jedoch stehen in keinem allzu deutlichen und wiederkehrenden formalen Verhältnis zu "ihren" Verben, sodass die Beantwortung der Frage nach dem verbalen Bezug eigentlich wenig über die Produktivität aussagt. Hier ist gemeint: στῆξ, φλόξ und ὄψ haben im Griechischen Verben neben sich, welche auf die gleiche Wurzel zurückgehen wie sie (ohne Ableitungen davon zu sein). Als nicht weiter segmentierbar und Verbalbezug habend könnte allenfalls auch ἄναξ unter die Wurzelnomina subsumiert werden (in der aktuellen Zusammenstellung figuriert ἄναξ nun sub -τ-). Innergriechisch besteht ein Verbalbezug zu ἀνάσσω, zumal ἄναξ im Sinne von 'herrschend über' – cf. die Stellen in der Fussnote 64 – in der Funktion eines Partizips auftritt. Dies kommt auch in den entsprechenden Komposita zum Ausdruck, cf. εὐρύαναξ, μεγιστοάνασσα mit den Fussnoten 502, 539.

Die Bildungen mit "Suffix Null" können synchron-segmentativ nicht von unproduktiven suffigierten (z.B. ἀνὴρ, πατήρ) unterschieden werden. Risch entschliesst sich (3), ἄνων nicht als Wurzelnomen, sondern als n-suffigiert einzuteilen, "wegen der besseren Übersichtlichkeit". Er distanziert sich zwar von der theoretischen Wurzel-Notion Benvenistes (Fn. 1 ebd.), nimmt aber trotzdem eine diachrone Komponente in der Anordnung in Kauf, welche der hauptsächlichen Wortbildungsfrage, nämlich jener der synchronen Frequenz eines Typus, im Wege steht. Untersuchungen der Typenfrequenz stehen und fallen bekanntlich mit der Gruppierung der Typen.¹⁸

Hier wurde ein synchrones Kriterium angewandt: die einsilbigen Nichtsuffigierten sind unter "Wurzelnomina" aufgeführt, unabhängig von ihrem Stammauslaut, die mehrsilbigen unter ihrem jeweiligen Stammauslaut.

mit verbalem Bezug

στῆξ f. 1 H	στίχα[ς]		fr.62
φλόξ f. 3 H	φλόγα	Akk.Sg.	3.56; 18.56
	φλογί	Dat.Sg.	fr.22+4
ὄψ f. 2 H	ὀπί	Dat.Sg.	1.77; 17.129

¹⁸ Cf. z.B. Bybee 1995 240 Fn. 5: "A case is made in Clahsen and Rothweiler (1992) that the productive German participle ending *-t* does not have a higher type frequency than the suffix *-en*, but this case depends upon counting the German verbs with separable prefixes as different types." (Unterstreichung von mir).

ohne verbalen Bezug

φρήν f. 14 H	φρένα	Akk.Sg.	fr.1; 5.6; 16.7; 17.131
	φρενί	Dat.Sg.	fr.11
	φρένας	Akk.Pl.	1.162; 11.45; 11.124; 12.3; fr.*20B
	φρενῶν	Gen.Pl.	17.22
	φρασίν	Dat.Pl.	13.229
	φρένεσσιν		14.11
	φρέν'		fr.*20E
χθών f. 8 H	χθόνα	Akk.Sg.	1.121; 9.40; 17.80
	χθονός	Gen.Sg.	4.4; 13.95
	χθονός		18.5
	χθονί	Dat.Sg.	11.32
	χθονί		5.88
πρών m. 1 H	πρώνας	Akk.Pl.	5.67
αἶξ f. 1 H	αἰγῶν	Gen.Pl.	5.101
θρίξ f. 1 H	τρίχες	Nom.Pl.	fr.*20A
πύξ ? 1 H	πύξ ¹⁹		6.7
φήρ m. 1 H	φη[ρ]ός	Gen.Sg.	fr.64
χείρ ²⁰ f. 23 H	χεῖρα	Akk.Sg.	13.49; 17.11; 17.72
	χέρρα		8.19
	χει[ρός]	Gen.Sg.	13.154
	χειρός		9.35; 14.10; 17.61
	χειρὶ	Dat.Sg.	fr.64
	χεῖρας	Akk.Pl.	3.50; 11.100
	χέρρας		3.35; 13.138; 15.45; fr.*20B
	χειρῶν	Gen.Pl.	5.82; 5.132; 11.36; 11.91; 17.45
	χέρρεσσ'	Dat.Pl.	18.49
	χερσὶ		fr.64
	χερσὶν		5.189
πῦρ n. 4 H	πυρός	Gen.Sg.	3.53
	πυρός		17.105

¹⁹ 'Beim Boxen', s. sub Invariabilia Seite 200.

²⁰ Stamm χέρ- neben χείρ-: im Akk. Sg. und Pl. besteht Variation.

	πυ[ρὶ	Dat.Sg.	13.108
	πυρὶ		16.14
μείς m. 3 H	μηνὶ	Dat.Sg.	1.126
	μῆνας	Akk.Pl.	11.93
	μηνῶν	Gen.Pl.	7.2
θίς ? 1 H	θίνα	Akk.Sg.	13.149
ἄλς m. / f. 4 H	ἄλός	Gen.Sg.	17.122
	ἄλός		5.25
	ἄλός		1.54; 17.62
ναῦς f. 8 H	ναῦς	Nom.Sg.	17.1
	ναῖα	Akk.Sg.	17.89; 17.119
	ναῖες	Nom.Pl.	fr.*20B
	ν[ᾶας	Akk.Pl.	13.107
	νέας ²¹		13.161
	ν]αυσὶ	Dat.Pl.	13.150
	ναυσὶ		1.115
βοῦς m. / f. 7 H	βοῦς	Nom.Sg.f.	19.16
	βοῦν	Akk.Sg.	16.22
	βοῦς	Akk.Pl.	11.104
	βοῶν	Gen.Pl.m./f.	5.102
	βοῶν	Gen.Pl.	10.44; fr.22+4; fr.*21
πούς m. 11 H	ποδῶν	Gen.Pl.	7.6; 10.20
	πόδεσσι	Dat.Pl.	6.2; 13.86
	πόδεσσιν		fr.64
	ποσὶν		18.17
	πο]σὶ		5.183 ²² ; fr.*20C
	ποσσί[ν		1.145
	ποσσίν		17.108
σῦς m. ²³ 2 H	σῦς	Nom.Sg.	5.116
	σῦν	Akk.Sg.	18.23

²¹ Im Akk. Pl. besteht Variation: ν[ᾶας neben episch-ionischem νέας im gleichen Lied.

²² ποσσὶ an der Stelle ἀπὸ κοινοῦ zu κλεεννος und νικήσας, dh. 'durch die Füße berühmt' bzw. 'mit den Füßen siegend'; in beiden Fällen muss ein instrumentalischer Dativ vorliegen.

²³ Risch 1974 ordnet das Wort unter das Suffix -u-, s. die Kapiteleinleitung Seite 9ff.

Dazu Nomina propria:

Ἄρης ²⁴ 7 H	Ἄρης	Nom.Sg.	5.130; 13.146; fr.24
	Ἄρ[ε]ος	Gen.Sg.	fr.*20A
	Ἄρηος		5.34; 9.44; 20.11
Ζεύς 38 H	Ζεὺς	Nom.Sg.	3.55; 5.200; 15.51; fr.*20D
	Ζεύς		11.73; 17.68
	Δία	Akk.Sg.	5.178
	Δ[ι]ός	Gen.Sg.	1.1
	δ[ι]ός		**29
	Διός		19.17; **29
	Διός		1.116; 3.70; 5.79; 6.1; 11.52; 13.58; 16.28; 17.20; 17.30; 17.75; 17.86; fr.*20C; fr.57
]διος		**25
	Διός]		5.58; 19.30
	Ζηνός		9.56
	Ζηνός		3.11; 3.26; 5.20; 9.5; 10.29; 12.41
	Ζηνι	Dat.Sg.	11.5; 16.18
	Ζεῦ	Vok.Sg.	8.26; 17.53
Στύξ 1 H	Σ[τυ]γός	Gen.Sg.	11.9

Zusammenfassung: Die Wurzelnomina sind alle schon homerisch belegt.

B: -o- und -ā-Suffix

Unter den "alten", ererbten Bildeweisen, die Suffixe mit geringem Wortkörper (den Extremfall stellen die Wurzelbildungen mit Null-Affix dar, sie treten mengenmässig aber weit hinter die -o- und -ā-Suffixe zurück) aufweisen, finden sich Bildungen mit verschiedener resultierender Semantik. Nach dieser können sie in Typen eingeteilt werden, cf. für einen Überblick Wodtko 2005 (nach Comrie/Thompson 1985): A. Ausdruck der Verbalhandlung selbst und B. Ausdruck eines ihrer Argumente.

²⁴

Die synchrone Zuordnung des Götternamens Ἄρης fällt schwer – vokalischer Stamm-
auslaut und konsonantische Flexion sind seine Charakteristika; allenfalls stünde er in
einer Kategorie mit dem (allerdings durchgehend langvokalisch flektierten, jetzt mit
den maskulinen Nomina propria auf -ω-vereinigten) Männernamen Μῆνως besser.

Diese semantischen Typen haben z.T. klare Merkmale auf der Formseite, z.B. -o-ó- für Nomina agentis (Subtyp von B); mehrere inhaltlich von einander abgrenzbare sind aber formal nicht differenziert, was eine Entscheidung, ob der Sprecher dabei Homonymie oder Polysemie empfand, schwierig macht. Ausserdem entziehen sich stark lexikalisierte und sekundär in diese formale Struktur geratene Wörter dieser Kategorisierung. Diese war zudem zur Entstehungszeit der Wortbildung von Risch 1974 (und der ihm folgenden Einteilungen) noch weniger klar ausgearbeitet. Die von ihm gewählte Differenzierung nach den formalen Kriterien Vokalfarbe der Wurzel und Akzentsitz und dem inhaltlichen des vorhandenen bzw. nicht-vorhandenen Verbalbezugs vermag die Art der Nominalisierung von verbalen Konzepten bei formaler Identität nicht darzustellen. Dazu kommt, dass sich nur wenige o- und a-Stämme ohne Annahme von Umbildungen den primären Bildeweisen zuteilen lassen, sodass häufig wohl diachron ein Bezug zu einer rekonstruierbaren Verbalwurzel besteht, diese aber synchron nicht mehr als klare Basis zur Verfügung steht, z.B. gehört $\chi\lambda\iota\delta\acute{\eta}$ 'Luxus' wohl zu **ghlei-d-* 'glitzern', wäre aber synchron so nicht mehr bildbar. Deswegen ist hier die Positionierung eines Wortes als Verbalbezug bzw. keinen Verbalbezug enthaltend als eigentlich graduelle und deswegen arbiträre Entscheidung anzusehen.

-o-

mit verbalem Bezug:

e-Stufe

$\xi\rho\gamma\omicron\nu$ n. 5 H	$\xi\rho\gamma\omicron\nu$	Nom.Sg.	9.82; fr.15
	$\xi\rho\gamma\alpha$	Akk.Pl.n.	18.18
	$\xi\rho\gamma\omicron\iota\varsigma$	Dat.Pl.	13.203
	$\xi\rho\gamma\omicron\iota\sigma\acute{\iota}\nu$		10.44

e-Stufe, oxyton

$\lambda\epsilon\upsilon\kappa\acute{o}\varsigma$ adj. 5 H	$\lambda\epsilon\upsilon\kappa\omicron\nu$	Akk.Sg.m.	fr.17
	$\lambda\epsilon\lceil\upsilon\kappa\alpha\iota$	Nom.Pl.f.	fr.*20A
	$\lambda\epsilon\upsilon\kappa\tilde{\alpha}\nu$	Gen.Pl.f.	17.13
	$\lambda\epsilon\upsilon\kappa\tilde{\omega}\nu$	Gen.Pl.	**25
	$\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\kappa\alpha\lceil$		fr.*20G

o-Stufe

$\phi\acute{o}\beta\omicron\varsigma$ m. 2 H	$\phi\acute{o}\beta\omicron\nu$	Akk.Sg.	13.145
	$\phi\acute{o}\beta\omega\iota$	Dat.Sg.	5.23

λόγος m. 3 H	λόγος	Nom.Sg.	15.44
	λόγον	Akk.Sg.	15.24
	λόγων	Gen.Pl.	15.47
πόθος m. 1 H	πόθον	Akk.Sg.	**26
πλόκος m. 1	πλόκον	Akk.Sg.	17.114
δόμος m. 6 H	δόμοῦ	Akk.Sg.	17.100
	δόμον		3.49 ²⁵ ; 16.29
	δόμοι	Nom.Pl. ²⁶	3.40
	δόμους	Akk.Pl.	17.63
	δόμοις	Dat.Pl.	17.111
νόμος m. 1 H]νόμοις		fr.63
βρόμος m. 1 H	βρομωχ[fr.64

²⁵

An der Stelle nicht – wie sonst im Griechischen – als 'Haus', sondern als 'Bau' zu übersetzen, (ξύλινον δόμον, vom Holzstoss, der gleich angezündet wird); Gerber 1984 gibt 'structure'. (Die Bedeutungsangabe 'pyre' bei LSJ zeigt die lexikographisch zu beobachtende Verlagerung der Metaphorik aus der Lyrik ins Wörterbuch, die zuweilen verflachte Übersetzungen zeitigt.) Aus Wortbildungsperspektive darf gefragt werden, ob diese abstraktere, direkt deverbale Bedeutung ererbt neben der konkretisierten koexistiert hat und nur hier auftaucht, oder ob sie den Weg Abstraktum > Konkretum > Abstraktum genommen hat. Aus formaler Sicht kann entweder von einer thematischen Umbildung des Wurzelnomens **dom-* ausgegangen werden, oder von einem o-stufig-thematischen Verbalnomem zu **dem(H)-*; der semantische Pfad bleibt im Prinzip der gleiche, da sowohl Wurzelnomem als auch thematische Bildung zunächst Verbalnomina hergeben, also mit einer abstrakten Bedeutung 'das Bauen'; die Konkretisierung der Bedeutung zu 'Haus' des Wurzelnomens ist allerdings wohl schon voreinzelsprachlich; das Umbildungsszenario setzt also die "Reabstrahierung" (also den Umweg) dringender voraus; diese Interpretation wird durch das Vorhandensein eines gr. Verbums δέμω (schon myk. *demeotes*) unterstützt. Ob nun **domo-* parallel einzelsprachlich entstand (s. Mayrhofer 1992 sub *dama-* als über den Akk. thematisiertes *dam-*, "ohne Erbzusammenhang" mit δόμο-; Beekes 2010 s.v. spricht von "adaptation"), oder schon idg. vorauszusetzen ist (etwa durch Direktiv-Hypostase, s. Dunkel 2014 157), sein Zusammenhang mit δέμω war im Griechischen wohl noch vorhanden; dadurch motiviert sich auch Bacchylides' Verwendung.

²⁶

Der Plural ist an der Stelle modernisierter Kollektiv 'Gebäude, Palast (des Alyattes)'. Kurz hintereinander (3.40 und 3.49) wird also δόμος in sehr verschiedener Verwendung (cf. die vorhergehende Fussnote) gewählt – sicher mit Absicht: von den Ἀλυσάττα δόμοι zum ξύλινον δόμον ist es wahrlich ein Abstieg!

δρόμος m. 2 H	δρόμον	Akk.Sg.	10.26
	δρόμωι	Dat.Sg.	5.183
φθόνος ²⁷ m. 4	φθόνος	Nom.Sg.	13.200; 16.31
	φθόνον	Akk.Sg.	5.188
	φθόνωι	Dat.Sg.	3.68
πόνος m. 3 H	πόνον	Akk.Sg.	13.56; fr.11
	πόνους	Akk.Pl.	fr.13
φόνος m. 3 H	φόνον	Akk.Sg.	fr.64
	φόνου	Gen.Sg.	9.14
	φόνων	Gen.Pl.	3.52
νόος m. 4 H	νόον	Akk.Sg.	5.95
	νόωι	Dat.Sg.	4.9; 5.8
	νοο[**23
φθόρος m. 1	φθόρον	Akk.Sg.	15.61
πόρος m. 2 H	[πό]ρο[ν	Akk.Sg.m.	1.75 ²⁸
	πόρωι	Dat.Sg.	9.42
δνόφος ²⁹ m. 1	[δνόφοισιν]	Dat.Pl.	9.90
όρχος m. 1 H	όρχους	Akk.Pl.	5.108

o-Stufe oxyton

δδός f. 4 H	δδόν	Akk.Sg.	19.13
	δδόν		17.89 ³⁰
	δδοῦ	Gen.Sg.	10.52
	δδός		fr.11
δοκός f. 1 H	δοκ[όν		fr.60
θοός adj. 5 H	θοάν	Akk.Sg.f.	17.55
	θοοῦς	Akk.Pl.m.	5.129
	θοάς	Akk.Pl.f.	3.3
	θοῶς		15.59; 17.98

²⁷ Frisk s.v. erwägt φθονο- wie κτονο- bzw. φθ-ονο- wie θρ-ονο-. Beides ist denkbar, im zweiten Fall müsste die Bildung hier anders platziert werden.

²⁸ Nach Maehler 1982b 14 Ergänzung Blass.

²⁹ Gerber 1984 lemmatisiert oxyton als δνόφος, wohl basierend auf Maehlers (1982a 98) Konjektur δνόφοισιν – dort aber vermutlich ein Versehen; cf. Maehlers Referenz auf die Stelle im Kommentar (1982b 174) mit oxytoner Akzentuierung.

³⁰ δδός ist polysem; hier 'Lauf' (s. Frisk s. v.; Maehler 1997 200).

σοφός adj. 5	σ[ο]φός	Nom.Sg.m.	10.39
	σοφός		fr.5
	σοφός		12.1
	σοφόν	Akk.Sg.m.	13.201
	σοφ.[**29

redupliziert

κύκλος m. 1 H	κύκλον	Akk.Sg.	9.30
ἱστός ³¹ m. 1 H	ἱστοί	Nom.Pl.	fr.22+4

Sonstige³²

θεός m. / f. ³³ 29 H	θε[ο]ί	Nom.Sg.m./f.	9.50
	θεός		5.50; 5.36
	θεός	Nom.Sg.	11.34; 14.18; 18.41
	θ[εό]ν	Akk.Sg.m.	3.21
	θεόν		3.21
	θεῶι	Dat.Sg.	fr.*20C
	θεοὺς	Akk.Pl.m./f.	1.163
	θεῶν	Gen.Pl.m.	17.100
	θ[εῶν	Gen.Pl.m./f.	3.57
	θεῶν		3.38; 5.95; 5.179; 9.89
	θεων	Gen.Pl.	fr.60
	θεῶν		11.121; 17.24; 17.124; fr.60
	θεῶν[**29
	θεοῖσιν	Dat.Pl.m./f.	4.18
].θεοις	Dat.Pl.	**25
	θεοῖς		15.13; 15.45; fr.57
	θεοῖσιν		13.138; fr.22+4

³¹ Hier: 'Gewebe'; unter die reduplizierten gestellt, da zum reduplizierten Verbum ἵσταμαι gehörig, als 'Ständer', cf. Frisk 740 – die Reduplikation ist aber nicht eigentlich konstituierender Teil der Nominalbildung.

³² "Sonstige" bedeutet hier: formal heterogen, aber doch mit verbalem Bezug – wenn auch z.T. nur diachron, s. den einleitenden Abschnitt S. 15f.

³³ Daneben auch moviert θεός f., s.u. sub ᾱ.

βίος m. 3 H	βίον	Akk.Sg.	fr.11
	βίου	Gen.Sg.	**29
	βίωι	Dat.Sg.	1.169
γάμος ³⁴ m. 1 H	γάμωι	Dat.Sg.	17.115
τάλαντον ³⁵ n. 2 H	τά- + λαντον	Nom.Sg.	17.25 + 26
	τάλαν[τ-	Akk.Sg.	4.12
μυχός m. 1 H	μυχοῖς	Dat.Pl.	4.14

ohne verbalen Bezug

πέδον n. 1 H	πέδον	Akk.Sg.	9.5
ρόδον n. 1	ρόδοις	Dat.Pl.	17.116
μῆλον n. 4 H	μῆλα	Akk.Pl.n.	5.109
	μήλων	Gen.Pl.	fr.22+4; 11.111; 18.9
τόξον n. 2 H	τόξον	Akk.Sg.	10.43
	τοξ[fr.63
δένδρον n. 2 H	δένδρον	Nom.Sg.	fr.56
	δένδρα[**29
ἄστρον n. 2 H ³⁶	ἄστρον	Gen.Pl.	9.28
	ἄστρο[14A
πύργος m. 1 H	πύργων	Gen.Pl.	5.148
κλάδος ³⁷ m. 1	κλάδον	Akk.Sg.	9.33
τέλεος adj. 1 H	τελέους	Akk.Pl.m.	11.92
νέος ³⁸ adj. 11 H	νέον	Akk.Sg.n.	18.3
	γέον		18.16 ³⁹
	νέοι	Nom.Pl.m.	17.129
	νέαι	Nom.Pl.f.	fr.60

³⁴ Bei Risch 1974 10 zum Typ "Mit a-Vokal zu nicht-ablautenden Verben" gestellt – beim vorliegenden Material wäre dies keine sinnvolle Gruppe.

³⁵ Der thematische neutrale Singular wird retrograd zum pluralischen Konsonantstamm gebildet, s. Risch 1974 13; synchron ist dies dann als Thematisierung bzw. "o-Erweiterung ohne Bedeutungsveränderung" einzuordnen.

³⁶ Der erste Singularbeleg findet sich bei Alkman; Homer und Hesiod verwenden nur den Plural. Die Beleglage bei Bacchylides ist nicht dezisiv.

³⁷ Nach Frisk s.v. mit -δ-Erweiterung.

³⁸ Diachron durchsichtig von **nu* abgeleitet, s. Dunkel 2014 581.

³⁹ An der Stelle im Sinne von adv. 'kürzlich', wie homerisch *passim*, s. Maehler 1997 223.

	νέων	Gen.Pl.m.	11.11; 18.14
	[νέων]	Gen.Pl.	fr.*20B
			fr.12 [20B]
			9.104
	νέοις	Dat.Pl.m.	fr.22+4
	νέοι	Vok.pl.m.	13.190
αἰθόες ⁴⁰ adj. 1	αἰθῶν	Gen.Pl.f.	fr.22+4
ἰός m. 2 H	ἰόν	Akk.Sg.	5.75 ⁴¹
	ἰοῖς	Dat.Pl.	fr.*20D
κραταιός ⁴² adj. 1 H	κραταιοῦ	Gen.Sg.m.	18.18
υἰός ⁴³ m. 19 H	υἱ- + ὀς	Nom.Sg.	11.15 + 16
	[υἰός		13.123
	υἰὸς		16.28; 17.86; 19.26
	υἱόν	Akk.Sg.	fr.22+4
	υἰὸν		20.11
	υἰὸν		5.62; **25
	υἰόν		2.14; 4.13; 14.22
	υἱεῖ	Dat.Sg.	**26
	υἱῖ		3.77
	υἱέ	Vok.Sg.	5.79; 17.20; 18.15
	υἱέ		13.68
	υἱας	Akk.Pl.	13.100
κακός adj. 3 H	κακόν	Nom.Sg.n.	fr.2
	κακόν	Akk.Sg.m.	14.5
	κακῶι	Dat.Sg.n.	18.44

⁴⁰ 'Rötlichbraun', ungefähr zeitgleich auch von Pindar gebraucht, dort vom Schild, hier von den Spinnen gesagt; als endbetontes Verbaladjektiv ist es ungefähr gleichbedeutend mit dem schon homerisch (und auch bei Bacchylides) bezeugten partizipial gebildeten αἰθῶν; die semantische Distanz zum Verbum (αἰθῶ 'lodern'), d.h. eine Lexikalisierung, ist für diese Bildungen typisch (s. Lühr (Balles) 2008 257).

⁴¹ An der Stelle mit Hiat, d.h. mit falschem Digamma (s. Maehler 1982b 106).

⁴² Nach Risch 1974 74 Rückbildung zu κράταια bzw. κραταία (cf. Πλαταια), welches f. zu κρατύς.

⁴³ Bzw. u-Stamm: der o-Stamm findet sich bei Homer nur im Nom, Akk. und Vok. (nach Risch 1974 76 durch Vokaldissimilierung); bei Bacchylides bietet sich die gleiche Verteilung (Pindar hingegen gebraucht den Dat. Sg. υἱῶι *passim*).

οἶκος m. 2 H	οἶκοι	Nom.Pl.	fr.*20B
	οἶ- + [κους	Akk.Pl.	1.53 + 54
χαλκός m. 3 H	χαλ]χός	Nom.Sg.	13.51
	χαλκου	Gen.Sg.	fr.62
	χαλκῶ[ι]	Dat.Sg.	fr.*20E
χόλος m. 3 H	χόλον	Akk.Sg.	5.99; 5.104
	χόλον		5.123
αὐλός m. 5 H	αὐ]λῶν	Gen.Pl.	9.68
	αὐλῶν		2.12; 10.54; **23; fr.22+4
πῶλος m. 1 H	πῶλον	Akk.Sg.	5.39
ῥμος m. 1 H	ῥμοις	Dat.Pl.	18.47
οἶνος m. 2 H	οἶνος	Nom.Sg.	fr.*21
	οἶνω[ι]		fr.*20B
ἵππος m. / f. 8 H	ἵππ[ο]υς	Akk.Pl.f.	3.4 ⁴⁴
	[ἵππους]		fr.*20A
	ἵππου[ς	Akk.Pl.	1.19
	ἵππους		20.9
	ἵππων	Gen.Pl.m./f.	4.6; 5.44
	ἵπποις	Dat.Pl.	fr.*20C; fr.64
χορός m. 7 H	χορόν	Akk.Sg.	fr.61
	χορῶι	Dat.Sg.	17.107
	χοροὶ	Nom.Pl.	16.11
	χοροί		14.14
	χοροῦς	Akk.Pl.	11.112
	χορῶν	Gen.Pl.	19.51
	χοροῖσι	Dat.Pl.	17.130
πόντος m. 7 H	πόντος	Nom.Sg.	17.128
	πό[ντον	Akk.Sg.	13.129
	πόντον		fr.*20B
	πόντονδε		17.94
	πόντου	Gen.Sg.	fr.35; 3.86

⁴⁴

Die Kongruenz mit θοάς erweist feminines Genus für ἵππους an dieser Stelle; zu Maehlers Beobachtung (1982b 41), dass in Lyrik und Tragödie Pferdegespanne feminin, Einzelpferde jedoch maskulin dargestellt werden, lassen sich Parallelen finden, cf. etwa dt. *Stute* urspr. 'Gestüt', s. Pfeifer 1989 s.v.

	πόντωι	Dat.Sg.	13.125
σκότος m. 2 H	σκότωι	Dat.Sg.	3.14
	σκότος		fr.*20B

Dazu Nomina propria:

Δαναός 1	Δαναοῦ	Gen.Sg.	11.74
Δαναοί 1 H	Δαναοῖς	Dat.Pl.	13.145
Φοῖβος 3	Φοῖβος	Nom.Sg.	fr.22+4
	Φοῖβου	Gen.Sg.	3.20
	Φοίβωι	Dat.Sg.	fr.12 [20B]
Ἄργος 2 ⁴⁵ H	Ἄργον	Akk.Sg.	19.19; 19.33
Ἴλιος ⁴⁶ 2 H	Ἴλίου	Gen.Sg.	13.115
	Ἴλίου		fr.60
Ῥύνδακος 1 B+	Ῥύνδακος		fr.50
Δᾶλος 1 H	Δᾶλον	Akk.Sg.	**28
Νεῖλος 3 H	Νεῖλον	Akk.Sg.	19.40; fr.30
	Νεῖλου	Gen.Sg.	9.41
Ἴσθμός 2	Ἴσθ[μ.]όν	Akk.Sg.	8.18
	Ἴσθμοῦ	Gen.Sg.	2.7 ⁴⁷
Ὀλύμπος 2 H	Ὀλύμπου	Gen.Sg.	fr.*20E
	Ὀλύμπωι	Dat.Sg.	11.4
Ἄσωπός 1 H	[Ἄσωπῶ]ν	Akk.Sg.	9.39
Ἐβρος 1	Ἐβρωι	Dat.Sg.	16.5
Σκάμανδρος 2 H	Σκ]άμανδρ[ον	Akk.Sg.	13.165
	Σκά[μανδρον		**27
Λοῦσος ⁴⁸ 1 B+	Λοῦσον	Akk.Sg.	11.96
Μῦσοί 1 H	Μυσῶν	Gen.Pl.	**27
Κνωσός 1 H	Κνωσόν	Akk.Sg.	1.123
Ἀιγυπτος 1 H	Ἀιγύπτου	Gen.Sg.	fr.*20B

⁴⁵ Das vorliegende Lemma bezieht sich auf den Männernamen Argos, im Gegensatz zur Stadt auf der Peloponnes, s. Fussnote 131.

⁴⁶ Gerber 1984 s.v.: vel Ἴλιον; das Genus ist hier nicht eruierbar.

⁴⁷ An der Stelle mit hiattilgendem Digamma: *Ἴσθμοῦ*; zur nur aus diachroner Perspektive pleonastischen Fügung *ἀρχένι Ἴσθμοῦ* 'Nacken des "Halses"' s. die Diskussion bei Maehler 1982b 29.

⁴⁸ Maehler 1982b 235 weist auf die Akzentuierung hin, die so im Papyrus überliefert ist; sonst findet sich oxytoner Akzent.

Ἰνάχος 1	Ἰνάχου	Gen.Sg.	19.18
Πύρριχος 1 B+	Πυρρίχου	Gen.Sg.	14.22
Ἐπαφος 1	Ἐπαφον	Akk.Sg.	19.42
Δελφοί 2	Δελφοὶ	Nom.Pl.	3.21
	Δελφῶν	Gen.Pl.	16.11

adjektivisch:

Ἐκτόρεος 1 H	Ἐκτορ έας	Gen.Sg.f.	13.154
--------------	-----------	-----------	--------

Zusammenfassung: die überwiegende Mehrheit dieser einfach-thematischen Bildungen ist schon homerisch; bacchylideische Erstbelege finden sich nur bei den Eigennamen. Die o-Stämme bilden in keiner Ausprägung einen produktiven Typ; allenfalls kann die adjektivische Bildung αἰθόες 'rötlichbraun' (cf. Fussnote 40) genannt werden, die ebenso bei Pindar bezeugt ist.

-ā-

Feminina:

mit verbalem Bezug

e-Stufe

εὐχά f. 3 H	εὐχάν	Akk.Sg.	17.67
	εὐχᾶς	Gen.Sg.	17.65
	εὐχάς	Akk.Pl.	8.28 ⁴⁹
ζωά f. 2 H	ζωάν	Akk.Sg.	3.82
	ζωᾶς	Gen.Sg.	5.144

o-Stufe

ὀργά f. 1	ὀργαῖ	Nom.Pl.	fr.34
ἄοιδά f. 4 H	ἄοιδάν	Akk.Sg.	18.4
	ἄοιδαὶ	Nom.Pl.	13.230
	ἄοιδᾶν	Gen.Pl.	fr.22+4
	ἄοι- + δαῖς	Dat.Pl.	6.14 + 15
πνοιά ⁵⁰ f. 3 H	πνοᾶι	Dat.Sg.	**23
	[πνοᾶι	Nom.Pl.	13.130

⁴⁹ An der Stelle in deutlich verbaler Verwendung, s. die Fussnote 463 zu θεόδοτος.

⁵⁰ Daneben findet sich die Variante πνοά; beide sind schon homerisch; Risch 1974 129 erklärt πνοή als metrische Dehnung zu πνοή, nach dem Muster von πνείω neben πνέω.

	πνοι- + αῖσιν	Dat.Pl.	5.28 + 29
στολά ⁵¹ f. 1	στολάν	Akk.Sg.	18.32
βοά f. 2 H	βοάν	Akk.Sg.	9.35
	βοαί	Nom.Pl.	9.68
ροά f. 1 H	ρο[αῖς]	Dat.Pl.	13.193
ρίπα f. 1 H	ρίπαῖ	Dat.Sg.	5.46
μολπά f. 1 H	μολπαῖ	Nom.Pl.	fr.22+4
ἀγορά f. 1 H	ἀγοράν	Akk.Sg.	15.43
δορά f. 1	δοράς	Gen.Sg.	5.124
δμφά f. 1 H	δμφά	Nom.Sg.	14.13

kollektiv

φραδά f. 2	φραδαῖς	Dat.Pl.	**29
	φραδαῖσι		19.17
πάτρα f. 1 H	πάτ]ραν	Akk.Sg.	11.30
πυρά ⁵² f. 2 H	πυράν	Akk.Sg.	3.31
	πυράῖ	Dat.Sg.	13.169

redupliziert

ἀνάγκα ⁵³ f. 5 H	ἀνάγκα	Nom.Sg.	fr.*20B
	ἀνάγκη{ι}		fr.*20A
	ἀνάγκαν	Akk.Sg.	11.72; 17.96
	ἀνάγκαῖ	Dat.Sg.	11.46

Sonstige

αὐγά f. 2 H	αὐγάς	Akk.Pl.	11.100
	α]ὐγαῖς	Dat.Pl.	1.55
αὐδά f. 1 H	αὐ[δά]ν	Akk.Sg.	13.159
θεά ⁵⁴ f. 6 H	θεά	Nom.Sg.	5.103

⁵¹ Die Semantik ist diskutabel, s. Maehler 1997 229: ob an der Stelle 'Kleidung' oder 'Ausrüstung' zu sehen ist, ist nicht klar.

⁵² Der schon homerisch bezeugte ᾱ-Stamm stellt eine paradigmatische Abspaltung vom Kollektiv zu πῦρ, πυρός 'Feuer' dar.

⁵³ Wenn die Bildung mit Risch 1974 12 als Umstellung aus *ἀγκάνα, (s. heth. *henkan*) aufzufassen ist, ist diese Bildung nur synchron als anlautsredupliziert anzusprechen.

⁵⁴ Daneben ist bei Bacchylides auch unmoviertes θεός f. belegt, s.o.

	θεᾶς	Gen.Sg.	11.49; 17.9; fr.*20A
	θεῶν	Gen.Pl.	9.63
	θεαῖσ[Dat.Pl.	fr.63
γενεά ⁵⁵ f. 2 H	γενεᾶν	Akk.Sg.	11.74
	γενεᾶς	Gen.Sg.	9.49
βία ⁵⁶ f. 8 H	βίαν	Akk.Sg.	5.181 ⁵⁷ ; 17.23; 17.45
	βίαι	Dat.Sg.	fr.66
	βίαι		5.116; 11.91; 18.10
	βιά[**29
δίκα f. 7 H	Δίκαν	Akk.Sg.	15.54
	Δίκας	Gen.Sg.	4.12
	δίκας		11.26; 17.25
	δίκαῖ	Dat.Sg.	13.202
	δίκας	Akk.Pl.	13.45; 18.42
νίκα f. 20 H	Νίκα	Nom.Sg.	12.5
	ν[ί]καν	Akk.Sg.	2.5; 5.49; 9.82; 9.104; 11.39; 13.82; 13.190 ⁵⁸ ; fr.*20C
	νίκαν		
	Νίκ[ας]	Gen.Sg.	6.11
	Νίκας		5.33; 7.9; 10.15; 10.52; 13.59
	Νίκαῖ	Dat.Sg.	3.5
	Νίκα	Vok.Sg.	11.1
	νίκας	Akk.Pl.	8.25
	νίκαις	Dat.Pl.	12.37
	νίκα[9.67
ἀλκά f. 2 H	ἀλκάς	Akk.Pl.	11.126
	ἀλκάν		fr.62
πάλα f. 2 H	πάλας	Gen.Sg.	9.36; 11.21
ὕσμινα f. 1 H	ὕ[σ]μιναν	Akk.Sg.	13.144
Ἄρά f. 1 H	Ἄρας]		fr.*20A

⁵⁵ Risch 1974 134 stellt das Wort zum Suffix -εο-, räumt aber ein, dass das ε zur Wurzel gehöre.

⁵⁶ Bei Risch 1974 6 als vokalisch auslautendes Wurzelnomen eingereiht, wie auch φούα; dies wäre hier ein zu diachrones Kriterium.

⁵⁷ An der Stelle nach homerischem Gebrauch Extensionswort zum Namen des Pelops.

⁵⁸ Nach Maehler 1982b 284 ist das Wort an der Stelle vielleicht zu streichen (da spätere Einfügung).

φυσά ⁵⁹ f. 1 H	φυσάν	Akk.Sg.	5.168
ιαχά f. 1 H	ια[χαί]	Nom.Pl.	fr.60
μάχα f. 7 H	μάχα[ν	Akk.Sg.	13.117
	μ[ά]χας	Gen.Sg.	2.4
	μάχας		1.144; 18.59
	μ]άχαις	Dat.Pl.	14.13
	μάχαις		fr.*19; 11.68
ἀρχά f. 1 H	ἀρχᾶς	Gen.Sg.	11.65
τύχα f. 6	τύχα	Nom.Sg.	10.47
	τύχαν	Akk.Sg.	17.132
	τ[ύχαι	Dat.Sg.	**28
	τύχᾱι		5.52; 11.115
	τύχαις	Dat.Pl.	9.51
ψυχά ⁶⁰ f. 7 H	ψυχᾶ	Nom.Sg.	5.77; 5.151; 5.171
	ψυχᾶι	Dat.Sg.	11.48
	ψυχᾶς	Akk.Pl.	5.64
	ψυχᾶϊς	Dat.Pl.	5.133
	ψυχᾶϊσιν		5.83
χλιδή f. 1	χλιδῆ[fr.*20G

ohne verbalen Bezug

ῥῖβα f. 2 H	ῥῖβαν	Akk.Sg.	3.90; 5.154
γᾶ f. 8 H	γᾶν	Akk.Sg.	11.70; 13.180
	γ]ᾶς	Gen.Sg.	9.58
	[Γᾶς		19.31; 15.63
	γᾶι	Dat.Sg.	5.42; 8.19; 11.31
παγά f. 1 H	παγ[άν	Akk.Sg.	**29
πύλα f. 2 H	πύλας	Akk.Pl.	fr.5
	πύλαι	Vok.Pl.	1.14
κόμα f. 2 H	κόμαν	Akk.Sg.	9.24
	κόμαισί	Dat.Pl.	17.113

⁵⁹ Nach Risch 1974 6 als Wurzelnomen wie βίη und χρή aufzufassen, s. die Fussnote 56 zu βία.

⁶⁰ Die Bedeutung 'Seele' im Sinne dessen, was nach dem Tod bleibt, kommt bei Homer noch nicht vor, erst seit Heraklit, s. Maehler 1982b 223.

μέριμνα ⁶¹ f. 7	μέ]ριμνα	Nom.Sg.	3.57
	μέριμνα		11.86
	μέριμνα	Vok.Sg.	19.11
	μέριμν[αι	Nom.Pl.	19.34
	μέριμναι		1.179
	μερίμνας	Akk.Pl.	fr.*20B
	μεριμνᾶν	Gen.Pl.f.	5.7
γυνά ⁶² f. 7 H	γυνά	Nom.Sg.	5.139
	γυναῖκα	Akk.Sg.	fr.*19; fr.*19
	γυναικός	Gen.Sg.	13.136
	γυναικῶς		fr.64
	γυναῖκες	Nom.Pl.	3.45
	γυναικῶν	Gen.Pl.	11.112
ἀράχνα f. 1	ἀραχνᾶν	Gen.Pl.	fr.22+4
δύα f. 3 H	δύαι	Dat.Sg.	1.79
	δύαι	Dat.Sg.	fr.25
	δυᾶν	Gen.Pl.	15.46

Dazu Nomina propria:

Νιόβα 1 H	Νιόβα	Nom.Sg.	fr.*20D
Θήβα ⁶³ 2 H	Θήβα	Nom.Sg.	10.30
	Θήβας	Gen.Sg.	9.54
Θῆβαι 2	Θήβας	Akk.Pl.	9.20
	[Θήβαις]	Dat.Pl.	19.47
Ἰδα 2 H	Ἰδας	Gen.Sg.	5.66; 17.30
Πελλάνα 1 H	Π[ελλάν]αν	Akk.Sg.	10.33
Πειράνα 1	Πειράν]αν	Akk.Sg.	9.62
Ἐχίδνα 1	Ἐχίδνας	Gen.Sg.	5.62
Ἀλκμήνα 2 H	Ἀλ[κ]μην[fr.64
	[Ἀλ- + -κμήνας]	Gen.Sg.	fr.22+4
Ἄιτνα 1	Ἄι]τναν	Akk.Sg.	fr.*20C

⁶¹ Bei Bacchylides und Pindar ist μέριμνα nach Maehler 1982b 232 das auf ein Ziel gerichtete Denken, das geistige Streben; s. auch Dolfi 2010 199.– Zur Stammbildung s. Beekes 2010 s.v.: "a noun *μερ-ί-μων or *μέρ-ι-μα seems to have served as a basis."

⁶² Bzw. -x-Stamm: die singuläre Flexion erschwert eine synchron unmarkierte Einordnung.

⁶³ Stadt in 9.54.1, Nymphenname in 10.30.5.

Ἀθήνα 5 H	Ἀθήνα	Nom.Sg.	13.195
	Ἀθάν[ας	Gen.Sg.	17.7
	Ἀθάνας		15.2
	Ἀθάνᾱι	Dat.Sg.	16.21
Ἥρα 5 H	Ἥρα	Nom.Sg.	5.89; 9.8; 11.44; 19.22
	Ἥραν	Akk.Sg.	11.107
Πέρσαι 1	Περσᾶ[ν	Gen.Pl.m.	3.27
Ἑκάτα 1	Ἑκάτα[Vok.Sg.	fr.1B
Αἰγῖνα 4 H	Αἰγιν]αν	Akk.Sg.	10.35
	Αἰγιναν		9.55
	Αἰγίνας	Gen.Sg.	12.6
	Αἰγιν'	Vok.Sg.	13.78
Κίρρα 4	Κίρ- + ραν	Akk.Sg.	14B.7 + 8
	Κίρρας	Gen.Sg.	11.20
	Κ?ρ[ί]ρρας		4.14
	Κίρρᾱι	Dat.Sg.	fr.*20C
Πίσα 1	Πίσαν	Akk.Sg.	5.182
Λαῖρῖσα 1 H	Λα- + ρῖσα[ς	Gen.Sg.	14B.9 + 10
Σπάρτα 1 H	Σπάρτᾱι	Dat.Sg.	20.1
Φοινίκη 1 H	Φοινίκη		fr.40
Ἀθᾶναι 4 H	Ἀθάνας	Akk.Pl.	18.60
	Ἀ[θανᾶν	Gen.Pl.	**23
	Ἀθανᾶν		18.1
	Ἀθάναις	Dat.Pl.	10.17; 19.10
Συράκοσαι 1	Συρακόσ- + σας	Akk.Pl.	5.184 + 185

Maskulina

βορέας m. 2 H	Βορέας	Nom.Sg.	13.125
	βορέα	Gen.Sg.m.	5.46

Dazu Nomina propria:

Ἰδας 2	[Ἰδας]	Nom.Sg.	20.5; fr.*20A
Πυθέας 1	Π]υθέα	Gen.Sg.	13.191
Κάσας 1	Κάσαν	Akk.Sg.	11.119

Zusammenfassung: Die $\bar{\alpha}$ -Stämme sind zum grössten Teil schon homerisch belegt; sie bilden kein produktives Muster.

C: die -τ-Suffixe

-τ-

ἄναξ ⁶⁴ m. 9 H	ἄναξ	Nom.Sg.	3.39; 3.76; 5.84; 13.148; 17.78; 18.2
	[ἄνακτα]	Akk.Sg.	19.51
	ἄναξ	Vok.Sg.	9.45
	ἄνα		fr.22+4
νύξ f. 9 H	νυ[κτα]	Akk.Sg.	**25
	νύκτα		fr.11
	νυκτὸς	Gen.Sg.	9.29; 13.127; fr.1B
	Νυκτός		7.2
	νυκτὸς		9.90
	νύκτας	Akk.Pl.	19.28
	νυχ[τὸς]	Gen.Pl.	13.175
κράς ⁶⁵ ? 2 H	κρατὸς	Gen.Sg.	18.51
	κ[ρατί]	Dat.Sg.	8.28
οὔας n. 1 H	οὔατος	Gen.Sg.	fr.64
δαίς f. 3 H	δ[αῖτα]	Akk.Sg.	fr.66
	δαίτεσιν]		**29
	δαῖτας	Akk.Pl.	fr.22+4
θέμις ⁶⁶ f. 2 H	θέμις	Nom.Sg.	3.88
	Θέμιτος	Gen.Sg.	15.55
φώς m. 8 H	φῶ- + θ'	Akk.Sg.	16.15 + 16
	φ]ωτὸς	Gen.Sg.	17.49
	φωτός		5.158; 18.19; 18.30
	φῶτε	Akk.Du.	18.46
	φῶτες	Nom.Pl.	fr.22+4
	φώτων	Gen.Pl.	13.152

⁶⁴ Partizipiale Verwendung (mit registertem Gen.) in 13.148, 18.2, [19.51(ergänzt)]; d.h. sekundär durchaus mit Verbalbezug, aber nicht "deverbal". Cf auch die Komposita εὐρύαναξ und μεγατοάνασσα, Fussnoten 502 und 539.

⁶⁵ Der Stammansatz ist nicht ganz unkontrovers: Gerber 1984 lemmatisiert als κράρα; LSJ: "κράς, poet. form of κράρα"; mangels belegtem Nominativ ist dies nicht zu kontrollieren.

⁶⁶ Bei Risch 1974 195 als "völlig verdunkeltes" Wurzelkompositum eingeordnet; für die vorliegende Einteilung ein zu diachron motiviertes Vorgehen.

-ητ-

τάπης ⁶⁷ m. 1 H	τάπητες	fr.*21
----------------------------	---------	--------

Dazu Nomina propria:

Ἀφάρης 2 (B+)	Ἀφάρητα ⁶⁸	Akk.Sg.	5.129
	Ἀφάρ]ητος	Gen.Sg.	fr.*20A
Φέρης 1 B	Φέρη[τος	Gen.Sg.	3.77
Κρηῖτες 1 H	Κρητῶν	Gen.Pl.	1.115
Κουρηῖτες 1 H	Κουρηῖσι	Dat.Pl.	5.126

-το-:⁶⁹**Adjektiva**

αὐτόματος adj. 2 H	αὐτόματοι	Nom.Pl.m.	fr.22+4
	α]ὐτόματον		fr.66
θνατός adj. 17 H	θνατός	Nom.Sg.	1.166
	θνατόν	Akk.Sg.m.	3.78
	θνατοῖσι	Dat.Sg.m.	fr.13
	θνατῶν	Gen.Pl.m.	18.21; fr.25
	θνατῶν	Gen.Pl.m./f.	3.61
	θνατοῖς	Dat.Pl.m.	3.93; 11.7; 15.52
	θνατοῖσι		5.160; 10.52; 13.45; fr.24
	θνα- + τοῖσιν		3.51 + 52
	θνατοῖσιν		1.176
	θνατοῖσιν		fr.22+4
	θνατ[...		19.45
ἐρατός ⁷⁰ adj. 4 H	ἐραταῖ	Dat.Sg.f.	17.129

⁶⁷ Nach Risch 1974 19 wohl wie λέβης als Lehnwort zu taxieren.

⁶⁸ Oder nach Herwerden (s. Maehler 1982b 112) als Ἀφαρητα zu lesen und damit als Variante zu Ἀφαρηα zum schon homerischen Stamm Ἀφαρεύς zu interpretieren.

⁶⁹ Zur semantisch-funktionalen Analyse des Suffixes -το- s. Lühr (Balles) 2008 258f., Risch 1974 19ff.

⁷⁰ Gemäss Maehler 1982b 222 ist ἐρατός ein "Lieblings- und Schlüsselwort der Lyriker, während es in der Odyssee gar nicht, in der Ilias nur Γ 64 steht". Schon in den Homerischen Hymnen und bei Hesiod steht das Wort aber *passim*. Cf. auch die bacchylideischen Kompositions-vorderglieder ἐρατώνυμος, ἐρασιπλόκαμος, Fussnoten 391, 385.

	ἐρατῶν	Gen.Pl.n.	11.43; fr.22+4
	ἐρατοῖ- + σιν	Dat.Pl.m.	17.110 + 111
θαητός adj. 2	θαητ[ὸ]ν	Akk.Sg.m.	11.14
	θαητὸν	Akk.Sg.n.	13.115
κριτός adj. 1 H	κριτοί	Nom.Sg.m.	9.11
τρίτος adj. 1 H	τρίτον	Akk.Sg.m.	4.4
βροτός adj. 23 H	βροτῶν	Gen.Pl.m.	1.152; 3.91; 5.63; 5.87; 5.109; 5.194; 9.22; 9.85; 11.35; 13.62; 13.202; 17.32; 18.12; fr.33; fr.54; fr.62
	βροτῶν	Gen.Pl.m./f.	3.66
	βροτῶ[ν]		5.190
	βροτοῖς	Dat.Pl.m.	9.74
	βροτοῖς		17.118
	βροτοῖσιν		fr.11
	βροτοῖσιν	Dat.Pl.	15.24
	βρο[τ]		**24
ἡμερτός adj. 2 H	ἡμερτὰν	Akk.Sg.f.	1.123
	ἡμερτ[fr.*20F
ἐκαστος adj. 2 H	ἐκάστωι	Dat.Sg.n.	14.16
	ἐκαστος		fr.62
θαυμαστός adj. 2	θαυμαστός	Nom.Sg.m.	5.71
	θαυμ[α]στὸν	Akk.Sg.n.	9.31
ξεστός adj. 1 H	ξεστοὺς	Akk.Pl.m.	18.49
χρηστός adj. 1	χρηστόν	Akk.Sg.m.	10.51
πιστός adj. 1 H	πισ[τ]		**26
κλυτός adj. 5 H	κλυτὰν	Akk.Sg.f.	5.12; 17.73
	κλυτὸν	Akk.Sg.n.	11.80
	κλυτᾶς	Gen.Sg.f.	17.7
	κλυτὰς	Akk.Pl.f.	17.101
πινυτός adj. 1 H	πινυτᾶς	Gen.Sg.f.	15.55
λογχωτός ⁷¹ adj. 1 B+	λογχωτὰ	Akk.Pl.n.	fr.22+4

⁷¹

S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

Substantiva

θάνατος m. 5 H	θά[ν]ατογ	Akk.Sg.	fr.60
	θάνατόν		5.134
	θανάτιο	Gen.Sg.	13.63
	θανάτου		20.7
	θαγ[άτω]ι	Dat.Sg.	7.15
στρατός m. 2 H	στρατόν	Akk.Sg.	**25
	στρ ατῶι	Dat. Sg.	3.27
αἰετός m. 1 H	αἰετὸς	Nom.Sg.	5.19 ⁷²
βάρβιτος ⁷³ m. / f. 2	βάρβιτον	Akk.Sg.	fr.*20C
	βάρβιτε	Vok.Sg.	fr.*20B
Νότος m. 1 H	Νότου	Gen.Sg.	13.130
οἰστός m. 1 H	οἰστόν	Akk.Sg.	5.82
πλοῦτος m. 7 H	πλοῦ- + τος	Nom.Sg.	1.160 + 161
	πλοῦτ[ο]γ	Akk.Sg.	15.59
	πλοῦτον		3.13; fr.22+4; fr.*20B
	πλούτου	Gen.Sg.	10.49
	πλούτωι	Dat.Sg.	11.51
ἄωτος m. / n. ? 1 (H)	ἄωτο[ν]	Sg.	**23

Dazu Nomina propria:

Προῖτος 3 H	Προίτωι	Dat.Sg.	11.66
	Προίτου	Gen.Sg.	11.45; 11.83
Ἄδραστος 1	Ἄδραστον	Akk.Sg.	9.19
Κωκυτός 1 H	Κωκυτοῦ	Gen.Sg.	5.64
Βοιωτός 1 H	Βοιωτὸς	Nom.Sg.m.	5.191

Zusammenfassung: die überwiegende Mehrheit der simplizischen τo-Bildungen sind schon homerisch, s. zu λογγωτός die Besprechung am Kapitelende Seite 90ff.

⁷² 'Adler', Bacchylides über sich selbst – was ihm von Wilamowitz aberkannt wurde, cf. Fussnote 1.

⁷³ Fremdwort: d.h. nur aus formalen Gründen dazugestellt.

-τᾱ-:

Feminina/Abstrakta

ἄτα ⁷⁴ f. 1 H	ἄ[τας	Gen.Sg.	13.113
μελέτα f. 1	μελέτα[ν	Akk.Sg.	13.191
ἄρετά f. 11 H	Ἄρετ[ᾶ	Nom.Sg.	13.176
	ἄρετᾶ		1.181; fr.56
	ἄρετάν	Akk.Sg.	1.160; 5.32
	ἄρετάν		10.13; fr.14
	ἄρετᾶ[ς	Gen.Sg.	3.90
	ἄρετᾶς		11.7
	ἄρ[ετᾶι]	Dat.Sg.	4.6
	ἄρετ[αί	Nom.Pl.	14.8
ἀήτα f. 2 H	ἀήτα	Nom.Sg.	17.91
	ἀῆ[**29
χαίτα f. 4 H	χαίταν	Akk.Sg.	11.28; 13.70; fr.*20C
	χαίταις	Dat.Pl.	17.105
ἄκτά f. 2 H	ἄκτάν	Akk.Sg.	16.16
	ακτῶν	Gen.Pl.	fr.60
βιοτά f. 1 H	βιοτάν	Akk.Sg.	5.53
έορτά f. 1 H	έορταῖς	Dat.Pl.	3.15
τελευτα f. 3 H	τελευτάν	Akk.Sg.	fr.*20E
	τελευτάς	Akk.Pl.	10.46
	τελευτ[fr.22+4

Zusammenfassung: Feminina auf -τᾱ sind überwiegend schon homerisch belegt, μελέτα 'Sorgfalt' ist hesiodeisch (cf. dazu die Fussnote 331).

Maskulina bzw. adj. Nomina agentis:

ἀλάτας adj. ⁷⁵ 1 H	ἀλάταν	Akk.Sg.m.	18.36
-------------------------------	--------	-----------	-------

⁷⁴ Für antike Philologen bestand, so Maehler 1982b 271, kein Zweifel am Zusammenhang zw. ἄτη und ἀτύζεσθαι 'starr vor Furcht sein' (im darauffolgenden Satz 13.116 auftauchend); ἄτη wird hier nicht im Sinne von 'Unheil' gebraucht, sondern als 'Erstarrung, Benommenheit'.

⁷⁵ Homerisch als Substantiv, hier adjektivisch gebraucht, 'wandernd'; es dürfte der Sammlung bacchylideischer Adjektive von Dolfi 2010 hinzugefügt werden. S. die Diskussion am Tabellenende.

αἰχμᾶτάς m. 1 H	αἰ- + χματᾶν	Akk.Sg.	13.133 + 134
κυβερνήτας m. 2 H	κυβερνήτας	Nom.Sg.	12.1
	κυβερνήταν	Akk.Sg.	5.47
ἀργηστάς ⁷⁶ B+ adj. 1	ἀργηστάς	Akk.Pl.m.	5.67
ληιστάς m. 1	ληισταῖ	Nom.Pl.	18.8
κορυστάς m. 1 H	[κο]ρυ[στᾶν	Akk.Sg.	13.98
ἵππευτάς m. 1	ἵππευταῖ	Nom.Pl.	13.160

Dazu Nomina propria:

Ἀμύντας 1	Ἀμύντα	Gen.Sg.	fr.*20B
Ἀλυάττας 1	Ἀλυά[τ]τα	Gen.Sg.	3.40

Zusammenfassung: Ob die obigen τᾶς-Bildungen als adjektivisch oder substantivisch anzusehen sind, ist kontextabhängig und z.T. kontrovers⁷⁷; z. B. wird Τ[ρῶε]ς ἵππευταῖ 13.160 (neben Pi. P.9.123 der erste Beleg von ἵππευτάς) bei LSJ s.v. als adjektivisch aufgefasst; ebenso denkbar wäre aber eine substantivisch-appositive Lesung 'die Troer als Pferdekundige'. ἵππευτάς ist deverbale zu ἵππεύω 'mit Pferden zu tun habend; ἵππεύς seiend'; ob es also adjektivisch-partizipial oder als substantivische Streckform zu ἵππεύς (H+) aufgefasst werden soll, muss offengelassen werden. Deutlich adjektivisch ist hier ἀργηστάς 'gleissend' gebraucht, von den Abhängen (πρῶνας), wohl ein Erstbeleg, daneben nur noch bei Aischylos (s. Dolfi 2010 s.v.).

-ντ-

πᾶς adj. 20 H	πᾶν	Nom.Sg.n.	8.21
	πάντα	Akk.Sg.m.	fr.54
	πάντα		15.38
	π]ᾶσαν	Akk.Sg.f.	9.40
	[πᾶν]	Akk.Sg.n.	fr.*20C
	παντί	Dat.Sg.m.	1.168
	παντὶ	Dat.Sg.	13.231
	παντ[.]ς	Nom.Pl.m.	**24
	πάντ'	Nom.Pl.n.	18.45
	πάντα	Akk.Pl.n.	5.55
	πασᾶ]ν	Gen.Pl.f.	14.9
	πάν- + των	Gen.Pl.n.	1.174 + 175

⁷⁶ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

⁷⁷ S. zu den komponierten τᾶς-Bildungen die Fussnote 521 zu ἀλιναιέτας.

	πάντεσσι	Dat.Pl.m.	fr.13
	πᾶσι		fr.*20B
	πᾶσιν		15.54
	πάντεσσι	Dat.Pl.n.	13.203
	πάντεσσι	Dat.Pl.	17.123
	πάντεσσιν		13.81
	πᾶσαν		fr.62
	πάντω[ν	Gen.Pl.m./n.	17.66
ἐλέφας m. 1 H	ἐλέφαντί	Dat.Sg.	fr.*20B

Dazu Nomina propria:

ἄβας 1 H	ἄβαντος	Gen.Sg.	11.69
Γίγαντες 1 H	Γίγαντας	Akk.Pl.	15.63
Αἶας 1 H	Αἶαντα	Akk.Sg.	13.104
Φλειοῦς 1	Φλειοῦντά	Akk.Sg.	9.4

-οντ-

μεδέων m. 1 H	με]ῖ[έω]ν	Nom.Sg.m.	17.6678
λέων m. 3 H	λέοντα	Akk.Sg.	9.9
	λέοντος	Gen.Sg.	1.142
	λέοντι	Dat.Sg.	13.47
ἄκων m. 1 H	ἄκοντας	Akk.Pl.	18.49
δράκων m. 1 H	δράκων	Nom.Sg.	9.13
ἐκών ⁷⁹ adj. 1 H	ἐκ[όν]τι	Dat.Sg.m.	4.9
θεράπων m. 1 H	θεράπων	Nom.Sg.m.	5.14
γέρων m. 1 H	γ]έροντα	Akk.Sg.	3.59
ὀδοῦς m. 1 H	ὀδόντι	Dat.Sg.	5.108
κελάδων adj. 1 H	κε[λ]άδοντος	Gen.Sg.m.	9.65

Dazu Nomen proprium:

Ἀχέρων 1 H	Ἀχέρον[τι	Dat.Sg.	fr.60
------------	-----------	---------	-------

-τι-

φάτις f. 3 H	φάτις	Nom.Sg.f.	9.48
	φάτις	Nom.Sg.	fr.60

⁷⁸ Ergänzung nach Kenyon aufgrund der homerischen Formel, s. Maehler 1997 196.

⁷⁹ Cf. auch ἔκατι bei den Invariabilia, Seite 200.

	φάτιν	Akk.Sg.	fr.*20E
μῆτις f. 3 H	μῆτιν	Akk.Sg.	16.25; 17.29; 17.52
μάντις m. 1 H	μαντις		fr.22+4

-σι-

πρᾶξις f. 1 H	πρᾶξις	Nom.Sg.	5.163
φύξις f. 1 H	φύξις		**24
δύνασις f. 1	δύνασιν	Akk.Sg.	10.49
στάσις f. 1	στάσις	Nom.Sg.	fr.24
χρίσις f. 1	χρίσιν	Akk.Sg.	3.26
δόσις f. 1 H	[δόσιν]	Akk.Sg.	13.226
φύσις f. 1 H	φύσιν	Akk.Sg.	fr.*20C
τέρψις f. 1	τέρψις	Nom.Sg.	1.169 ⁸⁰
ἄθυρσις ⁸¹ f. 1 B	ἄθυρσιν	Akk.Sg.	13.93

Zusammenfassung: Das Suffix entsteht südgriechisch durch Assibilierung < *-ti-; die unter -τι- geführten Fälle bilden eine schon homerisch zu erklärende Ausnahme. Offensichtlich ist die assibiliierte Form in Bacchylides' Lyrik zulässig und dorisierendes -τι- im Substantiv nicht nötig, im Verbum vereinzelt, z.B. 3.Pl. πτάσσοντι (5.22).

Die Beschreibung der -σι-Bildung als "oft in Komposition" – so Lühr (Balles) 2008 173 – ist synchron nicht haltbar, ja irreführend⁸². Auch ihre eigenen Beispiele – bis auf ὑπόσχσεις und σύνεσις, beide direkt vom präverbierten Verbum abgeleitet und nicht komponiert⁸³ – sind durchwegs Simplicia. Im bacchylideischen Material hat das

⁸⁰ An der Stelle in der Fügung τέρψις ἀνθρώπων βίω: dies stellt eine Paraphrase des homerischen (und bacchylideischen) Kompositums τερψίμβροτος dar.

⁸¹ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

⁸² Schwyzer I 504 mutmasst "ursprünglich wohl [...] Kompositionsform (nach Präverb) von -τ-"; auch er konzidiert aber "früh auch unkomponierte feminine nomina actionis".

⁸³ Die hier vertretene Auffassung von Komposition schliesst Ableitungen von präverbierten Formen nicht mit ein, zumal der letzte Ableitungsschritt nicht ein Zusammentreten von zwei Gliedern, sondern ein ganz paralleler zur Ableitung beim Simplex ist; s. dazu die Einleitung im Kompositionskapitel Seite 97ff. und etwa Tribulato 2015 14: "The kind of compounding studied in this book and introduced in this chapter does not involve forms combining a prefix and a verbal basis (English type *overlook*, AG ἐπιγράφω 'write over, incise'), nominals derived from them (e.g. *overlooking*, AG

einziges Kompositum auf -σι- keine Abstraktbedeutung (cf. πάμφθοερσις 'alles zerstörend' mit Fussnote 528).

-τυ-

ἄστυ n. 5 H	ἄστυ	Akk.Sg.	3.43; 11.12; 11.57; 13.115
	ἄστεά	Akk.Pl.	13.188

Nomina agentis:

-τηρ-

θατήρ ⁸⁴ m. 1 B+	θατήρων	Gen.Pl.	10.23
-----------------------------	---------	---------	-------

-τορ-

ἄλέκτωρ m. 1	ἄλέκτωρ	Nom.Sg.	4.8
ἴστωρ adj. 1 H	ἴστορες	Nom.Pl.f.	9.44

Dazu Nomen proprium:

Ἔκτωρ 1 H	Ἔκτορα	Akk.Sg.	13.109
-----------	--------	---------	--------

Nomina instrumenti:

-τρο-

σκάπτρον n. 1 H	σκάπτρον	Akk.Sg.	3.70
φιτρός m. 1 H	φιτρὸν	Akk.Sg.	5.142

-θορ-

μέλαθρον n. 1 H	μελάθρων	Gen.Pl.	11.44
ῥέεθρον n. 2 H	ῥέεθροις	Dat.Pl.	3.20; 5.64
τέρθρον n. 1	τέρ<θ>]ροισιν	Dat.Pl.	10.21
ᾄλεθρος m. 1 H	ᾄλεθρον	Akk.Sg.	5.139

-θλο-

θέμεθλα n. 1 H	θέμεθ[λ		fr.*20B
ἄεθλος m. 5 H	ἄέθλων	Gen.Pl.	9.8
	ἄέθλοι[ς	Dat.Pl.	12.35
	ἄέθλοις		8.32; 10.19; 13.198

ἐπιγραφή 'inscription') or the combination of two verbs (English type *sleep-walk*, MG type τρογοπίνω [eat drink] 'eat and drink'), which is unattested in AG."

⁸⁴

S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

ἐσθλός adj. 6 H	ἐσθλόν	Akk.Sg.m.	10.47
	ἐσθλόν		5.129; 14.3
	ἐσθλ[ῶν	Gen.Pl.n.	5.198
	ἐσθλῶν		17.132
	ἐσθλῶν		4.20

-τρᾱ-

φαρέτρα f. 1 H	φαρέτρας	Gen.Sg.	5.76
μίτρα f. 2 H	[μίτραν]	Akk.Sg.	13.223
	μίτραισιν	Dat.Pl.	13.196
καλύπτρα f. 1 H	[καλύπτραι]	Dat.Sg.	13.177
παλαίστρα ⁸⁵ f. 1 B+	παλαίστραν	Akk.Sg.	18.26

D: die -μ- und -μν-Suffixe

-μο-

ἄνθεμον ⁸⁶ n. 1	ἄνθεμον	Akk.Sg.	fr.*20C
πλόκαμος m. 1 H	π]λοκάμοις	Dat.Pl.f.	fr.63
ποταμός m. 4 H	ποταμόν	Akk.Sg.	fr.64
	ποταμοῦ	Gen.Sg.	9.65; 13.77
	ποταμῶν	Gen.Pl.	9.45
πόλεμος m. 4 H	πολέμοι[ο	Gen.Sg.	13.121
	πολέμου		18.58
	π]ολέμω<ι>	Dat.Sg.	fr.60
	πολέμωι		5.131
ἄνεμος m. 1 H	ἄνεμος	Nom.Sg.	5.65
θελημός ⁸⁷ adj. 1 B+	θελημόν	Nom.Sg.n.	17.85
ὀφθαλμός m. 1 H	ὀφθαλμοῖσιν	Dat.Pl.	10.7
θερμός adj. 1 H	θερμ[άν	Akk.Sg.f.	10.22
κόσμος m. 2 H	κόσμ[ον	Akk.Sg.	3.95
	κόσμον		17.62
πότμος m. 1 H	πότμον	Akk.Sg.	5.158
δίδυμος m. 1 H	διδύμους	Akk.Pl.m.	3.78

⁸⁵ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

⁸⁶ Poetisches Wort seit Sappho, s. Leumann 1950 249.

⁸⁷ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

θυμός m. 17 H	θυμός	Nom.Sg.	fr.*21
	θυμός		17.82
	θ[υμὸν	Akk.Sg.	13.124
	θυμ[όν]		17.23
	θυμὸ[ν		1.143
	θυμόν		3.83; 5.80; fr.*20B
	θυμὸν		1.179; 10.45; 13.220; **24; fr.11; fr.*20E; fr.66
	θ[υμῶι	Dat.Sg.	fr.66
	θυμῶι		fr.*20B
ἔτυμος adj. 1 H	ἐτύμως		13.228
βωμός m. 6 H	βω[μόν	Akk.Sg.m.	fr.22+4
	β[ωμὸν	Akk.Sg.	11.41
	βωμὸ[ν		10.30
	βωμόν		13.58
	βωμόν		11.110
	βωμῶν	Gen.Pl.	fr.22+4
κῶμος m. 5	κῶμοί	Nom.Pl.	11.12
	κώμω[ν]	Gen.Pl.	13.74
	κώμων		fr.22+4
	κώ[μοις	Dat.Pl.	9.103
	κώ]μο[ι]ς		fr.*20C
μῶμος m. 1 H	μῶμος	Nom.Sg.	13.202

Dazu Nomina propria:

Πριάμος 2 H	Πριάμωι	Dat.Sg.	15.38
	Πριάμοι'	Gen.Sg.	11.120
Κάδμος 1 H	Κάδμος	Nom.Sg.	19.48

-ιμο-

φαιδιμος adj. 1 H	φαιδίμοισι	Dat.Pl.m.	18.47
ἄλχιμος ⁸⁸ adj. 4 H	ἄλχιμον	Akk.Sg.m.	5.146; 18.38
	ἄλχιμουσ[Akk.Pl.m.	**27
	ἄλχιμων	Gen.Pl.m.	18.13

⁸⁸ Nach Maehler 1997 230 im Sinne von 'wehrhaft', wer seinen Mann steht, zu verstehen (im Gegensatz zu ἰσχυρός, welches sich auf die physische Kraft bezieht).

-μα-

ἐπιστάμα f. 1	ἐπιστάμαι	Nom.Pl.	10.38
φήμα ⁸⁹ f. 3 H	φήμαν	Akk.Sg.	5.194
	Φή]μα	Vok.Sg.	10.1
	Φήμα		2.1
τιμά f. 7 H	τι- + μάν	Akk.Sg.	1.180 + 181
	τιμάν		19.7
	τιμάν		10.39; 13.80; 14.6; 17.69
	τ[ι]μᾶι	Dat.Sg.	1.150 ⁹⁰
όρμα f. 3 H	όρμάν	Akk.Sg.	10.20
	όρμάν		13.156
	όρματ[fr.62
γνώμα f. 3	γ]νῶμαι	Nom.Pl.	11.35
	γνώμας	Akk.Pl.f.	3.79
	γνώμαισι	Dat.Pl.	fr.33

-ματ-

σᾶμα n. 2 H	σᾶμα	Nom.Sg.	9.14
	σᾶμ'	Akk.Sg.	17.57
ἔργμα n. 1	ἔργματι	Dat.Sg.	14.17
ἀμάρυγμα ⁹¹ n. 1	ἀμάρυγμα	Akk.Sg.	9.36
οἶδμα n. 1 H	οἶδ[μα		**29
ἄνδημα ⁹² n. 1	ἄνδημ'	Akk.Sg.	8.30
νόημα n. 3 H	νόημ]α	Akk.Sg.	9.18
	νόημα		11.54
	ν]όημα		3.75
αἶμα n. 3 H	αἶμα]τι	Dat.Sg.	13.153
	αἶματι		3.44; 11.111

⁸⁹ Offensichtlich ist Entionisierung zu φάμα weder im Appellativum noch bei der Personifikation nötig, s. zu euphonischen Gründen Maehler 1982a 9-10.

⁹⁰ Gemäss Maehler 1982b 19 in verbalem Sinne 'Ehrung der Gäste'; τιμά in dieser Verwendung auch bei Pindar (Is. 1.34, Is 5.6., Py 6.26); bei Bacchylides in 10.39 mit Gen. subj.

⁹¹ 'Schnelle Bewegungen', an der Stelle vom Ringen gesagt; zuerst bei Sappho (Supp.5.18), dann hier belegt.

⁹² Ein seltenes Wort, s. Dolfi 2010 183.

ἄγαλμα ⁹³ n. 5 H	ἄγαλμα	Nom.Sg.	10.11
	ἄγαλμα	Akk.Sg.	1.184
	ἄγαλμα		5.4
	ἄγαλμ'		fr.*20B
	ἄγαλμα		**29
ῥμμα n. 6 H	ῥμμα	Nom.Sg.	17.18
	ῥμμάτων	Gen.Pl.	17.95; 18.54; fr.64
	ῥμμασιν	Dat.Pl.	19.19
	ῥμμα		fr.64
κάλυμμα n. 3 H	κάλυμμα	Nom.Sg.	16.32
	†κάλυμμα†	Akk.Sg.	17.38 ⁹⁴
	καλυμμα[**29
στόμα n. 1 H	[στόμα]		fr.60
ἄρμα n. 2 H	ἄρμα	Akk.Sg.	5.177
	ἄρ]μασιν	Dat.Pl.	1.19
χάρμα n. 2 H	χάρμα	Nom.Sg.	10.13
	χάρ[μα]τι	Dat.Sg.	fr.60
ἄθυρμα ⁹⁵ n. 2 H	ἄθ]υρμα	Nom.Sg.	9.87
	ἄθυρμάτων	Gen.Pl.	18.57
θαῦμα n. 1 H	θαῦμα	Nom.Sg.	17.123
κῦμα n. 3 H	κῦμα	Nom.Sg.	fr.60
	κύματα	Nom.Pl.	5.26
	κύ- + μασιν	Dat.Pl.	13.125 + 126
δῶμα n. 2 H	δῶματα	Akk.Pl.n.	5.59
	δῶμασι	Dat.Pl.	5.173
πῶμα n. 1 H	πῶμα	Akk.Sg.	5.76
σῶμα n. 5 H	σῶμα	Akk.Sg.	17.63
	σώματος	Gen.Sg.	13.52
	σ[ώμ]ατι	Dat.Sg.	3.91

⁹³ Eigentlich 'Prunkstück', zu ἀγάλλω; im Sinne von 'Denkmal' in 1.184, s. Maehler 1982b 87, aber metaphorisch als 'Lied' in Fr. 20.B5; gemäss Dolfi 2010 180 taucht der metaphorische Wert erst bei Bacchylides und Pindar auf.

⁹⁴ An der Stelle gemäss Maehler 1997 192 eine in den Text geratene, das glossierte Wort verdrängt habende Glosse.

⁹⁵ Vielleicht verdunkeltes Kompositum, s. Frisk s.v. ἀθύρω; s. daneben die Neubildung ἄθυρσις, besprochen am Kapitelende Seite 90ff.

	σώματ'	Nom.Pl.n.	fr.*21
	σώ]ματα	Akk.Pl.	9.38

-μον-

τλάμων adj. 1 H	τλά[μων]	Nom.Sg.m.	5.153
δαίμων m. 11 H	δα[ίμω]ν	Nom.Sg.	17.46
	δαί- + -μων		fr.13
	δαίμων		5.113; 5.135; 9.26; 16.23 ⁹⁶ ; fr.25
	δαίμ[ονος]	Gen.Sg.	14.1
	δαῖμον	Vok.Sg.	3.37
	δαίμονες	Nom.Pl.	17.117
	δαίμοσι	Dat.Pl.	9.84

-μων-

λειμών m. 1 H	λειμῶ[ν]	Nom.Sg.	**28
χειμών m. 1 H	χειμῶνος	Gen.Sg.	13.140

-μεν-

πυθμήν m. 1 H	πυθμένες	Nom.Sg.	5.198
ποιμήν m. 1 H	ποιμένων	Gen.Pl.	18.9

-μενο-

οὐλόμενος adj. 1 H	οὐλόμε[νον]	Akk.Sg.m.	fr.60
--------------------	-------------	-----------	-------

Dazu Nomen proprium:

Κλύμενος 1 H	Κλύμενον	Akk.Sg.	5.145
--------------	----------	---------	-------

-μνο-

κράδεμνον ⁹⁷ n. 1 H	κράδεμνα	Akk.Pl.	fr.*20B
ῥυμνος m. 10 H	ῥυμνος	Nom.Sg.	6.11
	ῥυμνον	Akk.Sg.	5.10; 9.78

⁹⁶ Gemäss Maehler 1997 163 an der Stelle im tragischen Sinne 'Schicksal', sonst 'ein Gott', wie bei Homer; m.E. lassen mehrere Stellen aber Ambivalenz zu, cf. z.B. 14.1.

⁹⁷ Daneben (fr. 20A) findet sich in ionischer Lautung -κρήδεμνο- als Kompositions-
hinterglied; im Simplex metaphorisch als 'Zinne', im Kompositum wörtlich als
'(mantelartiger) Schleier', beide Wörter sind schon Il.+ belegt.

	ῥυμοι	Nom.Pl.	fr.22+4
	ῥυμους	Akk.Pl.	4.10
	ῥυμων	Gen.Pl.	9.83; 13.223; 16.4
	ῥυμοισιν	Dat.Pl.	19.8 ⁹⁸
	ῥυμν[8.13

-μνᾱ-

πρύμνα f. 1 H	πρύμναι	Dat.Sg.	13.105
---------------	---------	---------	--------

E: die ν-Suffixe

-ν-

κύων m. 1 H	κύν'	Akk.Sg.	5.60
τάλας ⁹⁹ adj. (nur f.) 2 H	τάλ[αι]ν'	Nom.Sg.f.	16.30
	τάλαι[ν']		fr.*20A
μέλας adj. 3 H	μέλα[ινα	Nom.Sg.f.	13.153
	μέλαν	Nom.Sg.n.	17.17
]μέλαν[fr.*20E
δελφίς m. 1 H	δελφῖνες	Nom.Pl.	17.97

Dazu Nomen proprium:

Ἑλλανες 8 H	Ἑλλα- + νας	Akk.Pl.	8.22 + 23
	Ἑλλά[νων	Gen.Pl.	8.11; 3.12; 5.111; 9.30
	Ἑλλάνων		
	Ἑλ- + λάνεσσι]ν	Dat.Pl.	13.56 + 57
	Ἑλλ[ασι		13.82; 7.7
	Ἑλλασι		

-ον-

ὀπᾶων m. 1 H	ὀπᾶοσιν	Dat.Pl.	18.35
παιηών ¹⁰⁰ m. 3 H	παιήονα	Akk.Sg.	**25
]ιονων	Gen.Pl.	**23
	παιηόνων		16.8

⁹⁸ Gemäss Maehler 1997 251 an der Stelle (vermeintlich) etymologisches Spiel mit ὑφαίνω.

⁹⁹ S. die Fussnote 119 zu θᾶλυς.

¹⁰⁰ Offensichtlich in episch-ionischer Lautung; dem Verbum παιᾶνίζω (s. Fussnote 746) hingegen liegt eine unionische Form zugrunde.

τέκτων m. 1 H	τεκτόν[ω]ν	Gen.Pl.	**26
---------------	------------	---------	------

Dazu Nomina propria:

Ἰαόνες ¹⁰¹ 2 H	Ἰαόνω[ν	Gen.Pl.	17.3
	Ἰώνων		18.2
Σαρπηδών 1 H	Σαρ]πηδόνα	Akk.Sg.	fr.*20E
Κερκυών 1 (B+) ¹⁰²	Κερκυόνος	Gen.Sg.	18.26

-ων-

ἀγών m. 3 H	ἀγῶνι	Dat.Sg.	5.44
	ἀγώνων	Gen.Pl.	9.21
	ἀγων[8.8
ἀηδών ¹⁰³ f. 1 H	ἀηδόνας	Gen.Sg.	3.98
αἶθων ¹⁰⁴ adj. 2 H	αἶθων	Nom.Sg.m.	13.50
	αἶθωνος	Gen.Sg.f.	5.124
ἄϊών f. 2 H	ἄϊόνα	Akk.Sg.	17.112 ¹⁰⁵
	ἄϊόνων	Gen.Pl.	fr.63
αἰών m. 4 H	[αἰών]	Nom.Sg.	3.74
	αἰῶν'	Akk.Sg.	1.153
	αἰῶ]νος	Gen.Sg.	fr.*20B
	αἰ- + ῶνι]	Dat.Sg.	13.61 + 62
χιτών m. 3 H	χιτῶνα	Akk.Sg.m.	18.52
	χιτῶνι	Dat.Sg.	fr.*19; fr.*19

Dazu Nomina propria:

Καλυδών 1 H	Καλυδῶ- + ν'	Akk.Sg.	5.106 + 107
-------------	--------------	---------	-------------

¹⁰¹ Gerber 1984 lemmatisiert zusammen mit Ἰων.

¹⁰² Ungefähr zeitgleich bei Aischylos belegt.

¹⁰³ Die Bedeutungsangabe bei Gerber 1984 "nightingale (met. for the poet)" verschleiert das etymologische Spiel an der Stelle; der (formale) Bezug zu ἀείδω 'singen' bleibt auch bei der Weiterentwicklung zur 'Nachtigall' (cf. Hes. Op.203) durchsichtig; es ist wohl von gewolltem Doppelsinn auszugehen.

¹⁰⁴ S. auch s.v. αἰθός Fussnote 40.

¹⁰⁵ Ob an der Stelle 'Wange' oder 'Mantel' gemeint ist, ist nicht klar; beides wäre durch Hesych belegbar, s. die Diskussion bei Maehler 1997 203 – fr. 63 ist zu isoliert.

Ἀπόλλων 9 H	Ἀπό[λλων	Nom.Sg.	1.148
	[Ἀπό]λλων		3.58
	Ἀπόλλ[ων		**29
	Ἀπόλλων		3.29; 3.76; 4.2; 13.148; fr.22+4
	Ἄπολλον	Vok.Sg.	16.10
Τελαμών 1 H	Τελαμ[ῶ]γα	Akk.Sg.	13.98
Κρεμμυών 1 B+	Κρεμ<μ>υῶνος	Gen.Sg.	18.24
Πυθών 2 H	Πυθῶνά	Akk.Sg.	8.17
	Πυθῶνί	Dat.Sg.	5.41
Ἑλικών 1	Ἑλι]χῶνα	Akk.Sg.	**29
Λάμπων 2	Λάμπωνος	Gen.Sg.	13.68
	Λάμπων	Vok.Sg.	13.226
Ἱέρων 9	Ἱέρωνα	Akk.Sg.	4.3; 5.16
	(I)έρων[ί	Dat.Sg.	fr.*20C
	Ἱέρωνι		5.49; 5.185; 5.197
	Ἱέρωνος	Gen.Sg.	3.4
	Ἱέρων	Vok.Sg.	3.64; 3.92
Σκίρων 1 B+	Σκίρωνα	Akk.Sg.	18.25
Πλευρών 2 H	Πλευρῶν'	Akk.Sg.	20.10
	Πλευρῶνα		5.151
Σικυών 1 H	Σικυώ]ν	Nom.Sg.	10.32
Λάχων 2 B	Λάχων	Nom.Sg.	6.1
	Λάχω]να	Akk.Sg.	7.11

- εν -

αὐχὴν m. 1 H	αὐχένι	Dat.Sg.	2.7
--------------	--------	---------	-----

Heteroklitika

ἄμαρ n. 4 H	ἄμάρ	Akk.Sg.	fr.11
	ἄμαρ	Akk.Sg.	3.29
	ἄματι	Dat.Sg.	11.23
	ἄματα	Akk.Pl.	5.113
ὑδωρ n. 1 H	ὑδωρ	Nom.Sg.	3.86

κέαρ n. 7	κέαρ	Nom.Sg.	1.165
	κέαρ	Akk.Sg.	17.8; 17.87; 17.108; fr.22+4; fr.11; fr.*20B
μάχαρ adj. 1 H	μαχάρων	Gen.Pl.m.	11.121
άνήρ m. 35 H	άνήρ	Nom.Sg.	5.191
	άνήρ		8.24; 18.7; fr.62
	[άνήρ]		3.10
	άνδρ'	Akk.Sg.	3.69
	άνδρα		10.48; 13.201; 18.31
	άν- + δρός	Gen.Sg.	1.162 + 163
	άνδρὸς		fr.29
]ανδρος[fr.64
	άν[δ]ρ[ι]	Dat.Sg.	fr.*20C
	άν]νδρ[ι		fr.62
	άνδρ[ι		1.183; 3.88
	άν]νδρας	Akk.Pl.	1.120
	άν- + -δρων	Gen.Pl.	fr.14
	άν[δρων		1.21
	άνδρων		14B.3
	άνδρων		10.38; 13.189; 14.8; 14.17; 18.40; **25; **29; fr.60
	άνέρων ¹⁰⁷		13.196
	[άνέρων]		13.124
	άνδράσι	Dat.Pl.	fr.*20B
	άν]δρ[άσιν		9.96
	άνδρεσσι		fr.*20C
	άνδρεσσιν		5.96; 11.114
θυγάτηρ f. 12 H	θυγάτηρ	Nom.Sg.	5.124; 17.34
	θύγατρ]α	Akk.Sg.	11.99

¹⁰⁶

Aus griechischer Perspektive können bei den vorliegenden Wörtern keine segmentierbares Affixe ausgemacht werden, insofern könnten sie auch zu den Wurzelnomina gestellt werden; sie wurden hierher gruppiert aufgrund ihrer Mehrsilbigkeit, s. die Kapiteleinleitung Seite 9ff.

¹⁰⁷

Mit archaischer suffixaler e-Stufe; in 13.124 ist diese Form hingegen nur durch die Metrik gewünscht.

	θ]υ[γ]ατράσι	Dat.Sg.	3.35
	θύγατερ	Vok.Sg.	7.1; 13.77; fr.1B
	θύγατρες	Nom.Pl.	1.138; 11.84
	θυγατρῶν	Gen.Pl.	9.50
	θυγάτρων		5.167
	θυγατ[fr.*20A
μάτηρ f. 3 H	μάτηρ	Nom.Sg.	5.138
	μ]ατ[έρ'	Akk.Sg.	9.73
	ματρὶ	Dat.Sg.	3.50
πατήρ m. 13 H	πατ[ήρ	Nom.Sg.	11.2
	πατήρ		5.101; 11.96; 15.37; 17.78
	π[ατέρ'	Akk.Sg.	fr.*20A
	πατέρ'		fr.*20A
	πατέρα		11.51
	πατρὸς	Gen.Sg.	17.63; 17.99; 17.109
	πατρί	Dat.Sg.	fr.*20A
	πάτερ	Vok.Sg.	17.53
ῥήτορ n. 1 H	ῥήτορ	Akk.Sg.	17.50

-ερ-

αἰθήρ m. / f. ¹⁰⁸ 6 H	αἰθήρ	Nom.Sg.	**25
	αἰθήρ		3.86
	αἰθέρ'	Akk.Sg.	9.35
	αἰθέρα		3.36; 5.17; 17.73

F: Suffixe des Caland-Verbandes und Nahestehende

Risch 1974 bezeichnet die folgende Gruppe als "Calandsche Suffixe"; dies erweckt den Eindruck, als könne jedes der hier subsumierten Suffixe als "Calandsuffix" und deren Basen als Teil des Calandverbandes angesprochen werden, dies trifft aber so nicht zu. Neben den eigentlichen Caland'schen Suffixen sind hier auch Komplexsuffixe mit -t-, -ρ-, -λ- und -ν- dazugruppiert. Umgekehrt sind die t-stämmigen Nomina zu den "nur in kleineren Gruppen vorkommenden" (K) gestellt, was eigentlich eine durchkreuzende Kategorie ist.

¹⁰⁸ Das Genus schwankt; feminin bei Homer und Pindar, aber maskulin bei Bacchylides in 3.86; s. dazu Schwyzer II 37.

Ganz korrekterweise und rein segmentierend betrachtet kann beim bacchylideischen Wortmaterial überhaupt nicht davon gesprochen werden, dass die mit dem Vorsatz "Caland" angesprochenen Suffixe ein "System" bilden, insofern die Bildungstypen nicht in produktiver Abhängigkeit (wenn A, dann jederzeit auch B und C bildbar) auftauchen.

Da einer unproduktiven Klasse aber durch eine hergebrachte Einteilung kein Schaden zugefügt wird, wurde die fürs homerische Material sinnige Aufteilung hier beibehalten.

-ρο-

μακράν adv. 1	μακράν	Akk.Sg.f.; s. Seite 198 Invariabilia	10.51
μέγαρον n. 4 H	μέγαρόν	Akk.Sg.n.	17.101
	μεγάρων	Gen.Pl.	3.46
	μεγάροις	Dat.Pl.	5.119; 5.165
βλέφαρον n. 3 H	βλέφαρον	Akk.Sg.	5.157 ¹⁰⁹
	βλεφά[ρω]ι	Dat.Sg.	11.17 ¹¹⁰
	βλεφάρων	Gen.Pl.	fr.22+4
πτερόν n. 1 H	πτερόν	Akk.Sg.	fr.*20B
δῶρον n. 6 H	δῶρα	Nom.Pl.	17.10
	δῶρ'		17.124
	δῶρα	Akk.Pl.n.	17.76; 19.4; fr.55 (PMG 959)
	δώροις	Dat.Pl.	fr.*20B
καθαρός adj. 1 H	καθαρόν	Akk.Sg.m.	fr.33
σκιερός ¹¹¹ adj. 1 H	σ κια[ρῶ]ν	Gen.Pl.f.	fr.60
λιπαρός ¹¹² adj. 7 H	λιπαρὸν	Akk.Sg.m.	16.29
	λιπαράν	Akk.Sg.f.	5.169; 11.38
	λιπαρᾶς	Gen.Sg.f.	1.13

¹⁰⁹ An der Stelle ein σχῆμα καθ' ὅλον καὶ μέρος.

¹¹⁰ Hier gemäss Maehler 1982b 212 in der Bedeutung 'Blick' (gegenüber der sonstigen 'Auge').

¹¹¹ Homerisch σκιερός (nach Risch 1974 69 analogisch zu σκίεις), bei Pindar (O.3.18) mit der Suffixvariante -αρο- bezeugt; dies unterstützt die vorliegende Ergänzung.

¹¹² Maehler 1982b 119 erkennt bei Bacchylides Gleichsetzung der Begriffe λιπαρός und θαλερός; s. aber für Doppeldeutigkeit 'rich' neben 'oiled' Maravela 2011 36.

	λιπαρά	Vok.Sg.f.	7.1
	λιπαρῶν	Gen.Pl.m.	1.157
	λιπα[ρ		8.9
ἄβρός adj. 1	ἄβρόν	Akk.Sg.n.	fr.15
νεβρός m. 1 H	νεβρός	Nom.Sg.	13.87
γαμβρός m. 2 H	γαμ.]βρόν	Akk.Sg.m.	1.8
	γαμβρῶι	Dat.Sg.	17.50
ὕγρός ¹¹³ adj. 1 H	ὕγροϊσι	Dat.Pl.m.	17.108
λυγρός adj. 1 H	λυγραιῖς	Dat.Pl.f.	11.68
ιερός adj. 6 H	ιεράν	Akk.Sg.f.	10.34
	ιεράν		2.2
	ιερὰ	Nom.Pl.n.	3.15
	ιερᾶν	Gen.Pl.f.	18.1; **23
	ιε[ρ		fr.1B
ἐχθρός adj. 1 H	[ἐχ]θρά	Nom.Pl.n.	3.47
καιρός ¹¹⁴ m. 2	καιρός]	Nom.Sg.	14.17
	καιρῶι	Dat.Sg.	fr.25
ἄκρος adj. 1 H	ἄκρο[ι'	Gen.?	fr.*20A
κάπρος m. 1 H	κάπρον	Akk.Sg.	5.105
λαμπρός adj. 1 H	λαμπρόν	Nom.Sg.n.	3.54
παῦρος adj. 3 H	π]αύροις	Dat.Pl.m.	9.95
	παύροις		13.62
	παύροισι		fr.25
ταῦρος m. 1 H	ταύρους	Akk.Pl.	16.18
ψίθυρος adj. 1	ψίθυ[ρος]	Nom.Sg.m.	fr.*19
ζέφυρος m. 1 H	ζεφύρου	Gen.Sg.	5.28
ἰσχυρός ¹¹⁵ adj. 1	ἰσχυρόν	Akk.Sg.m.	18.38
ἐλαφρός adj. 2 H	ἐλα]φρός[ς	Nom.Sg.m.	1.145
	ἐλαφρόν	Nom.Sg.n.	fr.12
βληχρός ¹¹⁶ adj. 2	βληχράν	Akk.Sg.f.	13.227

¹¹³ An der vorliegenden Stelle nicht 'nass', sondern 'geschmeidig', s. Maehler 1997 201.

¹¹⁴ Die Platzierung bei den ρο- Bildungen geschieht aus formalen Gründen.

¹¹⁵ Gemäss Maehler 1997 230 hier im physischen Sinne (vs. ἄλκιμος 'wehrhaft')

¹¹⁶ 'Schwach' (s. zur Semantik Leumann 1950 55); nach Frisk s.v. mit expressiv-volkstümlichem -χ-; wenn mit Frisk zu βλάξ 'schlaff', dann liegt hier nichtrückgängigmachter Ionismus vor.

	βληχρᾶς	Gen.Sg.f.	11.65
--	---------	-----------	-------

Dazu Nomen proprium:

Κένταυρος 2 H	Κένταυρος	Nom.Sg.	fr.64
	Κένταυρ[ος]		fr.66

-ρα-

ἔδρα f. 1 H	ἔδρας	Gen.Sg.	fr.15
ἡμέρα ¹¹⁷ f. 3 H	ἡμέραν	Akk.Sg.	7.2
	ἡμέραι	Dat.Sg.	1.113
	ἡμέρας	Akk.Pl.	19.27
αὔρα f. 1 H	αὔραι	Nom.Pl.	17.6
νευρά f. 1 H	νευράν	Akk.Sg.	5.73
χώρα f. 2 H	χώρα<ι>	Dat.Sg.	fr.22+4
	χώραι		5.80

Dazu Nomen proprium:

Αἶθρα 1 H	Αἶθρα	Nom.Sg.	17.59
-----------	-------	---------	-------

-ερο-

στυγερός adj. 2 H	στυγεράν	Akk.Sg.f.	5.111
	στυγερών	Gen.Pl.n.	11.76
κρατερός adj. 7 H	κρατερὰ	Nom.Sg.f.	fr.*20A
	καρτεράν	Akk.Sg.f.	13.143; 18.27
	κρατερόν	Akk.Sg.n.	18.40
	κρατερᾶς	Gen.Sg.f.	11.20
	καρτερᾷ	Dat.Sg.f.	5.21; 11.46
ἕτερος adj. 5 H	ἕτερος	Nom.Sg.m.	10.42
	ἕτερος	Nom.Sg.	fr.5
	ἐτέραν	Akk.Sg.f.	17.89
	ἐ[τερον]	Akk.Sg.	fr.*20C
	ἐτέρου	Gen.Sg.	fr.5

-ηρο-

ἄνδηρα ¹¹⁸ n. 1 B+	ἄνδηροις	Dat.Pl.	1.54
-------------------------------	----------	---------	------

¹¹⁷ Einordnung sub -ρη bei Risch 1974 29; sicher beschreibt "Anfügung von -ρα-" – so impliziert durch die Platzierung – nicht die Bildweise.

λαιψηρός adj. 2 H	λαιψηρῶν	Gen.Pl.m.	7.6
	λαιψ[η]ρῶ[ι]ς	Dat.Pl.m.	fr.*20C

-υ-

adjektivisch:

λειγυρός adj. 2 H	λ[ι]γυρῶν	Akk.Sg.f.	fr.*20B
	λε[γ..αι	Dat.Sg.f.	**23
λιγύς adj. 1 H	λίγεια	Nom.Pl.f.	fr.22+4
ῥόδύς adj. 1 H	ῥόδύς	Nom.Sg.m.	fr.*21
βαθύς adj. 4 H	βαθύς	Nom.Sg.m.	3.85
	βαθύν	Akk.Sg.m.	5.16; 15.61
	βαθείας	Gen.Sg.f.	17.62
ῥόδύς adj. 1 H	ῥοειῶν	Akk.Sg.	15.54
γλυκύς adj. 7 H	γλύκει'	Nom.Sg.f.	fr.*20B
	γλυκεῖα		5.151; fr.*21
	γλυκὺ	Nom.Sg.n.	1.175
	γλυκεῖαν	Akk.Sg.f.	2.12
	γλυκειᾶν	Gen.Pl.f.	5.191
	γλυκ[fr.63
ώκός adj. 1 H	ὠ]κός	Nom.Sg.m.	fr.*20A
θαλός adj. (nur f. ¹¹⁹) 1 H	θάλ[εια]ν	Akk.Sg.f.	3.89
πολύς adj. 8 H	πολλάν	Akk.Sg.f.	18.34
	πολὺ	Akk.Sg.n.	11.50
	πολέες	Nom.Pl.m.	11.17
	πολλαί	Nom.Pl.f.	9.89
	πολλῶν	Gen.Pl.m.	10.48
	πολέων	Gen.Pl.f. ¹²⁰	5.100
	πολλοῖς	Dat.Pl.m.	1.152; 5.127

¹¹⁸ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹¹⁹ Eigentlich wäre auch eine Einordnung sub -ια- gerechtfertigt, da bei Bacchylides nur das Feminin belegt ist. Da jedoch konventionell die verschiedenen Genera des Adjektivs mit wenigen Ausnahmen als automatisch bildbar gelten, wurde die vorliegende Einordnung gewählt. Dies betrifft auch εὐρύς, ὀξύς, τάλας, πτερόεις.

¹²⁰ Den femininen Gebrauch von πολέων kennt Kallimachos, aber weder Homer noch Hesiod, ebensowenig Pindar, s. Jebb 1905 86.

δξύς adj. (nur f.) 1 H	δξεῖαν	Akk.Sg.f.	13.117
αἰπύς adj. 1 H	αἰ πὺν	Akk.Sg.m.	3.36
βαρύς adj. 2 H	βαρεῖαν	Akk.Sg.f.	17.28; 17.96
εὐρύς ¹²¹ adj. 3 H	εὐ- + ρεῖαν	Akk.Sg.f.	15.40 + 41
	εὐρείας	Gen.Sg.f.	9.47
	εὐρείαις	Dat.Pl.f.	10.17
θρασύς adj. 1 H	θρασύν	Akk.Sg.m.	18.39
θ]αρσύς adj. 1	θ]αρσέα	Akk.Sg.	**25
πλατύς adj. 1 H	πλατεῖα	Nom.Sg.f.	fr.27
ταρφύς ¹²² adj. 1 (B)	ταρφέως		13.86
βραχύς adj. 1	βραχ[ύς	Nom.Sg.m.	3.74
τραχύς adj. 2 H	τραχύν	Akk.Sg.m.	5.82
	τρα[χ]εῖαν	Akk.Sg.f.	13.111
ταχύς adj. 3 H	ταχύν	Akk.Sg.m.	13.101
	ταχεῖαν	Akk.Sg.f.	10.20
	ταχεῖ- + αἰς	Dat.Pl.f.	5.18 + 19

substantivisch:

γᾶρυς f. 4 H	γᾶρυν	Akk.Sg.	5.15; **25; fr.*20B
	γάρυϊ	Dat.Sg.	15.48
δφρύς f. 2 H	δφρύων	Gen.Pl.	17.17; fr.64
πῆχυς m. 1 H	πῆχυν	Akk.Sg.	fr.17
ἰσχύς f. 3	ἰσχύν	Akk.Sg.	13.75
	ἰσχύϊ	Dat.Sg.	5.22; 18.20
δάκρυ n. 1 H	δά- + κρυ	Akk.Sg.n. ¹²³	17.95 + 96
δόρυ n. 2 H	δόρυ	Nom.Sg.	17.90 ¹²⁴
	δόρυ	Akk.Sg.	13.120
ῥμῖς n. 1 H	ῥμῖς	Akk.Sg.	1.119

¹²¹ S. obige Fussnote 119.

¹²² S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹²³ An der Stelle in der hom. Formel κατὰ δάκρυ χρο-, also in pluralischem Sinn; Pindar hat nur den Plural belegt.

¹²⁴ Die an der Stelle anzunehmende Bedeutung 'Schiff' ist schon homerisch; dort allerdings üblicherweise mit Adjektiv; Maehler 1997 17 übersetzt 'Kiel' (in 13.120 'Lanze').

– ε σ –

σαφής ¹²⁵ adj. 1	σαφῆ	Akk.Pl.n.	17.75
φάος ¹²⁶ n. 4 H	φάος	Akk.Sg.	3.80; 5.61; 17.43
	φάη	Nom.Pl.n.	9.28
χάος n. 1	χάει	Dat.Sg.	5.27
πέλαγος n. 2 H	πέλαγος	Akk.Sg.	17.4; 17.77
φέγγος ¹²⁷ n. 3	φέγγος	Nom.Sg.	3.91
	φέγγος	Akk.Sg.	5.162; fr.*20C
ἄλγος n. 1 H	ἄλγος	Nom.Sg.	17.19
καῖδος n. 1 H	καδέων	Gen.Pl.	19.36
ἔδος n. 1 H	ἔδος	Nom.Sg.	9.46
κέρδος n. 4 H	κέρδο]ς	Nom.Sg.	fr.*20B
	κέρδος		fr.1
	κερδέων	Gen.Pl.	3.84
	κέρδεσσι	Dat.Pl.	15.57
κῦδος n. 4 H	κ]ῦδος	Akk.Sg.	**28
	κῦδος		1.160; 6.3; 10.17
δέος n. 1 H	δέος	Nom.Sg.	5.84
κλέος n. 3 H	κ[λέος	Nom.Sg.	9.40
	κλέος		13.65 ¹²⁸
	κλέος	Akk.Sg.	17.80
χρέος n. 1 H	χρέος	Nom.Sg.	8.21
στυῆθος n. 3 H	στυθέων	Gen.Pl.	5.15
	στυθήεσσι	Dat.Pl.	11.54
	στυθήεσσιν		13.111
ἄνθος n. 8 H	ἄνθεα	Nom.Pl.	13.60
	ἄνθεα	Akk.Pl.	3.94; 16.9; fr.22+4
	ἄνθ]έ[ων]	Gen.Pl.	13.70
	ἄνθέων		11.18; 13.92

¹²⁵ Bei Dolfi 2010 als σαφῆς zitiert, ohne erkennbaren Grund; (hom. nur σάφα); s. auch Leumann 1950 112 A. 77.

¹²⁶ φάος ἡελίοιο gemäss Dolfi 2010 182 bei Hom., Hes. und anderen, s. das Folgende.

¹²⁷ Gemäss Dolfi 2010 181 begegnet der Nexus φέγγος ἀελίου hier zum ersten Mal, dann auch bei Aischylos und Sophokles.

¹²⁸ Die Verbindung ἀθάνατον κλέος ist wohl eine bacchylideische Eigenkreation; gemäss TLG taucht die Fügung nachher noch bei Platon und Anonymus Iamblichi auf.

	ἄνθεσιν	Dat.Pl.	10.16
πένθος n. 1 H	πένθε[σιν	Dat.Pl.	fr.60
τέκος n. 7 H	τέκος	Nom.Sg.	fr.*20A
	τέκος		18.22
	τ[έκος	Akk.Sg.	3.8
	τέκο]ς		13.94
	τ[έκει	Dat.Sg.	13.227
	τέκος	Vok.Sg.	6.13; fr.2
νεῖκος n. 1 H	νεῖκος	Nom.Sg.	11.64
βέλος n. 1 H	βέλη	Nom.Pl.	5.132
μέλος n. 3 H	μέλος	Akk.Sg.	20.3
	<μέλος>		fr.15
	μελέων	Gen.Pl.	19.2
τέλος n. 2 H	τέλος	Akk.Sg.	5.45; 11.6
γένος n. 2 H	γένος	Nom.Sg.	1.140; 17.93
σθένος n. 4 H	σθένος	Akk.Sg.	7.7; 18.40
	σ[θένε]ι	Dat.Sg.	9.37
	σθένει		5.107
μένος n. 1 H	μέ]γος	Nom.Sg.	3.54
τέμενος n. 7 H	τέμενος	Akk.Sg.	11.48; 11.110; 14.21; fr.22+4
	τεμένει	Dat.Sg.	12.40
	τέμενος	Sg.	**23
	τεμ[**25
ἔρνος n. 1 H	ἔρνος	Akk.Sg.	5.87
ἔπος n. 1 H	ἐπέων	Gen.Pl.	fr.5
φᾶρος n. 2 H	φάρει	Dat.Sg.	17.5
	φάρε[']	Akk.Pl.	10.24
μέρος n. 1	μέρο[ς		3.71
ὄρος n. 1 H	ὄρος	Akk.Sg.	11.55
ἄλσος n. 5 H	ἄλσος	Nom.Sg.	17.85
	ἄλσο]ς	Akk.Sg.	fr.22+4
	ἄλσος		3.19; 11.118
	[ἄλσος]		fr.*20C
θάρσος ¹²⁹ m. 2 H	θ]άρσος	Akk.Sg.	17.50

¹²⁹

Mit der Variante θράσος.

	θράσει	Dat.Sg.	17.63
ἔτος n. 2 H	ἔτος	Akk.Sg.	11.59
	ἔτεα	Akk.Pl.	3.81
κάρτος ¹³⁰ n. 2 H	κάρτος	Akk.Sg.	5.114
	[κράτος		13.83
νέφος n. 3 H	νέφος	Nom.Sg.	13.64; fr.24
	νέφος	Akk.Sg.	3.55
ξίφος n. 2 H	ξίφος	Akk.Sg.	18.48
	ξίφεα	Akk.Pl.	fr.22+4
ἄχος n. 4 H	ἄχος	Nom.Sg.	11.85
	ἀχέων	Gen.Pl.	11.76; 15.52
	ἄχεσιν	Dat.Pl.	fr.*20D
ἔγχος n. 2 H	ἔγχεα	Akk.Pl.	fr.22+4
	ἐ]γχέων	Gen.Pl.	9.43
λέχος n. 2 H	λ]έχει	Dat.Sg.	9.56
	λέχει		17.30
τεῖχος n. 4 H	τεῖχος	Akk.Sg.	11.77
	τείχεα	Akk.Pl.	13.142
	τειχέων	Gen.Pl.	**25
	τείχε]σιν	Dat.Pl.	**24
τεῦχος n. 1 H	τ[ε]ύχεσι	Dat.Pl.	5.72

Dazu Nomen proprium:

ἄργος 3 ¹³¹ H	ἄργο[ς	Nom.Sg.	10.32
	ἄργος	Akk.Sg.	11.60; 11.81; 19.15
	ἄργευσ	Gen.Sg.	fr.22+4

-ασ-

λαῖας ¹³² m. 1 H	λαῖαν	Akk.Sg.	fr.*20D
σέλας n. 1 H	σέλας	Nom.Sg.	17.104
δέμας n. 3 H	δέμας	Akk.Sg.	9.31
	δέμας		5.147; fr.60

¹³⁰ Mit der Variante κράτος (ergänzt).

¹³¹ Das vorliegende Lemma bezieht sich auf die Stadt auf der Peloponnes, im Gegensatz zum Männernamen, s. Fussnote 45.

¹³² Allerdings mit Spezialflexion im Akk., s. Risch 1974 87.

γέρας n. 5 H	γέρας	Nom.Sg.	3.12
	γέρας	Akk.Sg.	7.8; 11.36; 19.14
	γέρας		**29
τέρας n. 2 H	τέρ[ας	Akk.Sg.	16.35 ¹³³
	τέρας		17.72
γῆρας n. 3 H	γῆρας	Akk.Sg.	3.89; fr.*20A; fr.25

-οσ-

ἄως f. 4 H	ἄως	Nom.Sg.	5.40; fr.*20C
	ἄο[ϋς	Gen.Sg.	17.42
	ἄοϊ	Dat.Sg.	13.129
ῥως m. 10 H	ῥως	Nom.Sg.	15.37; 5.71; 17.47; 17.73; 17.94; fr.*20A
	ῥ[ρω	Akk.Sg.	13.104
	ῥρω		9.56
	ῥως	Vok.Sg.	17.23
	ῥωες	Nom.Pl.	11.81
χρώς m. 1 H	χρόα	Akk.Sg.	11.97

-νο-

φάσγανον n. 2 H	φάσγα]νον	Nom.Sg.	13.54
	φάσγανον	Akk.Sg.	11.87
τέκνον n. 1 H	τέκνα	Akk.Pl.	11.102
στέρνον n. 2 H	στέρνοις	Dat.Pl.	18.53
	στέρνοισι		11.88
οὐρανός m. 3 H	οὐρανὸν	Akk.Sg.	fr.60
	οὐρανοῦ	Gen.Sg.	17.55
	οὐραν[fr.*20D
βάσανος ¹³⁴ m. 1	βασά[νοισιν	Dat.Pl.	9.58
στέφανος m. 11 H	στέφανον	Akk.Sg.	fr.53a
	στεφάνωι	Dat.Sg.	9.23
	στέφανοι	Nom.Pl.	11.19

¹³³ An der Stelle besser 'Monstrosität', nicht nach Maehler 'Wundergeschenk' (so aber sinnvoll in 17.72).

¹³⁴ Als Fremdwort rein formal platziert.

	στεφάνω]ν	Gen.Pl.	3.8
	στεφάνων		1.158
	στεφάνοις	Dat.Pl.	4.16; 6.8
	στε]φάν[οισι		7.11
	στεφάνοισι		13.55
	στεφάνοισιν		2.10; 13.69
ἀγνός adj. 5 H	ἀγνόν	Akk.Sg.m.	10.29
	ἀγνοῦ	Gen.Sg.m.	11.25
	ἀγνᾶς	Gen.Sg.f.	15.54
	[ἀ]γγά	Nom.Pl.n.	17.10
	ἀγγ[άς	Akk.Pl.f.	19.28
κεδνός adj. 3 H	κεδνὰ	Nom.Sg.f.	17.29
	κεδν[ᾶι	Dat.Sg.f.	3.33
	κεδνῶν	Gen.Pl.m.	5.118
παρθένος f. 4 H	παρθένωι	Dat.Sg.	16.21
	παρθένοι	Nom.Pl.	3.50; 13.94
	παρθένοι	Vok.Pl.	1.2 ¹³⁵
αἰνός adj. 2 H	αινα.[Akk.Pl.n.	**25
	αἰνῶς		fr.62
καινός adj. 2	καινόν	Akk.Sg.n.	19.9
	[καινόν]		fr.*20C
λάϊνος adj. 1 H	λάϊνον	Akk.Sg.m.	fr.22+4
δεινός adj. 1 H	δεινοῦ	Gen.Sg.n.	3.53
κλεινός ¹³⁶ adj. 8	κλεεννός	Nom.Sg.m.	5.182
	κλεινός		5.14
	κλει]νά	Nom.Sg.f.	10.30
	κλε]ινάιν	Akk.Sg.f.	9.74
	κλεξ[εν]νῶι	Dat.Sg.m.	2.6
	κλεινᾶι	Dat.Sg.f.	11.78
	κλεινο[ῖ	Nom.Pl.m.	9.22
	κλεινοῖς	Dat.Pl.m.	8.32

¹³⁵ Die Stelle zeigt den frühesten Beleg, ja den Ausgangspunkt, der Bedeutung von παρθένος als 'Tochter', s. Maehler 1982b 10.

¹³⁶ Die vorliegenden Varianten κλεινός und κλεεννός zeigen die für den ionischen (κλεινός) und den äolischen (κλεεννός) Dialekt lautgesetzliche Entwicklung aus *κλεφεσ-νό-.

αἰπεινός adj. 1 H	αἰπεινὰν	Akk.Sg.f.	9.34
κύκνος m. 1 H	κύ[κνωι	Dat.Sg.	16.6
ἐρεμνός adj. 2 H	ἐρεμνόν	Akk.Sg.m.	17.116
	ἐρεμναι[fr.62
σεμνός adj. 4	σεμνὰ	Nom.Sg.f.	13.195
	σεμνὰν	Akk.Sg.f.	17.110
	σεμνοῦ	Gen.Sg.m.	11.52
	σεμνᾶς	Gen.Sg.f.	5.99
ἐραννός adj. 2 H	ἐραννὰν	Akk.Sg.f.	fr.66
	ἐραννὸν	Akk.Sg.n.	17.42
χρόνος ¹³⁷ m. 12 H	χρόνος	Nom.Sg.	13.206; fr.*20A
	χρόνον	Akk.Sg.	9.80; fr.25; fr.54
	†χρόνον†		1.180
	Χρόνου	Gen.Sg.	7.1
	χρόν[ωι	Dat.Sg.	fr.22+4
	χρόνω[ι		8.23
	χρόνωι		11.120; 11.125; 18.45
ὑπνος m. 2 H	ὑπνος	Nom.Sg.	fr.22+4
	ὑπ[νου	Gen. ¹³⁸ Sg.	1.50

-ινο-

ρόδινος adj. 1	ρόδινους	Dat.Pl.m.	fr.53a
πυκινός adj. 4 H] .πυκινὰν	Akk.sg.f.	**25
			fr.1
	πυκ[ιν		1.47
	πυκινᾶς		fr.62
ξύλινος adj. 1	ξύλινον	Akk.Sg.m.	3.49 ¹³⁹

¹³⁷ Gerber 1984 lemmatisiert χρόνος im Sinne von "father of the personified Day" als separates Lemma, ohne ersichtlichen Grund.

¹³⁸ In ablativischer Funktion, falls hinter]ο? ein Verbum stecken sollte (Maehler 1982a 51: "(fuhr?) aus dem süßen Schlaf").

¹³⁹ Vom δόμος (s. Fussnote 25), als 'Scheiterhaufen'; Pi.Py. 3.38 hat ξύλινον τεῖχος.

-νᾱ-

βουλά ¹⁴⁰ f. 2 H	β]ουλά	Nom.Sg.	9.90
	βουλαῖσι	Dat.Pl.	11.121
σελάνα f. 1 H	σελάνα	Nom.Sg.	9.29
εἰρήνα f. 3 H	εἰ- + ρήνα	Nom.Sg.	fr.22+4
	εἰ[ρ]ήναι	Dat.Sg.	13.189
	εἰρήν[αι		5.200
θοίνα f. 1	θοίνας	Akk.Pl.	fr.22+4
εἰλαπίνα ¹⁴¹ f. 1 H	εἰλα]πίνας	Akk.Pl.	13.162
εὐνά f. 2 H	εἰϋνᾶι	Dat.Sg.	13.99
	εἰϋναῖς	Dat.Pl.	9.64
τέχνα f. 3 H	τέχν]αι	Nom.Pl.	fr.*20C
	τέχναις	Dat.Pl.	11.33; 13.49
κορώννα f. 1 H	κορώνας	Gen.Sg.	5.73
φωνά f. 1 H	φωνὰν	Akk.Sg.	11.56

-ιχο-

παιδικός ¹⁴² adj. 1 B+	παιδικοί	Nom.Pl.m.	fr.22+4
-----------------------------------	----------	-----------	---------

Dazu Nomina propria:

ἄλικοί 1 B	αλικων	Gen.Pl.	fr.22+4
Κρητικός 1	Κρητικόν	Akk.Sg.n.	17.4

-ιχαῖ-

παρθενικά ¹⁴³ f. 1 H	παρθενικᾶς	Gen.Sg.	17.11
---------------------------------	------------	---------	-------

-αλέο-

ἀργαλέος adj. 1 H	ἀργαλέαν	Akk.Sg.f.	11.72
-------------------	----------	-----------	-------

¹⁴⁰ Neben z.B. Μοῦσα (s. die Fussnote 183) ist auch βουλά illustrativ für die Technik der "poetischen", "markierten" (s. Maslov 2013 17) chorlyrischen Sprache – die Form ist aus Perspektive der Dialektklassifikation ein Hybrid: ionisches -ου- und nordgriechisches bzw. unionisches langes ᾱ.

¹⁴¹ Dieses Wort ist rein formal in bezug auf den Auslaut platziert; als Kulturwort (s. Frisk s.v.) mutmasslich ohne Etymologie.

¹⁴² S. die Besprechung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁴³ Bei Dolfi 2010 87 wird das Wort als Adjektiv behandelt, hier ist es aber substantivisch als 'Mädchen' verwendet, d.h. ungefähr in gleicher Bedeutung wie seine Basis παρθένος; so auch schon Il. 18.567, Od. 11.39; Sg. zuerst bei Hes. Op. 63.

δαιδαλέος adj. 2 H	δαιδαλέας	Gen.Sg.f.	5.140
	δαιδαλέων	Gen.Pl.m.	fr.22+4
σμερδαλέος adj. 1 H	σμερδαλέαν	Akk.Sg.f.	11.56
άρπαλέος adj. 1 H	άρπαλέως		13.131

-λο-

ρόπαλον n. 1 H	ρόπαλον		fr.64
πέταλον n. 1 H	πέταλον	Akk.Sg.	5.186
γύαλον n. 1 H	γυάλαις	Dat.Pl.	14B.6
ὄπλον n. 2 H	ὄ]πλοις	Dat.Pl.	fr.62
	ὄ- + πλοισι		18.33 + 34
φῦλον n. 1 H	φῦ]λα	Akk.Pl.	10.2
μέγας ¹⁴⁴ adj. 12 H	μέγαν	Akk.Sg.m.	14B.3; 17.98
	μεγάλας	Akk.Sg.f.	13.79
	μεγάλαν		10.49
	μεγάλου	Gen.Sg.m.	5.79
	μεγάλας	Gen.Sg.f.	5.24
	μέγα	Sg.n.	fr.64
	μεγάλων	Gen.Pl.n.	1.173; 15.52
	μεγάλαισιν	Dat.Pl.f.	13.157
	μέγ'		fr.66
	μεγαλ[fr.*20B
ἀπαλός adj. 1 H	ἀ[παλόν]	Akk.Sg.m.	fr.*20B
πάσσαλος m. 1 H	πάσσαλον	Akk.Sg.	fr.*20B
ὀμφαλός m. 1 H	[ὀμφα]λόν	Akk.Sg.	4.4
ἄγγελος m. 3 H	ἄγγελος	Nom.Sg.	5.19; fr.*20A
	ἄγγελο[ν	Akk.Sg.	19.30
ἕκελος adj. 1 H	ἕκελοι	Nom.Pl.m.	fr.23
δειλός adj. 2 H	δειλῶι	Dat.Sg.m.	fr.*20C
	δειλοῖσιν	Dat.Pl.m.	1.161
ὄμιλος m. 2 H	ὄμιλον	Akk.Sg.	10.24
	ὄμιλῳι	Dat.Sg.	1.115
φίλος ¹⁴⁵ adj. 11 H	φίλον	Akk.Sg.m.	2.14; 4.19; 5.131

¹⁴⁴ Dieses Wort hat eine Sonderflexion (bei Risch 1974 106 mit eigenem Eintrag).

¹⁴⁵ Wenn mit Dunkel 2014 114 **bhi+le* als Vok. uminterpretiert und hypostasiert wurde, gliedert sich die Bildung nur sekundär hier ein.

	φίλαν	Akk.Sg.f.	17.109
	φίλην		fr.*19; fr.*19
	φίλωι	Dat.Sg.m.	17.69
	φίλα	Nom.Pl.n.	3.47
	φίλας	Akk.Pl.f.	3.50 ¹⁴⁶
	φίλα[ι]ς	Dat.Pl.f.	**27
	φίλον		fr.64
αἰδῶλος adj. 1 H	αἰδῶλοις	Dat.Pl.n.	15.57
οὔλος ¹⁴⁷ adj. 1 H	οὔλαις	Dat.Pl.f.	17.113
τυφλός adj. 1 H	τυφλὰ	Nom.Pl.n.	5.132

Dazu Nomina propria:

Δαίδαλος 1 H	Δαιδάλωι	Dat.Sg.	**26
Θεσσαλός 1 H	Θεσσαλὰν	Akk.Sg.f.	18.54

-ωλο-

εἴδωλον n. 2 H	εἴδω- + λον	Nom.Sg.	5.68 + 69
	εἴδωλον	Sg.	fr.29

Dazu Nomina Propria:

Πακτωλός 1 B+	Πακτωλός	Nom.Sg.	3.45
Αἰτωλός 1 H	Αἰτωλοῖς	Dat.Pl.	5.114

-ιλο-

ποικίλος adj. 3 H	ποικίλον	Akk.Sg.n.	10.43
]ποικίλων	Gen.Pl.	**25
	ποικίλαις	Dat.Pl.f.	11.33

-λα̃-

κεφαλά f. 4 H	κεφαλὰν	Akk.Sg.	10.16
	κεφ[αλ]ᾶς	Gen.Sg.	**27

¹⁴⁶ An der Stelle mit possessiver Bedeutung 'eigen', wie homerisch *passim*.

¹⁴⁷ 'Aus Wolle'; hier unter -λο- eingeordnet, da die ursprüngliche Suffigierung sehr unsicher ist; Frisk s.v. erwägt -σο- und -νο-, welche sich aber "besser für ein Subst." eignen. Die bacchylideische Neubildung οὔλιος 'ds.' (s. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.) jedenfalls verdeutlicht durch die Suffigierung mit -ιο- die Semantik als Stoffadjektiv.

	κεφαλαῖ	Dat.Sg.	5.91
	[x]εφαλ[ḡ]		fr.*20A
αἶγλα f. 1 H	αἶγλαν	Akk.Sg.	13.140
ἀγέλα f. 2 H	ἀγέλας	Akk.Pl.	18.10
	ἀγέλαις	Dat.Pl.	10.44
ὕλα f. 1 H	ὕλαν	Akk.Sg.	11.93
αὐλά f. 1 H	αὐ[λḗς	Gen.Sg.	3.32
ἀγκύλη f. 1 H	ἀγκύλης		fr.17

Dazu Nomina propria, m. und f.:

Σεμέλα 1 H	Σεμέλ[αν	Akk.Sg.	19.48
Χαιρόλας 1 B	Χαιρόλαν[7.13
Ἰόλα 1	Ἰόλαν	Akk.Sg.	16.27

G: -ιο-haltige Suffixe

-ιο-

Adjektiva

δίκαιος adj. 4 H	δίκαιοι	Nom.Pl.m.	fr.22+4
	δικαίᾱς	Akk.Pl.f.	11.123
	δικαίων	Gen.Pl.m.	15.47
	δι]καίαισι	Dat.Pl.f.	14.11
δλβιος adj. 8 H	δλβιος	Nom.Sg.m.	5.50; fr.54
	δλβιον	Nom.Sg.n.	fr.*20A
	δλβιον	Akk.Sg.m.	3.8
	δλβίαν	Akk.Sg.f.	12.4
	δλ- + βίου	Gen.Sg.m.	17.102 + 103
	δλβίων	Gen.Pl.	15.56
	δλβίαις	Dat.Pl.	19.10
ῥαίδιος adj. 1 H	ῥαίδιον	Nom.Sg.n.	18.43
λοισθιος adj. 1	λοισθίαν	Akk.Sg.	fr.*20D
δόλιος adj. 1 H	δόλιος	Nom.Sg.f.	17.116
σχέτλιος adj. 2 H	σχέτλιον	Nom.Sg.n.	17.19
	σχέ]τλιος		**29
οὔλιος ¹⁴⁸ adj. 1 B	οὔλιον	Akk.Sg.f.	18.53
τέθμιος adj. 1	...]ίου	Gen.Sg.m.	3.70

¹⁴⁸

S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

παρθένιος adj. 1 H	παρθενίαι	Dat.Sg.f.	11.47
χθόνιος adj. 1	χ[θ]ονίας	Akk.Pl.f.	fr.*20A
δαιμόνιος adj. 1 H	δαιμόνιον	Akk.Sg.n.	16.35
αἰδοῖος adj. 1 H	αἰ]δο[ι]αι	Nom.Pl.f.	9.65
ἵππιος adj. 2	ἵππιον	Akk.Sg.n.	19.15
	ἵππι- + ου	gen.Sg.	17.99 + 100
ἄγριος adj. 1 H	ἄγριου	Gen.Sg.m.	fr.64
λείριος adj. 1 H	λειρίων	Gen.Pl.n.	17.95 ¹⁴⁹
πάτριος adj. 1	π]ατρίων	Gen.Pl.n.	1.145
ἀλλότριος adj. 1 H	ἀλλότριον	Akk.Sg.m.	15.60
μῦριος adj. 11 H	μυρία	Nom.Sg.f.	9.48; 19.1
	μυρί]αι	Nom.Pl.f.	14.8
	μυρίαι		10.38; fr.34
	μυρία	Nom.Pl.n.	5.31
	μυρία]ι	Nom.Pl.	fr.*20C
	μυρίας	Akk.Pl.f.	11.126
	μυ- + -ρία	Akk.Pl.n.	fr.11
	μυρίων	Gen.Pl.m.	13.196
	μυρίων	Gen.Pl.	3.41
γνήσιος adj. 1	γνησίων	Gen.Pl.m.	9.83
ἀφροδίσιος adj. 1	ἀφροδισιᾶν	Gen.Pl.f.	fr.64
ῥσιος adj. 2	ῥσιον	Akk.Sg.m.	17.21
	ῥσια	Akk.Pl.n.	3.83
ἀμβρόσιος ¹⁵⁰ adj. 2 H	ἀμβροσίων	Gen.Pl.n.	19.2
	ἀμ[β]ρ[ο]σ...		**29
ταῦσιος adj. 1 H	ταῦσιον	Akk.Sg.m.	5.81
αἴτιος adj. 2 H	αἴτιος	Nom.Sg.m.	11.34; 15.52

¹⁴⁹ 17.95 bringt den Ausdruck κατὰ λειρίων τ' ὀμμάτων 'aus Lilienaugen'; Maehler 1997 201 vermutet Anklang an hom. χροῖα λειριόεντα 'zarte Haut'; da bei Homer metaphorisches 'zart' an allen Stellen passt, übersetzt er hier 'aus ... zarten Augen'; möglicherweise erschöpft sich die Stelle aber nicht in einem Homer-Anklang: tränennasse lange Wimpern gleichen Lilienblüten.

¹⁵⁰ Risch 1974 ordnet das Wort unter -σιος- ein (44); die Praxis des rein formal nach dem Auslaut Zusammenstellens sollte m.E. für Wörter ohne Etymologie reserviert werden; die implizierte Ableitung (wovon?) mittels des Suffixes -σιος- ist wohl für ἀμβρόσιος auch von Risch nicht intendiert.

πόντιος adj. 3	πόντιόν	Nom.Sg.n.	17.84
]πόν[τι]όν	Akk.Sg.n.	**29
	ποντίωι	Dat.Sg.m.	17.35
μειλίχιος adj. 1 H	μειλιχίοις	Dat.Pl.m.	11.90
ἄωιος adj. 1	ἄωιος	Nom.Sg.m.	fr.22+4
πατρῷος adj. 1 H	πατρ[ώια]ν	Akk.Sg.f.	13.74

Patronymisches -ιο-

Πετραῖος ¹⁵¹ 1	Πετρ[αί]- + ου	Gen.Sg.	14.20 + 21
Λυταῖος ¹⁵² 1 B+	Λυταίου	Gen.Sg.m.	18.21
Ἀριστομένειος 2 B+	Ἀρι[στομ]έγ[ε]ιον	Akk.Sg.m.	7.10
	Ἀριστομένειον	Vok.Sg.n.	6.12
Ἀλκμήνιος 1 B	Ἀλκμή<ν>ιος	Nom.Sg.	5.71
Κρόνιος 1 H	Κρόνιος	Nom.Sg.m.	17.65

Nicht-Patronymische -ιο-Ableitung von Eigennamen:

Ποσειδᾶνιος ¹⁵³ 2	Ποσειδάνιον	Akk.Sg.m.	21=fr. 2 K.
	Ποσειδαωνίας	Akk.Pl.f.	fr.*20A
Διονύσιος 1	Διονυσίοισι	Dat.Pl.n.	fr.*20B
Νεμεαῖος 2	Νεμεαίου	Gen.Sg.m.	9.4; 12.41
Ἀθαναῖος 1 H	Ἀθαναίων	Gen.Pl.m.	17.92
Ἀχαιός 4 H	Ἀχ]αιῶν	Gen.Pl.m.	9.58
	Ἀχαιῶν		11.126; 15.39
	Ἀχαιοῖς	Dat.Pl.	11.114
Φρύγιος 1	Φρυγίου	Gen.Sg.m.	8.31
Λυδῖος 1	Λυδία	Nom.Sg.f.	fr.14
Ἀργεῖος 4 H	Ἀργεῖο[ς]	Nom.Sg.m.	1.142
	Ἀρ- + γεῖο[ς]	Nom.Sg.	2.4 + 5

¹⁵¹ Thessalisches Epitheton des Poseidon.

¹⁵² Ein thessalischer Titel des Poseidon.

¹⁵³ Ποσειδᾶνιος kennt auch Pindar; die Variante Ποσειδάωνιος taucht bei ihm nicht auf; substantivisch kommen aber Kasus von Ποσειδάων und Ποσειδᾶν vor; bei Bacchylides hingegen sind substantivisch nur Formen von Ποσειδᾶν bezeugt; dies ist wohl das Exotischere, Markiertere; neben diesem Motiv werden auch metrische Gesichtspunkte eine Rolle für die Wahl der einen oder anderen Variante gespielt haben.

	Ἀργείων	Gen.Pl.m.	9.11; 15.5
Κήϊος 3	Κήϊας	Gen.sg.f.	3.98
	Κήϊα	Vok.Sg.f.	19.11
	Κήϊων	Gen.Pl.m.	17.130
Τιρύνθιος 1	Τιρύνθιον	Akk.Sg.n.	11.57
Πύθιος 1	Πύθι'	Vok.Sg.	16.10
Λύκιος 1 H	Λυκίων	Gen.Pl.m.	13.147
Δᾶλιος ¹⁵⁴ 1	Δάλιε	Vok.Sg.m.	17.130
Ἰσθμῖος 2	Ἰσθμῖαν	Akk.Sg.f.	18.17
	Ἰσθμί[ας]	Gen.Sg.f.	1.6
Τροιζήνιος 1	Τροιζηνία	Nom.Sg.f.	17.58
Λάμνιος 1	Λαμνίαν	Akk.Sg.f.	18.55
Λακεδαιμόνιος 1	Λακεδα[ιμονι]	Gen.Pl.	20.2
Ὀλύμπιος 3 H	Ὀλύμπιον	akk.Sg.m.	5.179
	Ὀλυμπίου	Gen.Sg.	fr.57
	Ὀλυμπῖαι	Dat.Sg.	6.6
Ἰθακήσιος 1 H	Ἰθακησίου		fr.29
Συρακόσιος 2	Συρακοσίαν	Akk.Sg.f.	4.1
	[Σ]υρακ[οσίων]	Gen.Pl.m.	5.1
Κνώσιος ¹⁵⁵ 3	Κνώσιον	Akk.Sg.m.	17.120
	Κνωσίων	Gen.Pl.m.	17.39
	Κνωσσίων		**26
Βοιώτιος 1 H	Βοιωτίοισιν	Dat.Pl.n.	fr.*21

Substantiva:

Maskulinum

ἄελιος ¹⁵⁶ m. 7 H	ἄελιος	Nom.Sg.	11.22
	ἄελίου	Gen.Sg.	5.161; 11.101
	ἄελιου		1.55
	ἄλίου		3.80; 17.50
]ελίου		fr.*20A

¹⁵⁴ S. als Variante dieses Epithetons von Apollon bei den Komposita die bacchylideische Erstbezeugung Δαλογενής, Fussnote 337.

¹⁵⁵ Daneben ist in **26 -σσ- bezeugt; s. dazu Schwzer I 321.

¹⁵⁶ Mit der einmaligen Variante ἄλιος.

Dazu Nomina propria:

Θέστιος 1	Θεστίου	Gen.Sg.	5.137
Κλύτιος 1 H	Κλ]ύ[τι]ον	Akk.Sg.	**25

Feminina (s. -ιᾶ-)

Neutra

μηρία n. 1 H	μηρί'	Akk.Pl.n.	fr.22+4
ἱκρία n. 1 H	ἱκρίων	Gen.Pl.	17.83
στάδιον n. 3	στάδιον	Akk.Sg.	6.7; 6.15
	σταδίου	Gen.Sg.	10.21
πεδίον n. 3 H	πεδίον	Akk.Sg.	13.143
	πεδίωι	Dat.Sg.	11.19; 13.118
ὄρκιον n. 1 H	ὄρκια	Akk.Pl.n.	**26
ὄριον ¹⁵⁷ n. 1 B+	ὄρι'	Akk.Pl.n.	18.6
γυμνάσιον n. 1	γυμνασίων	Gen.Pl.	fr.22+4
ἰστίον n. 1 H	ἰστίον	Akk.Sg.	13.131
γυῖον n. 3 H	γυ[ίων]	Gen.Pl.	7.7
	γυίων		17.104
	γυίοις	Dat.Pl.	17.124

-ι ο-

φύλλον n. 2 H	φύλλ'	Akk.Pl.n.	5.65
	φυλλο.[-		fr.22+4
διος adj. 1 H	δια[-		**27
θεῖος adj. 1 H	θεῖος ¹⁵⁸	Nom.Sg.m.	9.3
ἄλλος adj. 10 H	ἄλ]λος	Nom.Sg.m.	14.7
	ἄλλ[ος		10.36
	ἄλλαν	Akk.Sg.f.	fr.24
	ἄλλαι	Nom.Pl.f.	9.63
	ἄλλους	Akk.Pl.m.	fr.13
	τᾷλλ'	Akk.Pl.n.	fr.*16

¹⁵⁷

S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁵⁸

Mit dem θεῖος προφάτας meint sich Bacchylides wohl selber, aber nicht in Selbstüberschätzung, sondern als Sprachrohr des Göttlichen. Risch 1974 platziert das Wort unter dem Suffix -ειος – was wohl nicht im Sinne einer Ableitung gemeint sein kann.

	ἄλ- + λων	Gen.Pl.m.	1.157 + 158
	ἄλλοις	Dat.Pl.m.	5.127
]ἄλλαισιν	Dat.Pl.f.	1.23
	ἄλλοισιν	Dat.Pl.n.	fr.13
μέσ(σ)ος adj. 4 H	[μέσ]ωι	Dat.Sg.n.	15.53
	μέσαις	Dat.Pl.f.	14B.4
	μέσοισι	Dat.Pl.n.	fr.55 (PMG 959)
	μέσσαν		fr.64
ξυνός adj. 1 H	ξυνόν	Nom.Sg.n.	10.12

Dazu Nomina propria:

Ἀλφεός ¹⁵⁹ 8	Ἀλφεόν	Akk.Sg.	5.38; 11.26
	Ἀλφεόν		5.181
	[Ἀλφεόν]		3.7
	Ἀλφειοῦ	Gen.Sg.	8.27; 13.193
	Ἀλφειοῦ		6.3
	Ἀλ- + -φ[ε]ῶι	Dat.Sg.	fr.*20C
Πηνειός 1 H	Πηνειόν	Akk.Sg.	14B.5

-ιᾶ-:

Feminina

ἀγλαΐα f. 3 H	Ἀγ]λαΐᾱι	Dat.Sg.	3.6
	ἀγλαΐ+αι	Nom.Pl.	fr.22+4
	ἀγλαΐ+α[**29
καρδιά ¹⁶⁰ f. 5 H	καρδιάν	Akk.Sg.	17.18; **27; fr.12
	κραδιάν		11.85; 18.11
χρεία f. 1	χρεΐ[α	Nom.Sg.	1.144
ἄλικία f. 1 H	ἄλικία[ι	Dat.Sg.	fr.*20C
θαλία f. 2 H	θαλίας	Gen.Sg.	13.187
	θαλίας	Dat.Pl.	14.15
ἀγγελία f. 2 H	ἀγγελιάν	Akk.Sg.	2.3; 16.26
μανία f. 1	μανιᾶν	Gen.Pl.	11.109
ξενία f. 2 H	ξενιάν	Akk.Sg.	13.224
	ξενίαισ[Dat.Pl.	**29

¹⁵⁹ Mit der Variante Ἀλφειός.

¹⁶⁰ Mit der Variante καρδιά.

πενία f. 2 H	πενίας	Gen.Sg.	1.171
	π]ενίαι	Dat.Sg.	1.80
ταινία f. 1	ταινίαι	Nom.Pl.	17.107
ἐλευθερία f. 1	ἐλ]ευθερίας	Gen.Sg.	fr.60
ἰατορία ¹⁶¹ f. 1 B+	ἰατο[ρίαι	Dat.Sg.	1.149
οὐρία ¹⁶² adj. (nur f.) 1	οὐρία ¹⁶³	Nom.Sg.f.	13.130
στρατιά ¹⁶⁴ f. 1	στρατιάν	Akk.Sg.	18.34
Ἑστία f. 1	Ἑστία	Vok.Sg.	14B.1
σοφία f. 2 H	σοφία	Nom.Sg.	15.24; fr.14

Dazu Nomina propria:

Ἀρκαδία 1 H	Ἀρκαδιάν	Akk.Sg.	11.94
Λυδία 1	Λυδίας	Gen.Sg.	3.24
Θεσσαλία 1	Θεσσαλία[ς	Gen.Sg.	14B.5
Κασταλία 1	Κασταλίας	Gen.Sg.	3.20
Οἰχαλία 1 H	Οἰχαλιάν	Akk.Sg.	16.14
Σικελία 1	Σικελίας	Gen.Sg.	3.1
Ουρανία 4	[Ο]ύρανία	Nom.Sg.	16.3
	Ουρ[αν]ίας	Gen.Sg.	4.8
	Οὐρανίας		5.13; 6.11
Τροία 1 H	Τροίας	Gen.Sg.	9.46
Ὀλυμπία 1 H	Ὀλυμπ[ίαι	Dat.Sg.	7.3
Ἀλαλχομενία 1 B+	Ἀλαλχομενία		fr.*15A
Ἴτωνία 1	Ἴτωνίας	Gen.Sg.	fr.15

Maskulinum

νεανίας ¹⁶⁵ m. 2 H	νεανίαι	Nom.Pl.	6.9
	νεανίαις	Dat.Pl.	fr.17

Dazu Nomen proprium:

Λοξίας 3	Λοξίας	Nom.Sg.	13.148
----------	--------	---------	--------

¹⁶¹ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁶² Substantiviert; bei Dolfi 2010 sub οὔριος.

¹⁶³ Herstellung nach Kenyon, s. Maehler 1982b 274.

¹⁶⁴ Mit umgangssprachlicher Oxytonierung nach Scheller 1951 12ff., 84f.

¹⁶⁵ Womöglich "verdunkeltes Nominalkompositum" (s. Fraenkel 1952 20), synchron aber besser unter die Simplicia zu stellen.

	Λοξί]ᾱι	Dat.Sg.	3.66
	Λοξίᾱ[fr.1A

-σιᾱ-¹⁶⁶

κλισία f. 1 H	κλισίαισιν	Dat.Pl.	13.135
θυσία f. 1	θυσίαισι	Dat.Pl.	5.101

-αιο-

παλαιός adj. 1 H	π[α]λαμ[οῦ]	Gen.Sg.m.	9.64
μάταιος adj. 1	μα[ταία]	Nom.Sg.f.	13.208
ἀρχαῖος adj. 2	ἀρ[χ]αῖαν	Akk.Sg.f.	1.52
	ἀρχαῖαν	Akk.Sg.	5.150

Dazu Nomen proprium m.:

Ἀγκαῖος 1 H	Ἀ[γκ]αῖον	Akk.Sg.	5.117
-------------	-----------	---------	-------

bzw. f.:

Ἀλθαία 1 H	Ἀλθαία	Nom.Sg.	5.120
------------	--------	---------	-------

-ηιο-

πολεμήιος adj. 2 H	πολεμηῖαν	Akk.Sg.f.	18.4
	πολεμηῖοις	Dat.Pl.n.	18.33
ἀρήιος ¹⁶⁷ adj. 3 H	ἀρ[ῆι]ος	Nom.Sg.m.	1.113
	ἀρήιον	Akk.Sg.m.	3.69
	ἀρηίων	Gen.Pl.n.	18.57
βορήιος ¹⁶⁸ adj. 1 B+	βορήϊαι	Nom.Pl.f.	17.6

-οῖο-

ἄλλοῖος adj. 3 H	ἄλλοι]αν	Akk.Sg.f.	10.36
	ἄλλοίαν		14.7
]ἄλλοῖαι		fr.*20E
ποῖος adj. 1 H	ποίᾱι	Dat.Sg.f.	5.88
παντοῖος adj. 1 H	παντοῖαισι	Dat.Pl.f.	13.49

¹⁶⁶ Die Entscheidung für eine Analyse des Komplexsuffixes -σιᾱ- als **t-ia-* oder als *σι-α-* macht einen Unterschied für die Einordnung; Risch 1974 124 erwähnt nur ersteres.

¹⁶⁷ Mit der Variante ἀρήιος.

¹⁶⁸ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

– ειο –

γυναι[χεῖος adj. 1 H	γυναι[...		**24
οἰκεῖος adj. 1	οἰκείων	Gen.Pl.n.	1.167
ταύρειος adj. 1 H	ταυρείωι	Dat.Sg.	**26

– εο –

ἡίθεος adj. 5 H	ἡίθεοι	Nom.Pl.m.	17.128
	[ἡί+θεοί]	Nom.Pl.	fr.*20C
	ἡί+θέους	Akk.Pl.m.	fr.*20D
	ἡιθέων	Gen.Pl.m.	17.93 ¹⁶⁹
	ἡιθέ[ων	Gen.Pl.m./f.	17.43
φοινίκιος adj. 1	φοιν]ιχέων	Gen.Pl.n.	13.91
χάλκεος adj. 3 H	χαλκεῶν	Gen.Pl.f.	fr.22+4
	χαλκέο[ις	Dat.Pl.n.	**24
	χά]λκεον[fr.*20E
κῡάνιος ¹⁷⁰ adj. 1 H	κῡάνειον	Nom.Sg.n.	13.64
ἄφνειός adj. 4 H ¹⁷¹	ἄφνειός	Nom.Sg.m.	1.172
	ἄφνειόν	Akk.Sg.f.	5.53
	ἄφνειοῦ	Gen.Sg.m.	17.34
	ἄφνει- + [ῶν	Gen.Pl.m.	14B.2
πορφύρεος adj. 3 H	πορφύρειον	Akk.Sg.m.	18.52
	πορφυρέαν	Akk.Sg.f.	17.112
	πορφύρειοι		fr.*21
χρύσεος adj. 13 H	χρυσέα	Nom.Sg.f.	19.16
	χρύσειον	Akk.Sg.m.	17.60
	χρ]υσεά[ν	Akk.Sg.f.	9.72
	χρυσέ]αν		13.61
	χρῡσεάν		16.2

¹⁶⁹ Nach Maehler 1997 200 möglicherweise an der Stelle Glossem.

¹⁷⁰ Hier nur mit Länge der Erstsilbe bezeugt; die metrische Dehnung zur Vermeidung des Tribrachys entsteht wohl im Epos, macht aber auch die daktyloepitritische Einpassung einfacher.

¹⁷¹ Hom. als ἄφνειός bezeugt und dementsprechend bei Risch 1974 sub –ειο– platziert.

	χρύσεόν	Akk.Sg.n.	17.36 ¹⁷²
	χρύσειον		fr.*20B
	χρυσέας	Gen.Sg.f.	5.174
	χρυσέαι	Dat.Sg.f.	10.40
	χρυσέα	Vok.Sg.f.	11.117
	χ]ρυσέας	Akk.Pl.f.	15.4
	χρυσ[σ		10.6; **24
δνόφεος adj. 1 (B+?) ¹⁷³	δνόφεόν	Nom.Sg.n.	16.32

Dazu Nomen proprium:

Κελεός 1	Κελεός		fr.3
----------	--------	--	------

-εᾶ-

κυνέα ¹⁷⁴ f. 1 H	κυνέαν	Akk.Sg.	18.50
ἀκτέα ¹⁷⁵ f. 1	ἀκτέας	Gen.Sg.	9.34

Dazu Nomina propria:

Μαλέα 2	Μαλέαν	Akk.Sg.	fr.66
	μαλέαι		3.72
Νεμέα 6	Νεμέαν	Akk.Sg.	8.18
	Νε]μέᾱι	Dat.Sg.	9.82
	Νεμέ]ᾱι		10.29
	Νεμέᾱι		9.22; 12.8; 13.67

H: Motionssuffixe und formal Nahestehendes

-ῖα-

ῥίζα f. 1 H	ῥίζας	Gen.Sg.	fr.22+4
γαῖα f. 6 H	γαῖα	Nom.Sg.	13.153 ¹⁷⁶
	γαῖαν	Akk.Sg.	fr.24

¹⁷² Gemäss Maehler 1997 192 eine in den Text geratene, das glossierte Wort verdrängt habende Glosse.

¹⁷³ Diese Ableitung von δνόφος 'Dunkelheit' ist so sonst nur noch einmal im Papyrus Oxyrhynchos und (substantiviert) bei Hesych belegt, s. Maehler 1997 165. S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁷⁴ Gemäss Maehler 1997 234 als 'Reisehut' aufzufassen. Ursprünglich wohl als substantiviertes oder elliptisch gebrauchtes (LSJ sc. δορά) Stoffadjektiv zu κύων gebildet.

¹⁷⁵ Hier aus formalen Gründen dazugestellt; die Etymologie ist unbekannt.

¹⁷⁶ Hier in der Formel γαῖα μέλαινα.

]γαίας	Gen.Sg.	1.6; 5.24
	γ]αίᾱι	Dat.Sg.	9.38
	γαίᾱι		11.23
ὕγεια ¹⁷⁷ f. 1	ὕγείας	Gen.Sg.	1.165
πότνια f. 1 H	πότνια	Nom.Sg.	12.5
ἀγυιά ¹⁷⁸ f. 6 H	ἀγυιαί	Nom.Pl.	3.16; fr.22+4
	ἀγ[υιάς	Akk.Pl.	9.17
	ἀγυιάς		11.58
	ἀγυιᾶν	Gen.Pl.	9.52
	ἀγυιαῖς	Dat.Pl.	14B.4
ἄελλα ¹⁷⁹ f. 1 H	ἄελλαν	Akk.Sg.	10.22
παῦλα ¹⁸⁰ f. 1 B+	π[αῦλ]αν	Akk.Sg.	10.8
δόξα f. 7 H	δόξα[Nom.Sg.	**24
	δόξα]ν	Akk.Sg.	**28
	δόξαν		9.1; 10.18; 13.61
	δόξας	Gen.Sg.	10.37
	δόξᾱι	Dat.Sg.	13.179
ἐταίρα ¹⁸¹ f. 1 H	ἐταίρα]ις	Dat.Pl.	13.90
ἔθειρα f. 3 H	ἔθειραν	Akk.Sg.	5.29
	ἐθείρας	Gen.Sg.	6.8
	ἐθείρας	Akk.Pl.	13.197
μοῖρα f. 8 H	μοῖρ'	Nom.Sg.	5.121; 5.143
	μοῖρα		17.24; 17.89
	μοῖρα[ν]	Akk.Sg.	4.20
	μοῖράν		5.51

¹⁷⁷ Wenn vom s-stämmigen Adjektiv ὑγιής 'gesund' abgeleitet, impliziert dies eine Einordnung unter -ια-.

¹⁷⁸ In der Regel als erstarrtes feminines Perfektpartizip gedeutet, s. Frisk s.v.; Beekes 2010 s.v. hingegen vermutet "substrate word in -υια" – dann wäre das Wort hier rein formal platziert.

¹⁷⁹ Hier sub -ια eingeordnet; Risch 1974 139 erwägt hingegen *-slā als Herkunft.

¹⁸⁰ Hier sub -ια eingeordnet, aber wahrscheinlich nicht +-ια- als letzter Bildungsschritt; zur Bildung s. Solmsen 1909 262f.: sekundär aus lang ā, beeinflusst durch *παυσα. S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁸¹ Nach Risch 1974 167 ist von *ἔταιρα auszugehen (moviert durch -ια- aus ἔταρος), welches zu ἐταίρα umgebildet wurde (danach dann sekundär m. ἐταῖρος und f. ἐτάρη).

	μοῖρα	Vok.Sg.	9.15
	Μοῖραι	Nom.Pl.	**24
σφῦρα f. 1 H	σφῦραν	Akk.Sg.	18.28
αἶσα f. 5 H	Αἶσα	Nom.Sg.	fr.24
	αἶσαν	Akk.Sg.	10.32; 17.27
	αἶσαῖ	Dat.Sg.	13.66
	αἶσα		fr.*20E
θάλασσα f. 2 H	θ[ά]λασσαν	Akk.Sg.	13.181
	θαλάσσης	Gen.Sg.	13.149
μέλισσα f. 1 H	μέλισσαν	Akk.Sg.	10.10
λύσσα f. 1 H	λύσσης	Gen.Sg.	11.102
γλῶσσα f. 3 H	[γλῶσσ']	Nom.Sg.	13.209
	γ[λ]ῶ[σ]σαν	Akk.Sg.	10.51
	γλῶσσαν		5.196
κρέουσα ¹⁸² f. 1 H	κρέουσαν	Akk.Sg.	3.1
Μοῦσα ¹⁸³ f. 16 H	Μοῦσ'	Nom.Sg.	2.11
	Μοῦσά		fr.*21
	Μοῦσά		3.92
	Μούσας	Gen.Sg.	**29
	Μοῦσα	Vok.Sg.	15.47
	Μοισᾶν	Gen.Pl.	5.4: fr.55 (PMG 959)
	Μουσ[ᾶν		9.87
	Μουσᾶ[ν		fr.*20C
	Μουσᾶν		5.193; 9.3; 10.11; 19.4; fr.*20B
	[Μούσαις]	Dat.Pl.	13.222
	Μουσᾶν		3.71

¹⁸² Homerisch nur 1x (Il 22.48) in der Form κρέουσα γυναικῶν.

¹⁸³ Die Variante Μοῖσα ist bei Bacchylides einmal bezeugt, sonst Μοῦσα; Μούσας (Gen.) zeigt wie z.B. δείρα, βουλά, κούρα die nur partielle Entionisierung; s. dazu Maslov 2013 13: "Apart from Alcman, however, the norm was the Lesbian form Μοῖσα (found in Stesichorus, Simonides, Ibycus). While Pindar maintains the expected form, Bacchylides generally switches to the Ionic form *Mōsa* (spelled as Μοῦσα), which is also the form of his native dialect". Maslov interpretiert die einmalige Wahl des äolischen als "marker of the inter-polis, Pan-Hellenic poetic culture", welche in 5.4. spezifisch für das Epinikion an Hieron eingesetzt wurde.

Dazu Nomina propria:

Μαῖα 1	Μαίας	Gen.Sg.	19.25
Λάκαινα 1	Λάκαι- + ναν	Akk.Sg.f.	18.50 + 51
Μάρπησσα 3 H	Μαρ[πησ		fr.*20A
	Μάρπησσαν	Akk.Sg.	20.6
	Μαρπήσσης	Gen.Sg.	fr.*20A
Κρέουσα 1	Κρεούσας	Gen.Sg.	18.15

-ι-:**Feminina**

δαίς f. 1 H	δαί+		fr.64
δάμαλις f. 1	δάμαλιν	Akk.Sg.	19.24
μαινόλις adj. (nur f.) 1	μ]αινόλις	Nom.Sg.f.	fr.*20A
πόλις f. 18 H	πόλιν	Akk.Sg.f.	5.12 ¹⁸⁴
	[πό]λιν	Akk.Sg.	1.123
	πόλ[ιν		1.139
	πόλι]ν		9.54
	πόλιν		1.52; 4.2; 5.150; 9.66; 9.98; 11.122; 12.7; 13.163; 13.185; 15.41
	πόλιῖν ¹⁸⁵		11.114
	πῶλιν		13.71
	π[όλ]ει	Dat.Sg.	11.78
	πολίων	Gen.Pl.	fr.*20B
δύναμις f. 1 H	δύναμίν	Akk.Sg.	15.59
μᾶνις f. 1 H	μ]ᾶνιν	Akk.Sg.	13.111
κόνις f. 1 H	κόνις	Nom.Sg.	5.44
χάρις f. 15	χ]άρις	Nom.Sg.	**23
	χάρις		3.38
	χάριν	Akk.Sg.	3.97; 5.187; 9.97; 14.19; 14B.10; fr.11

¹⁸⁴ Die Stelle ist korrupt, gemäss Maehler 1982b 91 ist mit Maas ἐς κλυτὰν πέμπει πόλιν zu lesen.

¹⁸⁵ πόλιῖν: an der Stelle gem. Maehler 1982a 14 mit Position zu lesen, sonst müsste <τ'> konjiziert werden.

	χ]αριτε[ς	Nom.Pl.	fr.*20C
	Χάριτες		19.6
	[X]αρίτων	Gen.Pl.	1.151
	Χαρίτων		10.39
	Χάρισσιν	Dat.Pl.	15.49
	Χαρίτεσσι		5.9
	Χάρι[τ]ες	Vok.Pl.	9.1
ὑβρις f. 3 H	ὕβρις	Nom.Sg.	15.59
	ὑβριν	Akk.Sg.	17.41
	ὑβριος	Gen.Sg.	13.44
δῆρις f. 1 H	δῆριν	Akk.Sg.	5.111
πλήμυρις f. 1 H	πλήμυριν	Akk.Sg.	fr.35
νασιῶτις ¹⁸⁶ f. 1	νασιῶτιν	Akk.Sg.	10.10

Dazu Nomina propria:

Σάρδιες 1	Σάρδιες	Nom.Pl.f.	3.27
Μέμφις 1	Μέμφιν		fr.30

Maskulina

πρύτανις m. 2	πρύτ[ανιν	Akk.Sg.	19.43; 1.128
]πρύτα[νιν		
πόσις m. 1	πόσιν	Akk.Sg	fr. 64

-ιδ-

λαῖς f. 1 H	λαῖδος	Gen.Sg.	16.17
παῖς m. 25 H	παῖς	Nom.Sg.	8.24
	παῖδ'	Akk.Sg.	5.57; 5.146; 11.32; 13.103
	[παῖδ']		7.11
	παῖ[- + -δα]		fr.*20A
	παῖδ[α		19.41
	παῖδα		5.156; 11.14; 18.56
	παιδὶ	Dat.Sg.	9.103; 17.70
	π[α]ῖ	Vok.Sg.	fr.*20B
	παῖδες	Nom.Pl.f.	9.65

¹⁸⁶

Als Komplexsuffix -ιωτι- bzw. moviert auf maskulines -ιωτα- betrachtbar.

	παῖδες	Nom.Pl.	fr.*20D
	παῖδές		15.56
	παῖδας	Akk.Pl.	11.69; 15.63
	παῖ- + δας		1.153 +154
	π]αῖδας		8.11
	παίδεσσί	Dat.Pl.	15.39
	παισί		10.42 ¹⁸⁷
	παῖδατα[fr.66
	παῖδες	Vok.Pl.	5.36
παρηγῆς f. 1	παρηγῆδων	Gen.Pl.	17.13
ἐλπῖς f. 8 H	ἐλπῖς	Nom.Sg.f.	3.75
	ἐλπ[ῖς	Nom.Sg.	fr.*20B
	ἐλπῖς		9.18
	ἐλπίδι	Dat.Sg.	1.164; 10.40; 13.220
	ἐλπίσιν	Dat.Pl.	13.157
	ἐλπιῖ[**24
ἀσπίς f. 1 H	ἀσπίσιν	Dat.Pl.	21=fr. 2 K.
πατρὶς f. 2 H	π]ατρίδος	Gen.Sg.	fr.62
	πατρίδος		7.16
φροντίς f. 2	φροντίδι	Dat.Pl.	**26
	φροντίσι		17.120

Dazu Nomina propria:

Ἐνδαίς 1	Ἐν]δαῖδα	Akk.Sg.	13.96
Βρισηγῆς 1 H	B]ρ[ι]σηγῆδος	Gen.Sg.	13.137
Ἄρτεμις 4 H	Ἄρτεμις	Nom.Sg.	11.37
	Ἄρτεμιν	Akk.Sg.	**28
	Ἀρτέμιδος	Gen.Sg.	5.99
].μιδος		**25
Κύπρις 6 H	[Κύπριν	Akk.Sg.	9.72
	Κύπριδός	Gen.Sg.	fr.*20B
	Κύπριδος		5.175; 17.10
	Κύπριδι	Dat.Sg.	fr.61
	κυπ[**26

¹⁸⁷

An der Stelle wurde von Blass und Kenyon ein Substantiv πᾶσις 'Erwerb, Besitz' postuliert, s. Maehler 1982b 189, weil ihnen "der Päderast nicht geheuer war".

Mit Ableitungscharakter (adjektivisch):

Περιίδες 4	Περιίδες	Nom.Pl.	19.35
	Περιίδων	Gen.Pl.	19.3
	Περ]ίδων		fr.63
	Πι]ερίδες	Vok.Pl.	1.3
Αιτωλός 1	Αιτωλίδος	Gen.Sg.f.	8.29

-αδ-

βορεάς adj. ¹⁸⁸ 1 B+?	βορεάς	Nom.Sg.f.	17.91
ποντιάς adj. (nur f.) 1	π]οντιάδεσσι[fr.63
εικός f. 1	εικάδεσ[σιν	Dat.Pl.	fr.*20B
δλκός ¹⁸⁹ f. 1	δλκ]άδ'	Akk.Sg.	16.2

Nomina propria auf -αδ-:

Παλλάς 2 H	Παλλάδος	Gen.Sg.	15.3
	Παλλάδι	Dat.Sg.	5.92
Έλλάς 2 H	Έλλάδ'	Akk.Sg.	3.63
	Έλλασιν	Dat.Pl.	10.20

-δ-

χλαμύς f. 1	χλαμύδ'	Akk.Sg.	18.54
-------------	---------	---------	-------

Patronymika:

-ιδ-

Νηρηΐς 2 H	Νηρηΐδος	Gen.Sg.	13.123
	Νηρηΐδες	Nom.Pl.	17.38
Εύξαντις 1 B+	Εύξαντίδα	Akk.Sg.f.	2.8

-ίδᾱ-

Άΐδας 2 H	Άΐδα	Gen.Sg.	5.61
	Άί+δαο		fr.60
Δαρδανίδαι 1 H	Δαρδανίδας	Akk.Pl.	13.112
Πανθείδας 2 B	Πανθείδα	Akk.Sg.	2.14
	Παν[θείδᾱι	Dat.Sg.	1.147

¹⁸⁸

S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁸⁹

Sandys Ergänzung (s. Maehler 1997 156), allgemein angenommen, im Sinne von 'Lastkahn', metaphorisch eine "schwere Ladung".

Πηλείδας 1 H	Πη[λείδας	Nom.Sg.	13.110
Ώϊκλείδας 1	Ώϊκλείδας	Nom.Sg.	9.16
Οϊνείδας 1 H	Οϊνείδαις	Dat.Pl.m.	10.18
Άτρείδας 2 H	Άτρείδᾱι	Dat.Sg.	15.6
	Άτρειδᾶν	Gen.Pl.	11.123
Περσείδας 1 H	Περσείδας	Nom.Sg.m.	13.48
Αϊακίδας 1 H	[Αϊακίδαις	Dat.Pl.	13.166
Πορθᾶνίδας 1 B	Πορθανίδα	Gen.Sg.m.	5.70
Πλεισθενίδας 1	Πλεισθενίδας	Nom.Sg.	15.48
Άμυθᾶνίδας 1	Άμυθαονίδας		fr.22+4
Ταλαῖονίδας 1 H	Ταλ[αῖονίδαν	Akk.Sg.	9.19
Κρονίδας 7 H	Κρονίδας	Nom.Sg.m.	11.73
	Κ[ρο]νίδας		1.155
	Κρονί[δας		17.77
	[Κρονίδας		13.79
	Κρονίδαν	Akk.Sg.	5.178
	Κρονίδα	Gen.Sg.	10.29; 18.21
Λᾱτοίδας 1	Λατοίδας	Nom.Sg.m.	3.39
Οἰαγρίδας 1 B+	Οἰαγρίδα[ν	Akk.Sg.	**29
Άγᾶνορίδας 1 B+	Άγανορί[δας	Nom.Sg.	19.46
Φιλλυρίδας 1 B	Φ[ιλλυρί]δας	Nom.Sg.	**27

-άδᾱ-

Άγαθοκλεάδαι 1 B	Άγαθοκλεαδᾶν	Gen.Pl.m.	14B.2
------------------	--------------	-----------	-------

-ιᾶδᾱ-

Άμφιτρυωνιάδας 3	Άμφιτρυωνιάδας	Nom.Sg.m.	5.85
	Ά]μφιτρυωνιάδας		**25
	Άμφιτρυωνιάδαν	Akk.Sg.	16.15
Εὐρωπιάδας ¹⁹⁰ 1 B	Εὐρωπιά[δας]	Nom.Sg.m.	1.124
Άβαντιάδας 1 B+	Άβαντιάδας	Nom.Sg.	11.40
Λαρτιάδας 1 H	Λαρτιάδᾱι	Dat.Sg.	15.6

¹⁹⁰ Maehler 1982b 16: im Papyrus aus Ήρωπιδ[verbessert; -ιᾶδης statt -ιῶδης wird hauptsächlich zur Vermeidung "-ιῶδης" gebildet, s. Lühr (Balles) 2008 228 – dieser Fall liegt hier nicht vor; verallgemeinertes -ιᾶδης ist aber schon homerisch bekannt, z.B. Τελαμωνιᾶδης, s. Chantraine 1973 105f.

I: Übrige, vorwiegend denominativ gebrauchte Suffixe

-τᾱτ-

ταχύτας f. 1 H	τα[χυτᾱτά	Akk.Sg.	7.6
----------------	-----------	---------	-----

-συνα-¹⁹¹

δουλοσύνᾱ f. 1 H	δ[ουλοσύ]ναν	Akk.Sg.	3.31
Μναμοσύνᾱ f. 1 H	[Μναμοσύνᾱς		fr.63
ἄφροσύνᾱ f. 1 H	ἄφροσύναις	Dat.Pl.	15.57
εὐφροσύνᾱ f. 3 H	εὐφροσύνᾱ	Nom.Sg.	3.87; 10.53
	εὐφροσύναι	Nom.Pl.	11.12

-συνο-

πίσυνος adj. 2 H	πίσυνο[ς	Nom.Sg.m.	13.221
	πίσυνος		5.21

-φεντ-

αὐδάεις ¹⁹² adj. 1 H	αὐδάεις	Nom.Sg.m.	15.44
αἰγλάεις adj. 1 H	αἰγλάεντα	Akk.Sg.m.	fr.*20B
δινάεις adj. 3 H	δι- + [ν]ᾱντα	Akk.Sg.m.	13.164 + 165
	[δινᾱ]ντα		**27
	δινᾱντος	Gen.Sg.m.	13.78
φωνάεις adj. 1	φωνάεντα	Akk.Sg.m.	15.24
ρόδόεις adj. 1 H	ρόδόεντι	Dat.Sg.m.	16.34
ὀκρίόεις adj. 1 H	ὀκρίόεντ[α]	Akk.Sg.m.	fr.*20D
ἀνθεμόεις adj. 2 H	ἀνθεμόεντι	Dat.Sg.m.	16.5
	ἀνθεμόεντας	Akk.Pl.m.	13.88
ἡμερόεις adj. 2 H	ἡμ[ε]ρόεν	Akk.Sg.n.	fr.*20C
	ἡμερόεν		11.118
πτερόεις adj. (nur f. ¹⁹³) 1 H	πτε[ρ]όεσσα	Nom.Sg.f.	3.75
κρυόεις adj. 1	κρυόεντι	Dat.Sg.m.	fr.60
δακρυόεις adj. 1 H	δακρυόεις	Nom.Sg.m.	5.94

¹⁹¹ Dabei sind auch die Komposita enthaltenden Ableitungen ἄφροσύνᾱ und εὐφροσύνᾱ aufgeführt.

¹⁹² Gemäss Maehler 1997 141 nicht nur 'laut', sondern – wie φωνήεις – 'mit Stimme begabt'.

¹⁹³ S. die Fussnote 119 zu θᾱλυσ.

ιδρώεις ¹⁹⁴ adj. 1 B	ιδρώνεντ'	Akk.Sg.m.	13.57
---------------------------------	-----------	-----------	-------

Dazu Nomen proprium:

Σιμόεις 1 H	Σιμόε[ν]τι		fr.*20E
-------------	------------	--	---------

-ευ-

βασιλεύς m. 5 H	β]ασιλεύς	Nom.Sg.	1.124 ¹⁹⁵
	βασίλει	Dat.Sg.	11.63; 15.6; 15.38
	βασίλειϋ	Vok.Sg.	18.1

Dazu Nomina propria:

Πιτθεύς 1 H	Πιτθ[έ]ος	Gen.Sg.	17.34
Λυγχεύς 1	Λυγχεός	Gen.Sg.	11.75
Πηλεύς 1 H	[Πηλέα	Akk.Sg.	13.97
Ἀχιλλεύς 3 H	Ἀχιλλεύς	Nom.Sg.	13.119
	Ἀχιλλέα	Akk.Sg.	13.101; 13.134
Οἰνεύς 3 H	Οἰνέος	Gen.Sg.	5.120
	Οἰνήρος		5.166
	Οἰνεύς	Nom.Sg.	5.97
Νηρεύς 2	Νηρέ[ος]	Gen.Sg.	1.8
	Νηρήρος		17.102 + 103
Θησεύς 4 H	Θησεύς	Nom.Sg.	17.16
	Θησέα	Akk.Sg.	17.2; 17.99
	Θησεϋ	Vok.Sg.	17.74
Ὀδυσσεύς 1 H	Ὀδυσσεῖ	Dat.Sg.	15.5

adjektivisch:

Πύθαιεύς 1 B+	Πύθα<ι>εῖ	Dat.Sg.	fr.22+4
Ἀσινεύς 1 B+	Ἀσινεῖς	Pl.	fr.22+4
Μαντινεύς 1	Μαντινέες	Nom.Pl.	21=fr. 2 K.

Nomina auf -ώ bzw. -ώς

-ωι-

ἄχώς f. 1	ἄχῳ		**23
-----------	-----	--	------

¹⁹⁴ -ω- als Fuge, s. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

¹⁹⁵ An der Stelle liegt appositive, ja adjektivische Lesart vor: βασιλεὺς Εὐρωπιάδας als 'der königliche Sohn der Europa'. Cf. dazu auch die τᾶς-Bildungen, Fussnote 521.

-ωϝ-

μάτρως m. 1 H	μάτρωας	Akk.Pl.	5.129
---------------	---------	---------	-------

-ωτ-

ἔρως m. ¹⁹⁶ 2 H	ἔρωτι	Dat.Sg.	fr.*20G
	ἔρώτων	Gen.Pl.	9.73
εὐρώς m. 1	εὐρώς	Nom.Sg.	fr.22+4

Nomina propria auf -ω-**Feminina:**

Κέως ¹⁹⁷ 4	Κέον	Akk.Sg.	2.2; 6.5; 6.16
	Κ[έωι		8.14
Πῶθ ¹⁹⁸ 4 H	Π[ῶθ]ῶ	Akk.Sg.	3.62
	[Πῶθ]ῶι	Dat.Sg.	12.37
	Π[ῶθ]ῶι		**29
	Πῶθω[fr.22+4
Ἰώ 1	Ἰώ	Nom.Sg.	19.41
Κλειώ ¹⁹⁹ 4	Κλειώ	Nom.Sg.	13.228
	Κλειώ		13.2
	Κλειοῖ	Vok.Sg.	12.2
	Κλειοῖ		3.3
Μαχελώ 1 B+	Μα]χελῶ	Nom.Sg.	1.73
Θεανώ 1 H	Θεανώ	Nom.Sg.	15.7
Λατοῦς 4 H	Λατοῦς	Gen.Sg.	5.124; 11.16; 11.98; fr.*20D

Maskulina:

Μίνως 4 H	Μίνωα	Akk.Sg.	**26
	Μίνωι	Dat.Sg.	17.8; 17.68
	Μίνως	Nom.Sg.	1.113
Τρῶες 5 H	Τ[ρῶε]ς	Nom.Pl.	13.160
	Τρῶες		13.133
	Τρῶας	Akk.Pl.	**27

¹⁹⁶ Bei Homer ist das Geschlecht des Wortes nicht erkennbar, s. Risch 1974 88 Fn.75.

¹⁹⁷ Gerber 1984 lemmatisiert sub Κέος; der Stammansatz ist disputabel.

¹⁹⁸ Cf. daneben Πῶθων.

¹⁹⁹ Mit der Variante Κλειώ.

	Τρώων	Gen.Pl.	15.42
	Τρώες	Vok.Pl.	15.50

-ώδης: suffixoid bzw. kompositional

δονακώδης ²⁰⁰ adj. 1 B+	δονακώδεα	Akk.Sg.m.	fr.30
ἀνθεμώδης adj. 1	ἀνθεμώ[δεα]	Akk.Sg.n.	19.39
εὐώδης adj. 1 H	εὐώδεα	Akk.Sg.m.	14B.5
πιτυώδης ²⁰¹ adj. 1 B+	π[ι]τυώδεϊ	Dat.Sg.f.	12.39

-κ-

δόναξ m. 1 H	δόνακός	Gen.Sg.	13.92
λάρναξ f. 1 H	λάρνακος	Gen.Sg.	5.141
πόρπαξ ²⁰² f. 1 B+	πόρπαξιν	Dat.Pl.	fr.22+4
κύλιξ f. 1	κυλίχων	Gen.Pl.	fr.*20B
κάλυξ f. 1 H	καλ[ύκεσσι]	Dat.Pl.	fr.53a
κάρυξ m. 2 H	κᾶρυξ	Nom.Sg.	18.17
	κάρυκες	Nom.Pl.	15.40

dazu Nomen proprium:

Φοῖνιξ 1 H	Φοίνικος	Gen.Sg.	17.31
------------	----------	---------	-------

-κo-

γλαυκός adj. 2 H	γλαυκὸν	Akk.Sg.n.	8.29
	γλαυκᾷ	Dat.Sg.f.	11.29
θῶκος ²⁰³ m. 1 H	θώκοισι	Dat.Pl.	fr.60

Dazu Nomina propria:

Αἰακός 3 H	Αἰακῶι	Dat.Sg.	13.99
	Αἰακοῦ	Gen.Sg.	13.72; 13.183
Φαίσκος 1 B	Φαῖσκου	Gen.Sg.	11.14

²⁰⁰ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

²⁰¹ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

²⁰² 'Riemen am Schild'; s. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

²⁰³ θῶκος ist hier in der homerischen Lautung, welche auch Bacchylides' ionische ist, gebraucht; dorisch wäre θᾶκος zu erwarten.

K: Sonstige, nur in kleinen Gruppen vorkommende Suffixe

ι-: Maskulina: s. H

-φο-

ἐλαιον n. 1 H	ἐλαίωι	Dat.Sg.	10.23
λαός m. 6 H	λ[αός	Nom.Sg.	3.9
	λα[ῶ]ι	Dat.Sg.	13.231
	λαούς	Akk.Pl.	11.67
	λ[α]ῶν	Gen.Pl.	1.119
	λαῶν		9.35; 11.117
ἀγλαός adj. 5 H	ἀγλαόν	Akk.Sg.m.	17.61
	ἀγλαάν	Akk.Sg.f.	5.154
	ἀγλαούς	Akk.Pl.m.	17.2
	ἀγλα- + ῶν	Gen.Pl.n.	17.103 + 104
	ἀγλαῖσιν	Dat.Pl.f.	12.36
ναός m. 4 H	ναόν	Akk.Sg.	fr.15
	ναόν		16.12
	ναοῦ	Gen.Sg.	3.19; fr.22+4
οὐδός n. 1 H	οὐ- + δόν	Akk.Sg.	fr.22+4
ὀρθός adj. 3 H	ὀρθῶς	Gen.Sg.f.	11.27
	ὀρθῶς		1.182; 5.6
πολιός adj. 1 H	πολιόν	Akk.Sg.n.	3.88
δεξιός ²⁰⁴ adj. 1 H	δεξιῖ		fr.64
καλός ²⁰⁵ adj. 10 H	καλός	Nom.Sg.m.	fr.*18
	καλόν	Nom.Sg.n.	9.82
	καλόν	Akk.Sg.n.	9.101
	κ[α]λά	Akk.Pl.n.	fr.*20B
	καλῶν	Gen.Pl.n.	3.96
	κ]αλῶν		1.146
	καλῶν		2.6; 5.51
	καλῶν		**29
	καλῶς		13.206

²⁰⁴ Der Stammansatz ist unklar, es könnte auch etwa δεξιτέρος sein.

²⁰⁵ Langes und kurzes α bezeugt: die (ionische) Variante mit langem ᾱ in 13.206, sonst kurz.

ξεῖνος ²⁰⁶ m./adj. 6 (H)	ξεί- + να	Nom.Sg.f.	11.85 + 86
	ξένος	Nom.Sg.	5.11
	ξένων	Gen.Sg.m.	1.150
	ξεῖνου	Gen.Sg.	12.34
	ξείναι	Dat.Sg.f.	**27
	ξείνοισί	Dat.Pl.	12.5
μοῦνος ²⁰⁷ adj. 11 H	μοῦνος	Nom.Sg.m.	fr.*18
	μόνα	Nom.Sg.f.	fr.57
	μοῦνον	Akk.Sg.m.	4.15; 18.35
	μόνην	Akk.Sg.f.	fr.*20A
	μοῦνον	Akk.Sg.n.	3.80; 5.156
	μόνῳ	Dat.Sg.m.	fr.*19; fr.*19
	μόναι	Dat.Sg.f.	11.1
	μόνους	Akk.Du. ²⁰⁸ / Pl.	18.46
δλόος adj. 1 H	δλοά	Nom.Sg.f.	5.121 ²⁰⁹
όρος m. 2	όρον	Akk.Sg.	5.144
	όρος		fr.11
οῦρος m. 1 H	οῦ- + ρον	Akk.Sg.	17.87 + 88
κούρος m. 1 H	κούρους	Akk.Pl.	17.3
ἴσος ²¹⁰ adj. 4 H	ἴσος	Nom.Sg.m.	5.46 ²¹¹
	ἴσον	Nom.Sg.n.	fr.2
	ἴσον	Akk.Sg.n.	1.172

²⁰⁶ Mit der einmaligen Variante ξένος; in den anderen Fällen wird der ionischen Form der Vorzug gegeben. ξένος als Adjektiv ist zuerst hier, bei Pi.Py.4 und bei den Tragikern bezeugt, s. Maehler 1982b 232. Substantivisch an den Stellen 5.11 und 12.5 als '(Gast)freund', an den anderen Stellen als 'fremd'. Cf. dazu auch das Kompositum πάγξενος 'offen für alle' mit Fussnote 398.

²⁰⁷ Daneben dreimal die Variante μόνος; viermal wird der ionischen Form der Vorzug gegeben.

²⁰⁸ Nach Maehler 1997 233 Verbindung von Dual und Plural.

²⁰⁹ In der figura etymologica τῶν δ' ὧ]λεσε μοῖρ' δλοά.

²¹⁰ In zwei Fällen ist das ι kurz, in zweien lang gemessen.

²¹¹ An der Stelle vom siegreichen Pferd Pherenikos: ῥιπᾶ γὰρ ἴσος βορέα 'dem Wirbel des Nordwindes gleich', als blumigere Variante zum Kompositum ἰσάνεμος (20.9., ebenfalls von den Pferden).

	ἴσας	Gen.Sg.f.	fr.*20B
νόσος m. 3 H	νόσον	Akk.Sg.	**26
	νόσων	Gen.Pl.	1.170
	†νούσων†		fr.23
ἴλεως ²¹² adj. 1 H	ἴλεωι	Dat.Sg.n.	11.15

-F $\bar{\alpha}$ -

ἐλαία ²¹³ f. 3 H	ἐλαίας	Gen.Sg.	8.30; fr.22+4
	ἐλαίᾱι	Dat.Sg.	11.28
δείρα ²¹⁴ f. 1 H	δείρᾱι	Dat.Sg.	12.39
κόρα ²¹⁵ f. 24 H	κό[ρα	Nom.Sg.	13.84
	κόρα		17.32; 19.18
	κούρα		5.104; 5.137
	κόραν	Akk.Sg.	1.117; 20.5
	κόρην		fr.*20A
	κ[ούραν		9.63
	Κούραν		3.2
	κόρης	Gen.Sg.	fr.*20A
	†κόρᾱι	Dat.Sg.	16.20
	κούρα	Vok.Sg.	11.9
	κ<ό>ραι	Nom.Pl.	19.5
	κόρ[αι		1.48
	κοῦραι		9.44; 11.42; 17.125
	κοῦραί[fr.*20C
	κόρας	Akk.Pl.	17.103
	κο<ύ>ρας		fr.*20D
	κούρας		11.109
	κούραις	Dat.Pl.	3.60
	κοῦραι	Vok.Pl.	**29

²¹² Homerisch in der Form ἴλαος bezeugt.

²¹³ Falls das Wort mit Beekes 2010 s.v. als "pre-greek" aufzufassen ist, dann ist es hier nur formal zugehörig.

²¹⁴ Wie βουλά, Μοῦσα ein Hybrid aus ionischem (homerischem) δειρή und nordgriechischem $\bar{\alpha}$; s. auch die folgende Fussnote.

²¹⁵ κούρα neben κόρα zeigen beide eine unvollständige Entionisierung (bzw. "Markiertheit" im Sinne Maslovs [2013 17]).

-φο-

κρόταφος m. 1 H	κρόταφον	Akk.Sg.	17.30
σχύφος m. 1 H	σχύφοισιν	Dat.Pl.	fr.*21
κοῦφος adj. 2 H	κουφαι	Nom.Pl.f.	**25
	κοῦφα	Akk.Pl.n.	13.89

-φᾱ-

νύμφα f. 2 H	νύμ[φ]α	Nom.Sg.	17.53
	[νύμφα]		1.127
κορυφά ²¹⁶ f. 1 H	κορυφαί	Nom.Pl.	5.24

-πο-

χαλεπός adj. 1 H	χαλεπὸν	Nom.Sg.n.	5.94
κτύπος m. 1 H	κτύπος	Nom.Sg.	fr.22+4
ἄνθρωπος ²¹⁷ m. 24 H	ἀνθρώπ[ωι,	Dat.Sg.	**24
	ἀνθρώπ[ο]υς	Akk.Pl.	fr.*20E
	ἀνθρώ[πων	Gen.Pl.	9.88
	ἀνθρώπ[ων		fr.*20C
	ἀνθρώπων		1.161; 1.169; 8.22; 9.18; 10.48; fr.1; fr.*18; fr.*20B; fr.*20C; fr.34
	ἀν- + θρώποις	Dat.Pl.	14.1 + 2
	ἀνθρώποις		5.30; 15.54; fr.23; fr.*20B
	ἀνθρώ[ποισι		fr.*20B
	ἀν- + θρώπο]ισιν		13.59 + 60
	ἀνθρ[ώπ]ρισιν		7.9
	ἀνθρώποισιν		10.12
	ἄνθρωπο[**28

-πᾱ-

νάπα f. 1 H	νάπαις	Dat.Pl.	18.23
ἀστράπα f. 1	ἀστράπᾱν	Akk.Sg.	17.56
σιωπά f. 1 H	σι]ω- + πᾱ	Nom.Sg.	3.95 + 96

²¹⁶ Gemäss Risch 1974 171 zu κόρυς gebildet.

²¹⁷ Diachron wohl als Kompositum aufzufassen (s. Meier-Brügger 2010 197 mit Verweis auf G. Klingenschmitt), synchron sicher nicht.

-βο-

φοιβός adj. 1 (B) ²¹⁸	φοιβάν	Akk.Sg.f.	13.139
δλβος m. 7 H	δλβος	Nom.Sg.	**24; fr.24
	δλβον	Akk.Sg.	14B.3
	δλβου	Gen.Sg.	3.92
	δλβων	Gen.Pl.	3.22
	δλβωι	Dat.Pl.	**28
	δλβ[fr.*20B

-(δ)από-

παντοδαπός adj. 1	παντο[δ]απών	Gen.Pl.n.	4.19
-------------------	--------------	-----------	------

-νθ- : Nomen proprium:

Τίρυνς 1 H	Τίρυνθα	Akk.Sg.	11.71
------------	---------	---------	-------

-θο-

ἀγαθός adj. 1 H	ἀγαθών	Gen.Pl.	fr.22+4
λίθος f. 2 H	λίθος	Nom.Sg.	fr.14
	λ[ίθωι	Dat.Sg.	19.32
ξανθός adj. 10 H	ξανθα[ν	Akk.Sg.f.	3.56
	ξανθαν		9.24
	ξανθαγ		10.16
	ξανθαζς	Gen.Sg.f.	11.51; 13.136; **27
	ξανθαῖ	Dat.Sg.f.	5.92; fr.22+4
	ξανθαῖ	Nom.Pl.f.	20.2
	ξανθαῖσιν	Dat.Pl.f.	fr.*20C
κέλευθος f. 8 H	κέλευθος	Nom.Sg.	5.31; 19.1; fr.27
	κέλευθον	Akk.Sg.	10.36; 11.26; 18.17
	κελεύθου	Gen.Sg.	5.196; 9.47
μῦθος m. 3 H	μῦθο[ν	Akk.Sg.	**26
	μῦθον		15.39
	μύθοισι	Dat.Pl.	11.90
ξουθός ²¹⁹ adj. 1	ξουθαῖσι	Dat.Pl.f.	5.17

²¹⁸ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 90ff.

²¹⁹ Nach Frisk s.v. unerklärt, deswegen ist das Wort hier rein nach formalen Gesichtspunkten eingeordnet.

ῥχθος m. 1	[ῥχθους	Akk.Pl.	13.88
------------	---------	---------	-------

-θᾱ-

ῥχθα ²²⁰ f. 1 H	ῥχθαισιν	Dat.Pl.	8.27
----------------------------	----------	---------	------

-Υ-

φάλαγξ f. 1 H	φάλαγγας	Akk.Pl.	15.42
φόρμιγξ f. 1 H	φόρμιγγος	Gen.Sg.	14.13
σάλπιγξ f. 2 H	σάλπιγξ	Nom.Sg.	18.4
	σαλπίγγων	Gen.Pl.	fr.22+4
πτέρυξ f. 1 H	πτερύγεσσι	Dat.Pl.	5.18

-γαῖ-

μαρμαρυγά ²²¹ f. 1 H	μαρμαρυγαῖς	Dat.Pl.	3.17
---------------------------------	-------------	---------	------

-Χ-

ῥρνις m. 1 H	ῥρني- + χες	Nom.Pl.	5.22 + 23
--------------	-------------	---------	-----------

-χο-

δολιχός adj. 2 H	δολιχάν	Akk.Sg.f.	18.16
	δολιχῶι	Dat.Sg.m.	18.45

-χαῖ-

καναχά f. 2 H	καναχά	Nom.Sg.	14.15
	καναχάν	Akk.Sg.	2.12

²²⁰ Nondeverbativ; nach Beekes 2010 s.v. "pre-greek"; bei Risch 1974 kommentarlos sub -θ- platziert.

²²¹ Bei Risch 1974 175 bei den "Nomina auf -γ-" erwähnt, was hier durch die Einordnung unter -γαῖ- reflektiert wurde; mit Blick auf das Verbum μαρμαίρω und gleichbedeutendes ᾶ-μαρ-ύσσω sieht die vorliegende Bildung allerdings wie von einem "μαρμαρύσσω" mit einfachem -ᾶ-Suffix abgeleitet aus; Bacchylides immerhin kann das Wort – jedenfalls formal, die Bedeutung ist hier 'Glitzern', während in Od.8.265 schnelles Wirbeln von tanzenden Füßen gemeint ist – schon fertig geformt übernehmen.

-σο-

νᾶσος f. 10 H	ν[ᾶσον	Akk.Sg.	13.182
	νᾶ- + σον		2.8 + 9
	νᾶσο[γ		10.35
	νᾶσο[ν]		13.75
	νᾶσον		12.6
	νάσοιό	Gen.Sg.	1.9
	νάσου		1.14; 5.11; 12.39
	[νάσῳ]	Dat.Sg.	1.127
χέρσος ²²² f. 1 H	χέ[ρσον	Akk.Sg.	13.132
πυρσός m. 1 H	πυρσόν	Akk.Sg.	13.82
χρῦσός m. 7 H	χρυσός	Nom.Sg.	3.17; 3.87; fr.*21
	χρυσόν	Akk.Sg.	fr.14
	χρυσόν		3.65; fr.33
	χρυσῳ	Dat.Sg.	fr.*20B

Dazu Nomina propria:

Κροῖσος 1	Κροῖσον	Akk.Sg.	3.28
Νέσσος 1	Νέσσου	Gen.Sg.	16.35

Zusammenfassung Nominalsuffixe

Folgende Suffixe bilden bei Bacchylides erstbezeugte Wörter:

-ᾶκ-: πόρπαξ

(-ᾶ-: παῦλα, wobei -ᾶ- wohl sekundär aus -ᾶ-)

-εο-: δνόφεος

-εντ-: ἰδρώεις

-ήϊο-: βορήϊος

(- (η)μό-: θελημός)

-ηρο-: ἄνδηρα

-ικό-: παιδικός

-ιο-: οὔλιος

-ιον: ὄριον

-σι-: ἄθυρσις

-τάς: ἀργηστάς (, ἱππευτάς)

²²² Risch 1974 stellt das Wort unter "übrige"; alle -σο-Lemmata sind bildungsmässig kontrovers und hauptsächlich aus formalen Gründen zusammengruppiert.

-τηρ: θᾶτήρ
 -τρα-: παλαίστρα
 -(τορ)ία-: ἰατορία
 -ώδης: δονακώδης, πιτυώδης
 -ωτό-/ -τό-: λογχωτός

ἄθυρσις 'Festschmuck' (fürs Haar, s. Maehler 1982b 267) ist so nur bei Bacchylides belegt. Allenfalls ist ein verdunkeltes Kompositum zugrundeliegend, s. Frisk s.v. ἄθύρω. Der hier vorliegende Wortbildungsschritt hat aber wahrscheinlich nichts mit Komposition zu tun: schon homerisches ἄθυρμα 'Spiel; Pl. Schmucksachen' neben ἄθύρω 'spielen' lassen eine deverbale Abstraktbildung auf -σι- weniger wahrscheinlich erscheinen (hier nicht 'Spiel') als eine Variation auf schon lexikalisiertes Pl. ἄθύρματα, nach dem Muster vieler nebeneinanderstehender Bildungen auf -σι- und -μα-. Da Maehler (a.a.O.) bei dem Festschmuck einen "lokalen Brauch" ortet, ist denkbar, dass die Bildung schon bestand – ihr poetischer Einsatz findet jedoch offensichtlich bei Bacchylides statt.

ἄνδηρα n. Pl. 'Rand; erhöhtes Ufer' (hier: des Meeres) , mutmasslicher Erstbeleg, ist ein seltenes und unerklärtes Wort (s. Frisk s.v.), welches womöglich durch Zufall hier erstmals auftaucht; die Lesung ist ausserdem nicht ganz sicher. Produktives -ηρο- bildet Adjektive (s. Lühr (Balles) 2008 269).

ἀργηστάς 'gleissend' ist hier deutlich adjektivisch gebraucht, von den Abhängen (πρωνας), wohl ein Erstbeleg, daneben nur noch bei Aischylos bezeugt (s. Dolfi 2010 s.v.). ἀργηστάς ist mehr oder weniger gleichbedeutend mit ἀργής, -ῆτος (H+), könnte also als denominale Ableitung davon aufgefasst werden; allerdings sind τας-Bildungen sonst kaum deadjektival (s. Lühr (Balles) 2008 212, auch 182). Cf. für eine Verbindung einer Geländebezeichnung mit ἀργής Sophokles OC675 τὸν ἀργῆτα Κολωνόν (LSJ: "because of its chalky soil"). Der Neuigkeitswert der Bildung, wenn sie denn Bacchylides zugeschrieben werden kann, ist mittel – da sie gewissermassen als "Streckform" des homerischen Adjektivs aufgefasst werden kann.

βορήϊος 'nördlich, vom Norden her kommend', vom Wind (αὔρα) gesagt. In der Form mit -η- ist βορήϊος erstmalig bei Bacchylides bezeugt, danach mehrfach bei Herodot; die Variante βόρειος findet sich erstmalig in den äsopischen Fabeln (2.7), am frühesten ist die Form in lesbischer Lautung βόριος bei Alkaios bezeugt (Fr. 38.13). Die von

Bacchylides gewählte Form hat ionisches Gepräge. Sie entstand mittels des Komplex-suffixes *-ηιο-* (s. Lühr (Balles) 2008 299f.) zum Substantiv *βορέας* 'Nordwind'.

Mit gleicher Semantik verwendet Bacchylides auch das Adjektiv *βορεάς* (ungefähr zeitgleich bei Aischylos bezeugt), mit denominalem Suffix *-άδ-* gebildet, in produktiver Manier zur Bildung spezifisch von Feminina (s. Lühr (Balles) 2008 304).

δνόφος 'dunkel' ist Ableitung zum Substantiv *δνόφος* 'Dunkelheit'. Die Beleglage ist spärlich (s. Maehler 1997 165), weswegen Kenyon gleichbedeutendes *δνοφερός* (Il.+) konjizierte. Dies ist aber nicht nötig; *δνόφος* ist zwanglos als Ableitung von *δνόφος* 'Dunkelheit' mittels des produktiven Suffixes *-εο-*, s. Lühr (Balles) 2008 308, aufzufassen, entweder als 'mit Bezug bzw. Zugehörigkeit zur Dunkelheit' (wenn rein formale Variante von *δνοφερός*) oder als Stoffadjektiv 'aus Dunkelheit bestehend'. Bei Bacchylides wird das Wort an der Stelle (16.32) in Verbindung mit *κάλυμμα* 'Verhüllung' gebraucht, was wohl als 'Verhüllung *durch* Dunkelheit' wiedergegeben werden kann. Dies wird durch die Interpretation als Stoffadjektiv erleichtert.

δονακώδης 'schilfreich' ist Ableitung von *δόναξ* 'Schilf', mit dem produktiven Suffixoid *-ώδης* (s. Lühr (Balles) 2008 291) gebildet. Cf. unten *πιτυώδης*.

θατήρ 'Zuschauer' ist eine deverbale Ableitung mit resultierendem Nomen agentis, hier zum ersten Mal bezeugt. Auffällig ist die Bildung einerseits durch die nicht-ionische Suffixvariante *-τηρ-* (attisch-ionisch produktiv ist in dieser Funktion *-της*, s. Lühr (Balles) 2008 183; *θητηής* begegnet erstmals bei Herodot 3.139.6), andererseits durch die Lautgestalt *θα-*, welche entweder in ihrer dorisch-archaischen Form (cf. auch *θατύς* 'Bank im Theater' bei Hesych) Bacchylides bekannt war, oder durch die übliche Ersetzung von *η* durch *α* gegenüber dem schon homerisch bezeugten Allomorph *θη-*, in *θησαίατ'* O d.18.191, ausserdem inschriftlich *θησάμενος* IG12.826, zustandekam. In beiden Fällen muss *θατήρ* von Bacchylides gezielt als archaisch gewählt worden sein.

θελημός 'bereitwillig', vom "Meereshain", welcher den Theseus aufnimmt, tritt in dieser Form hier zuerst auf; in der Form *ἐθελημός* mit der vom Verbum *ἐθέλω* bekannten optionalen Prothese schon bei Hes.Op.118. Die Bildung ist nicht von einer verbalen Basis *θελη-* mittels einem Suffix *-μός-* abgeleitet, denn ein solches ist bei Adjektiva nicht produktiv, s. Schwyzer I 494. Wahrscheinlicher ist, dass Bacchylides aus hesiodeischem oder ihm sonst vor Augen stehendem *ἐθελημός* durch die optionale

ἐ- Tilgung *θελήμους* machte, zumal ihm *ἐθέλω* und *θέλω* als Varianten gleichermassen zur Verfügung standen (s. dort Seite 220 mit Fussnote 640).

ἰατρορία 'Ärztelike' ist eine Ableitung mittels des denominalen Abstraktsuffixes *-ία*, s. Lühr (Balles) 2008 237; *ἱετήρ* ist schon homerisch bezeugt; die Variante mit o-farbigem Suffix, welche hier die Basis darstellt, findet sich bei Alkman 23.89. Wenig später taucht *ἰατρορία* bei Sophokles auf (Trach. 1001, in chorlyrischer Passage). Weniger das Suffix als vielmehr die o-farbige Basis verleiht der Bildung poetisches Gewicht und lässt die Neubildung absichtlich (d.h. chorlyrisch-archaisch) wirken.

ἰδρώεις 'mit Schweiss versehen; Schweiss verursachend', vom *πόνος*, der 'Arbeit' gesagt. Interessanterweise ist gerade die Neubildung *ἰδρώεις* nicht vom als produktiv bekannten Komplexsuffix *-αεις* bzw. *-ηεις* oder *-οεις*; *ἰδρώεις* zeigt aber auch nicht einfache Anfügung von *-(φ)εντ-* an den Stamm *ἰδρωτ-*, sondern ein gedehntes Fugen-o-, vom *-ω-* des Stammes und der Länge des *-α-* im häufigen *-ᾱ-εις* unterstützt.

λογχωτός 'mit Spitze versehen' ist ein bacchylideischer Erstbeleg, der wenig später bei Euripides (Bacch. 761) auftaucht. Der Bezug zu einem Verbum *λογχόμαι* (so geführt bei LSJ) ist hypothetisch; dieses existiert nur als – mit vorliegender Form semantisch gleichwertigem – *λελογχωμένος* (Arist.EN1111a13 u.a.). Besser ist wohl die Analyse mit Komplexsuffix *-ωτός-* (s. Lühr (Balles) 2008 288), zur Basis *λόγχη* 'Lanze(nspitze)'. Die Bildung kann durchaus einen gewissen Neuigkeitswert beanspruchen.

ὄριον ist eine neutrische *ω-*Ableitung zu *ὄρος* 'Grenze', aber nicht diminutiv (LSJ s.v. "Dim. only in form"), sondern als Nomen loci 'Grenzgebiet'. Ungefähr zeitgleich ist das Wort auch bei Aischylos bezeugt, danach auch arkadisch inschriftlich (Orchomenos, 4. Jh. v.Chr. [LSJ]). "Durch das WBM kann ein Lexem ohne sichtbaren Bedeutungsunterschied in eine familiäre Stilebene überführt werden", so Lühr (Balles) 2008 223. Ob eine solche aus dem Mund des Chores erwartbar ist, muss hier nicht entschieden werden; als Motiv ist hier eher eine poetische Streckung zu vermuten: durch die Verwendung der Ableitung ergibt sich eine Variante mit einer zusätzlichen Silbe, noch mehr gestreckt, ohne den semantischen Gehalt signifikant zu erhöhen, wird sie durch den Zusatz des genitivischen *χθονός* an der Stelle (18.6).

οὔλιος 'aus Wolle' vom *χλαμύς* 'Mantel' gesagt, ist ein Stoffadjektiv zum Wort für 'Wolle', mittels des produktiven Zugehörigkeitssuffixes *-ιος* gebildet, s. Lühr (Balles) 2008 296. Ein substantivisches **οὔλο-/α-* 'Wolle' als erwartbare Basis ist im

Griechischen allerdings nicht belegt: οὔλος ist ebenso Adjektiv wie οὔλιος; Bacchylides selbst verwendet es für die Haare²²³ des Theseus (17.113), auf welchen ein Kranz gut haftet. Während also das ererbte-homerische Adjektiv die Eigenschaft von Wolle, 'kraus (gewachsen)' zu sein, bezeichnet (dies auch im Einklang mit der mutmasslichen etymologischen Verbindung zu εἰλέω 'drehen, winden', cf. Frisk s.v. 2. οὔλος), macht die von Bacchylides gewählte Suffigierung den Bezug auf Wolle als taugliches Material für einen Mantel deutlich. Das Wort ist ein Hapax. (Im Sinne von οὐλόμενος 'verderblich' ist οὔλιος schon homerisch bezeugt; die Homonymie ist aber rein zufällig.) Da das Bildungsmuster mit dem Suffix -ιο- "das verbreitetste und in seiner Bedeutung allgemeinste" im Griechischen darstellt (Lühr (Balles) 2008 297), ist ein Auftauchen dieses Wortes als nicht besonders erstaunlich, aber doch als mit Bedacht gewählt einzustufen.

παιδικός 'zum/zu den Knaben gehörig' ist als adjektivische Ableitung von παῖς mittels produktivem Suffix -ικο- hier zum ersten Mal belegt. Das Suffix -ικο- bildet produktiv Zugehörigkeitsadjektive (s. Lühr (Balles) 2008 300), insbesondere nachhomerisch in der Umgangssprache. Die Bildung bezeichnet die Gesänge (ῥυμοί) 'für die Knaben' (nicht 'von') ; LSJ hingegen gibt sinngemäss 'love songs'. Dies ist Beispiel dafür, wie auch Adjektivrelationen im Bereich der Simplicia (nicht nur der Komposita) eine offene Bezugsrichtung zulassen. Der Neuigkeitswert der Bildung ist aufgrund der Geläufigkeit des Suffixes nicht besonders hoch, sie wird aber von Bacchylides poetisch bzw. mit Absicht eingesetzt.

παλαίστρα als 'Ort, wo gerungen wird; Ringkampfschule' ist nach dem "schwach aktiven" (Lühr (Balles) 2008 196) Muster der Nomina loci gebildet, zur Basis παλαίω (H+). Es ist ein Erstbeleg. Falls es in der Verbindung Κερκυόνης παλαίστραν semantisch neutral als Nomen loci aufzufassen ist (so implizit LSJ s.v. "of the spot where Cercyon slew his victims"), dürfte es als bacchylideische Neubildung betrachtet werden. Falls aber der Terminus παλαίστρα als 'Ringkampfschule' als schon etabliert angesehen werden dürfte, enthält der Ausdruck Κερκυόνης παλαίστρα eine Pointe: Kerkyon schult seine Gegner nicht, er erschlägt sie.

παῦλα 'Pause, Aufschub' begegnet bei Bacchylides zum ersten Mal, danach bei Thukydides und attischen Schriftstellern. Es ist nicht nach produktivem Muster gebildet (s. Lühr (Balles) 2008 180, wenn sekundär aus -λα gekürzt) und wohl Zufallserstbeleg.

²²³ Dieser Gebrauch des Wortes ist schon homerisch, cf. z.B. Od.6.231.

πιτυώδης 'pinienreich' ist mittels -ώδης zum Substantiv πῖτυς 'Pinie' gebildet. Während bei der obigen Neubildung δονακώδης vom semantisch verblassten 'reich an X' ausgegangen werden muss, lässt πιτυώδης eine Bedeutung nach älterem Muster 'nach X riechend' zu.

πόρπαξ 'Riemen am Schild' ist zur Basis πόρπη (selbst Reduplikationsbildung zu πείρω 'durchbohren' mit dem "umgangssprachlich produktiven" Suffix -αξ (Lühr (Balles) 2008 249) gebildet. Der Neuigkeitswert ist hoch, poetische Motivierung ist dahinter aber wohl nicht zu suchen.

ταρφέως 'häufig, oft' oder 'dicht wirbelnd', s.u., ist Adverb zum schon homerisch bezeugten Adjektiv ταρφύς 'dicht'; adverbial (in temporalem Sinne, wie ταρφέως) kennt Homer nur n.Pl. ταρφέα (s. Leumann 1950 166), so interpretiert Gerber s.v. auch Vorliegendes: 'often'. An der Stelle 13.86 wird das Adverb aber in bezug auf die Füße (πόδεςσι) eines jungen Mädchens gesetzt, deren dichtes Wirbeln ein durchaus konsistentes Bild abgibt. Bei dieser Auffassung liegt keine Lexikalisierung vor. Ob die Form eine Erwähnung unter den Erstbelegen verdient, hängt letztlich davon ab, ob die Adverbialbildung als automatisch zum Paradigma gehörig aufgefasst wird oder nicht. Der Neuigkeitswert ist minimal.

φοῖβός 'hell' s. Gerber 1984 s.v.: "elsewhere φοῖβος, but pap. has φοῖβαν, i.e., oxytone". Das Wort ist hier adjektivisch gebraucht, der Akzent kann als polarisierend zum Subst. φοῖβος (als Beiwort zu Apollon) erklärt werden – der Neuigkeitswert besteht also suprasegmental in der Oxytonierung.

Aus dem onomastischen Bereich sind folgende Erstbezeugungen zu verzeichnen:

Patronymisch:

-ιο-:

Ἀριστομένειος B+

Ἀλκμήνιος B

-ίδ-:

Εὐξάντις B+

-ίδᾱ-:

Πανθείδας B

Πορθᾶνίδας B

Οἰαγρίδας B+

Ἀγᾶνορίδας B+

Φιλλυρίδας B

-άδᾱ-:

Ἀγαθοκλεάδαι B

-ιάδᾱ-:

Εὐρωπιάδας B

Ἀβαντιάδας B+

Adjektivisch, nicht-patronymisch -ευ-:

Πύθαιεύς B+

Ἀσινεύς B+

Folgende Eigennamen sind erstmals bei Bacchylides bezeugt:

Ἀλαλχομενία B+

Ἀφάρης B+

Κερκυών (B+)

Κρεμμυών B+

Λάχων B

Λοῦσος B+

Λυταῖος B+

Μακελώ B+

Πακτωλός B+

Πύρριχος B+

Ῥύνδακος B+

Σκίρων B+

Φαῖσκος B

Φέρης B

Χαιρόλας B

Nomina composita

Einen Grossteil des wortbildungsmässig innovativen Materials bei Bacchylides²²⁴ stellen die Nomina composita dar; im Folgenden soll kurz umrissen werden, welche Einteilungskriterien mit welchen Überlegungen gewählt wurden.

Von folgenden Prämissen wird ausgegangen: prototypische Komposition involviert eine Form von Ableitung²²⁵. Im Gegensatz zu den Simplicia sind zwei²²⁶ Glieder beteiligt. Aber:

1. nicht alle Formantien sind Ausdruck des Ableitungsschrittes "Komponierung", d.h. das segmentativ hinterste Suffix ist nicht automatisch das Kompositionssuffix;
2. im Falle von Determinativkomposita und Zusammenrückungen kann der Ableitungscharakter in Frage gestellt werden. Quantitativ machen sie im vorliegenden Material eine sehr kleine Menge aus, und ihr Status wird weiter unten (Seite 157ff.) diskutiert.

Die Abkürzungen PK (Possessivkomposita), VRK (Verbale Rektionskomposita), PRK (Präpositionale Rektionskomposita)²²⁷, DK (Determinativkomposita) sind in der

²²⁴ S. dazu das Kapitel "Auswertung in Zahlen" Seite 260ff.

²²⁵ Ableitung nicht im formalen Sinne, sondern, parallel zu den Simplicia, im Sinne einer funktionalen Distanzierung von der Basis, "Transposition", s. Rousseau 2016 56. – Die Bezeichnung des μεσονύχτιος-Typs als "Ableitungskomposita" (s. Risch 1974 187) ist denn auch nicht falsch, suggeriert aber, dass nur – oder wenigstens hauptsächlich – bei *diesem* Typ eine funktionale Distanzierung vorläge; zumindest aber die Possessivkomposita enthalten eine solche ebenfalls, da der "Kopf" weder in der Basis des Vorder- noch des Hintergliedes liegt. Zur Differenzierung des Ableitungsschritts auf der Form- gegenüber der Inhaltsseite s. die folgenden Seiten.

²²⁶ Für die Frage, ob auch mehr als zwei Glieder denkbar sind, s. die Diskussion der "Mehrfachkomposita" S. 161.

²²⁷ Die Bezeichnungen "Verbale" bzw. "Präpositionale Rektionskomposita" suggerieren, dass sie beide Subtypen eines Typs "Rektionskompositum" seien (s. Rousseau 2016 27 mit Fn. 123 zur Genese des Begriffs). Diese Komposita enthalten zwar ein verbales bzw. präpositionales Element, wobei dieses eine "Rektion" auf das jeweils andere Element ausübt, die Rektion stellt aber kein hinreichendes Kriterium zur Typeneingrenzung dar. S. zur Beurteilung von Rektion in Kompositis weiter unten in diesem Kapitel, insbesondere Fussnote 256.

(indogermanistischen) Literatur zur Komposition²²⁸ etabliert. Obwohl hier im Laufe der Argumentation für eine Aufweichung der dahinterstehenden Begriffe plädiert wird, sind sie bei ihrer Nennung gerade in ihrer vormaligen Abgegrenztheit – die in der Abkürzung noch technischer wirkt – gemeint.

Die Einteilungskriterien der üblicherweise angenommenen Kompositionstypen sind allerdings weder rein formal²²⁹ noch rein inhaltlich beschrieben, sondern durch ein Mäandrieren zwischen Form und Inhalt, wie es bei den *Simplicia* nicht vorgesehen ist. Auf den folgenden Seiten wird der Versuch unternommen, die formalen Kriterien von den inhaltlichen getrennt zu beschreiben, um zu illustrieren, dass dabei ganz unterschiedliche Gruppen entstehen – auf welche die kodifizierten Bezeichnungen gleichermassen nicht ganz zutreffen. Sinnvoll sind Gruppierungen in einer Wortbildung dann, wenn sie produktive Muster des Dichters nachzeichnen. Die üblicherweise angesetzten Kompositionstypen stellen für den vorliegenden Sprachausschnitt aber eher ein Prokrustesbett denn ein die produktiven Muster des Dichters beschreibendes Modell dar²³⁰.

Die Beispielkomposita in der folgenden Diskussion stammen ausschliesslich aus bei Bacchylides bezeugtem Material; wenn nichts anderes vermerkt ist, ist ihr Bezeugungsstatus "B" oder "B+". (Damit soll vermieden werden, dass anstatt bacchylid-

²²⁸ Fürs Griechische werden die Typen meist in der Kodifizierung von Risch 1974 verwendet, insbesondere in Einzelautorendarstellungen, wie etwa Schmitt 1970, Hummel 1999 316–329. Bei Lühr 2004 findet sich eine funktionale Einteilung, welche sich dann allerdings nachvollziehbarerweise des für die Einteilung illustrativsten Materials bedient. Eine neue Übersicht über die Einteilung der griechischen Komposita, insbesondere jener mit verbaler Komponente, bietet Tribulato 2015. Die Herausforderung hier besteht demgegenüber darin, das gesamte Material eines Korpus residuenfrei einem Typ zuzuweisen.

²²⁹ "Rein formal" ist zwar keine Art von sprachlicher Analyse, da auch für das schlichte Segmentieren die Inhaltsseite hineinspielt, nämlich zur Identifikation der Elemente. Die Sortierung der *Simplicia* geschieht aber, nach dieser Identifizierung, in erster Ordnung über die Formseite, was bei den Komposita nicht der Fall ist, s. das Folgende.

²³⁰ Trotz dieser Bedenken wird in der im 2. Teil dieses Kapitels folgenden tabellarischen Darstellung auf eine völlige Umkrempelung der Einteilung der Komposita bei Bacchylides verzichtet – bewusst, um die Vergleichbarkeit mit den bestehenden Werken zu erhalten. Hingegen werden die besprochenen, aber in der herrschenden Theorie nicht kategoriengengebenden, Merkmale in der Tabelle gekennzeichnet.

deischer lediglich homerische Komposition in bacchylideischer Bezeugung diskutiert wird.) Wenn hinter den Beispielkomposita der Typ (PK, VRK etc.) genannt ist, dann gerade nicht, weil er aus vorangegangener Überlegung zugeteilt werden konnte, sondern aus landläufiger Kategorisierung – zur Illustration, dass die Typen bei rein formalen Unterscheidungen unzureichend umrissen sind, d.h. unter den meisten formalen Merkmalen mehrere Typen auftauchen.

Scheidungsfragen von der Form ausgehend:

Ist ein Suffix vorhanden?²³¹

⊖ Die Mehrzahl der bacchylideischen Komposita ist nicht suffigiert, ca. 400 von ca. 600 Lemmata (dies ganz im Gegensatz zu den Simplicia, welche nur einen ausgesprochen kleinen Anteil an Wurzelbildungen aufweisen, sodass man bei jenen sicher nicht von einer hochfrequenten, erst recht nicht produktiven Kategorie sprechen kann). Dieser Beobachtung geht die Erkenntnis voraus, dass das Suffix des Hintergliedes (welches ja bei einer blinden Segmentierung das "letzte Suffix" darstellen würde), nicht zwingend die Markierung der kompositionellen Ableitung darstellt, z.B. αὐθι-γενής 'hier geboren', wo -εσ/οσ- schon zur Basis γένος gehört. Diese Feststellung mag trivial sein, führt aber dennoch schnell zu Subtilitäten: ob eine Bildung als [X-Y]-S-²³² oder als [X-[Y-S]]-Ø- aufzufassen ist, ist nicht immer eindeutig entscheidbar, etwa bei -το-: z.B. μεγ-αίνητο- 'viel gepriesen', wo ein Hinterglied -αίν(η)- eine künstliche, wenig ökonomische Annahme wäre, gegenüber z.B. πολυ-ζήλω-το- 'viel Neid auf sich ziehend', wo zwar regelgerechte Dehnung des Themavokals vor dem Suffix stattfindet, die Form sonst aber sinngleich ohne das Suffix vorkommt: πολυ-ζήλω- (PK)²³³. Aber nicht nur -το- ist mehrdeutig, sondern auch z.B. Komposita mit thematischer Basis als Hinterglied, wo im Grunde das -ο- auch Ableitungsmarkierung sein könnte, unter Tilgung bzw. Unterdrückung des Basis-ο-, z.B. ἀριστό-καρπ-ο- 'beste Frucht tragend' zu καρπός, so wie – sichtbarer – etwa bei αἰολό-πρυμν-ο- 'mit schillerndem Heck' mit $\bar{\alpha}$ -stämmiger Basis des Hinterglieds πρύμνα.

²³¹ Dies entspräche der Einteilung der Simplicia in Wurzelbildungen gegenüber den suffigierten. Noch neutraler wäre "Affix", weil aber im Griechischen nur Suffixe vorkommen, ist dieser Umweg nicht nötig.

²³² X steht dabei für das Vorderglied, Y für das Hinterglied und S für "Suffix".

²³³ -το- ist auch bei den Simplicia produktiv; die dadurch entstehende Ambiguität füttert den (sekundären) Compositionstyp "modifiziertes Adjektiv" ([μεγ-αίνητο]-); dadurch werden auch die genetisch als [X-Y]-το- zu erklärenden Fälle ([πολυ-ζήλω]-το-) nachträglich uminterpretierbar.

Innerhalb der Nicht-Suffigierten kann weiter differenziert werden, ob eine formale zusätzliche Markierung gegenüber der Basis vorhanden ist, also: ob eines der Glieder (oder beide) formal verändert ist gegenüber dem Simplex, und wenn ja, welches.

Formale Veränderung gegenüber dem Simplex kann nur festgestellt werden, wenn dieses überhaupt belegt ist; wenn es nicht belegt ist, kann aber trotzdem eruiert werden, ob es in der aktuellen Sprachstufe jederzeit bildbar wäre oder nicht, ob es also zufällig (z.B. *δέρξος n. 'Sehen, Blick; Auge', etwa in ξανθο-δερχής PK 'mit gelbglühenden Augen') oder systematisch (z.B. – wenigstens *prima facie* – *ὀρσι- in z.B. ὀρσι-βάχχας VRK 'Bacchanten aufstachelnd') fehlt²³⁴; wenn es systematisch fehlt, also kein morphologischer Simplextyp dazugehört, muss es alleine deswegen als formal verändert gelten. In ihrem Status bezüglich Belegtheit des zugrundeliegenden Hintergliedes kontrovers sind auch die VRK mit betonter o-Stufe und Themavokal²³⁵, z.B. αἶχμο-φόρο-; steckt ein Nomen agentis φορός (nicht bei Bacchylides belegt) 'Träger' (d.h. endozentrisch-determinativ) oder ein Nomen actionis φόρος 'Tragung' (d.h. exozentrisch-possessiv) dahinter, ist es vom segmentativ nicht modifizierten²³⁶ Typ; ist er hingegen als synthetische Bildung aufzufassen, ist die Thematisierung (und die o-Stufe) Teil der kompositionellen Ableitung²³⁷; dann muss es als formal modifiziert gelten.

⊖ nicht verändert: dies trifft auf die meisten -ο- und -το-Hinterglieder zu – mit oben geäußertem Caveat bezüglich Suffigierung – z.B. ἀριστό-καρπο-Ø- PK 'beste Frucht

²³⁴ Es sind jederzeit formal sehr eindeutig umrissene Kompositionstypen denkbar, deren eines Glied (vielleicht sogar beide) systematisch keinem Simplex entspricht, so etwa die VRK mit verbalem Vorderglied, s. das Folgende.

²³⁵ S. für eine Diskussion der Hypothesen der Entstehung dieses Typs Tribulato 2015 89-92.

²³⁶ Formal ist es aber in beiden Auffassungen akzentuell abgesetzt: bei einer Lesung als Possessivkompositum ('Lanzentragung habend') wäre der Akzent auch auf φόρ-, wie beim vorgestellten Simplex φόρος. Regelmäßig hat aber das Possessivkompositum ja rezessiven Akzent, s. zuletzt Tribulato 2015 79; für eine VRK-Lesung liegt er nach der Regel, aber nicht auf der gleichen Silbe wie beim vorgestellten Simplex φορός.

²³⁷ Dies kann unabhängig davon festgestellt werden, ob der Nomen-agentis-Typ φορός überhaupt als ererbt gelten darf oder geradezu erst dekompositional aus den erwähnten VRK gelöst wurde, s. Tribulato 2015 90-1.

tragend', πρό-δομο-Ø- PRK 'der vor dem Haus'²³⁸, aber auch auf viele athematische Stämme, etwa θρασύ-χειρ-Ø-²³⁹ PK 'mutig mit den Händen', zu θρασύ- und χειρ-

⊕ verändert: es können das Hinterglied (HG) oder das Vorderglied (VG)²⁴⁰ oder beide verändert sein:

- HG: ἀμφι-κύμων-Ø- PK 'mit Wellen auf beiden Seiten' gegenüber κύμα n.; μεγιστο-πάτωρ(-Ø-) DK gegenüber πατήρ

- VG: φερε-στέφανο-Ø-²⁴¹ VRK 'Kränze bringend'; θελξί-μβροτο-Ø-VRK 'die Sterblichen verzaubernd'

- beide: φερε-κῶδής-Ø- VRK 'Ruhm bringend'

(Die nicht-belegten Vorderglieder sind eigentlich kontroverser als oben dargestellt; es finden sich ja durchaus unkomponierte Formen mit VS(e)-ε und auf -σι-, nämlich im Verbalparadigma die thematischen und die σι-Imperative [der 2. Sg.]. Die Frage ist aber, ob man μένε^ο mit μένε 'bleib', θελξι^ο mit *θελξι 'verzaubere' [bzw. natürlich den jeweiligen Typen, für welche diese Beispiele stehen] identifizieren will oder nicht²⁴². Dafür spricht m.E., dass damit die beiden formal verschiedenen Typen mit verbalem Element im Vorderglied koordiniert werden können. Dann freilich zeigten obengenannte Beispiele keine formale Markierung gegenüber einem Simplex²⁴³ [sondern eine Bedeutungsveränderung]. Das hier verfolgte Gesamtargument leidet aber nicht, unabhängig von der Ansicht.)

⊕ mit Suffix: dabei sind bei Bacchylides folgende Suffixe zu verzeichnen:

²³⁸ Formal bei Homer belegt, aber substantivisch als 'Vorhaus', s. Fussnote 535.

²³⁹ In 2.4. wurde vor Wilamowitz (s. Maehler 1982b 29) ein thematisches (also nominativisches) θρασύχειρος gesehen, heute als Genitiv aufgefasst.

²⁴⁰ De facto häufiger Hinterglied als Vorderglied, weil das Hinterglied im Griechischen häufiger der "Kopf"/das Modificatum des Kompositums ist, aber diese Beobachtung zielt nicht aufs Formale und wird deswegen nicht hier weiter erörtert.

²⁴¹ Obwohl auch στεφάνη zugrundeliegen könnte, nach Ausweis von στεφανῶφορος (lyr.) 'ds.'; dann freilich wäre dieses Beispiel nicht hierher zu rechnen, sondern zu den durch -ο- suffigierten. Man mag stattdessen μένε-κτυπο- 'standhaft im (Kampfes-)Lärm' einsetzen.

²⁴² S. dazu Dunkel 1992 199.

²⁴³ Ebensowenig, wenn der -σι- Typ mit dem Verbalabstraktum auf -σι- in Verbindung gebracht wird, s. für diese Auffassung etwa Lühr (Balles) 2008 268 mit Bezug auf Schindler.

- $\bar{\alpha}$ - mit zwei distinkten (semantisch unterscheidbaren) Funktionen:

- Motion, z.B. $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\omicron-\pi\acute{\alpha}\tau\rho-\alpha$ PK 'besten Vater habend' (nur wenige; Motion bei komponierten Adjektiva ist selten, aber nicht abwesend; der Ableitungsstatus dieses Suffixes – und auch der anderen movierenden, s. unten – ist ganz verschieden von den sonstigen hier genannten: es ist nicht Zeichen der kompositionellen Ableitung bzw. Transposition, sondern ein Schritt dahinter; nach segmentativem Abzug des Motionssuffixes ist $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\omicron-\pi\acute{\alpha}\tau(V)\rho-$ vom Typus der Nichtsuffigierten).

- sonst²⁴⁴: $\acute{\alpha}\epsilon\lambda\lambda\omicron-\delta\rho\acute{o}\mu(-)\alpha-\varsigma$ 'rennend wie der Wind' VRK; die grosse Masse der $\bar{\alpha}$ -stämmig flektierenden Komposita haben eine $\bar{\alpha}$ -stämmige Hinterglied-Basis, zählen also zu den unsuffigierten, z.B. PK $\chi\rho\bar{\upsilon}\sigma\omicron-\delta\acute{\iota}\nu\alpha-\emptyset-\varsigma$ 'mit goldenen Wirbeln'; obwohl also in der Quelle wohl ein suffigierter Typus (s. Fn. 515), passen die meisten bei Bacchylides gebildeten Beispiele ins Schema [X-Y]-[\emptyset ohne formale Veränderung]-. Dies kann allgemeiner als intrinsisches Streben nach morphologischer Deutlichkeit, nämlich in der Kennzeichnung der Basis des Hinterglieds, beschrieben werden, was der anderen Deutlichmachung, nämlich der Kennzeichnung des Abgeleitetseins, gegenübersteht.

- $\epsilon\sigma$ -: Für Fälle wie $\upsilon\psi\alpha\upsilon\chi\acute{\eta}\varsigma$ 'mit hohem Selbstbewusstsein' (s. Fn. 348), wo kein Simplex " $\alpha\delta\chi\omicron\varsigma$ " belegt ist, kann - $\epsilon\sigma$ - als Kompositionssuffix angesprochen werden, s. dazu Lühr (Balles) 2008 264. Einige s -Stämme im Hinterglied sind aber nicht nur nicht belegt, sondern z.T. auch nach diachroner morphologischer Bilderegeln der neutralen - es -Simplicia so nicht erwartet, z.B. $\pi\rho\omicron-\varphi\alpha\nu\acute{\eta}\varsigma$ PK 'vor(her)gesehen', wie wenn zu " $\varphi\acute{\alpha}\nu\omicron\varsigma$ ". Die formale Umschreibung [X-Y]- $\epsilon\sigma$ - evoziert allerdings zu Unrecht Parallelität mit z.B. [X-Y]- \omicron - (etwa $[\pi\omicron\lambda\upsilon-\delta\acute{\alpha}\chi\rho\upsilon]-\omicron-$ H. 'mit vielen Tränen'), denn der Ableitungsschritt, der + $\epsilon\sigma$ - auf der Formseite zeigt, muss eigentlich als direkt deverbale gefasst werden, also $\pi\rho\omicron\varphi\alpha\acute{\iota}\nu\omega \rightarrow \pi\rho\omicron\varphi\alpha\nu\acute{\eta}\varsigma$: die zwei Elemente kommen bei der Bildung des Verbs zusammen, der Ableitungsschritt + $\epsilon\sigma$ - beinhaltet keine Komposition. (Falls hingegen von einem Zwischenschritt $*\varphi\acute{\alpha}\nu\omicron\varsigma$ ausgegangen wird, was logisch nicht auszuschliessen ist, müssten diese Bildungen zu den Nichtsuffigierten gestellt werden.) Hingegen deutlicher als [X-Y]- $\epsilon\sigma$ - auffassbar ist etwa $\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota\rho\acute{\eta}\varsigma$ PRK 'auf der Hand' (allerdings ist die Bezeugungslage hier unsicher, s. Fussnote 530.)

²⁴⁴ Wie und in welcher historischen Phase ein Suffix - $\bar{\alpha}$ - (*- $\bar{\alpha}$ -) mit fassbarer Semantik anzunehmen ist, s. zuletzt Fellner & Grestenberger 2016.

-ι(δ)- ist Motionssuffix und bezeichnet, wie auch movierendes -ᾱ-, einen Ableitungsschritt *nach* der Komposition, z.B. *καλυκ-ᾠπ-ιδ-* (hom. Hym.; B.) PK 'Knospen als Augen habend'.

-ιο-: das bei den Simplicia so produktive Suffix zeitigt sehr wenig Fälle, wo es deutlich zum Kompositionsschritt gehört; zumeist PRK²⁴⁵, z.B. *ἐπιχώριος* (lyr.) 'der auf dem Land'; schwierig etwa *ἀεικέλιος* H. 'brutal', welches zum häufigeren *ἐκέλος* oder zum selteneren *ἐκέλιος* gezogen werden kann, also entweder als Determinativkompositum *qua* "verneintes Adjektiv" oder als Possessivkompositum mit -ιο-Suffix aufgefasst werden kann. Deutlich gesagt werden kann zu diesem Suffix hingegen, dass kein einziger Fall von -ιο- als Kompositionsableitung eine bacchylideische Neubildung ist. Allerhöchstens könnte das Zeus-Epitheton *Εὐκλείος* angeführt werden, doch dies wird besser als vom bestehenden PK *εὐκλέης* H. abgeleitet verstanden²⁴⁶. Auch der Typus *ἐπινίκιον* ist besser als Ableitung von einem Kompositum aufzufassen, s. Fn. 552.

-ο- ist ein häufiges Suffix, welches sich gar nicht auf einen Typus festlegt: *αἰολό-πρυμν-ο-* PK 'mit schillerndem Heck'; *ἄγχι'-αλ-ο-* H. PRK 'der nahe beim Meer'; *ἀναξι'-αλ-ο-*²⁴⁷ VRK 'meerbeherrschend'.

-τᾱ-ς in dieser Segmentation wird als VRK interpretiert, z.B. *μηλο-δαίτ-τα-ς* 'schafeschlachtend'; formal assoziiert, aber – streng segmentativ gesehen – davon zu trennen sind wohl Fälle wie *συμ-πότ-α-ς* (lyr.) VRK 'Trinkgefährte' und *ἀ-κοίτα-ς* (H.) PK 'zusammen das Bett habend'. Die Markierung als VRK kann sogar am Vorderglied und durch das Suffix gleichermassen geschehen, z.B. *ἀναξι-βρέν-τα-ς*, was eine Glied-für-Glied-Übersetzung schwierig macht: 'der über das Donnern herrscht'²⁴⁸.

²⁴⁵ Sonst auch vom "μεσονύκτιος-Typ" bekannt, dieser Typus existiert aber nicht bei Bacchylides.

²⁴⁶ Dafür spricht auch die Semantik: Gerber 1984 s.v.: "perhaps a combination of the ideas of Zeus *who is glorious* and *who confers glory*"; die Basis *εὐκλέης* hat bei Bacchylides allerdings eine von Homer etwas abweichende Semantik, s. die Fussnote 318.

²⁴⁷ Von Sommer 1948 69 als "Treibhausblüte" getadelt, mit der Vermutung, dass *ἄγχιλος* formal Pate gestanden habe; dies mag wohl sein, für das vorliegende Argument ist aber interessant, dass dabei ein Typwechsel vorliegt, s. die Liste und Besprechung der Hinterglieder Seite 177ff.

²⁴⁸ Die landläufige Übersetzung (Gerber 1984 s.v., Maehler 1997 195) 'Herr des Donners' trägt der formalen (verbal markierten) Seite zuwenig Rechnung; als ob mit

Zu jedem der erwähnten Suffixe können also Beispiele von mehr als einem Typ genannt werden. Die landläufigen Typenbezeichnungen stehen nicht in eindeutiger Relation zu einer Form. Was zeigen nun die von der Inhaltsseite her ansetzenden Kriterien?

Inhaltliche Kriterien:

Für die folgenden Ausführungen gelten die Symbole X-Y für VG-HG²⁴⁹ und Z für ein allfälliges Bezugswort.

Dies kann folgendermassen schematisiert werden:

$[X \longleftrightarrow Y](\longleftrightarrow Z)$

Die erste Unterscheidung gilt dem Verhältnis zwischen den Gliedern X und Y. Folgende Verhältnisse sind denkbar:

- a) Die Glieder sind gleichberechtigt im Sinne einer "und"-Verbindung (Dvandva); diese ist im (Alt)griechischen kaum²⁵⁰, bei Bacchylides gar nicht bezeugt.
- b) Ein Glied modifiziert das andere, qualifizierend (Nomina) oder regierend (Verben und Präpositionen). Dabei sind beide Richtungen möglich:

1. X modifiziert Y (\rightarrow)

2. Y modifiziert X (\leftarrow)

Beide Richtungen kommen bei fast allen Typen vor, mit verschiedenen Wortarten in den jeweiligen Gliedern (von der *Art* der Modifikation jedoch nicht unabhängig).

VRK:

1. ἀναξί- \rightarrow -μολπο-ς ("Verb"-Subst.) 'über den Gesang herrschend'

2. ἀμπελο- \leftarrow -τρόφο-ς (Subst.-"Verb") 'rebennährend'

nominaler Hinterglied-Basis βροντά 'Donner' (so prompt *var.lect.*: -βρόντας; -βρέντας ist aber durch pindarisches ἀργι-βρέντας gestützt, dort aber – weniger innovativ – mit nominalem Vorderglied), und als ob Determinativkompositum mit Hinterglied -αναξ. Die Komposita mit 'Herrscher'-Semantik bilden jedoch ein Scharnier dorthin, s. den Abschnitt Determinativkomposita Seite 157ff.

²⁴⁹ Dies ist neutraler als Vorder- und Hinterglied, da diese Benennung auf einen *formalen* Aspekt abzielt, der hier aber nicht im Fokus steht.

²⁵⁰ S. Tribulato 2015 65-6 für eine Besprechung dieses Typus bis ins Mittellgriechische.

PK:

1. καρτερό- → -χειρ (Adj.-Subst.) 'starke Hand habend', χαριτ-ώνυμ-ο-ς (Subst.-Subst.) 'Liebreiz als Name habend'; auch faktitiv: κακός- → -ποτμο-ς (Adj.-Subst.) 'schlechtes Schicksal bringend, oder Präp.-Subst.: ἐπί- → -μοχθο-ς (PK) 'mit Mühe drauf', oder Adv.-Subst.: αὐθι- → -γενής 'hiergeboren'
2. γυι- ← -αλκής (PK, Subst.-Subst.) 'Stärke in bezug auf die Glieder/ starke Glieder habend'

PRK:

Nur vom Typ 1, da näher an der Reihenfolge der Elemente in einer satzäquivalenten Paraphrase; etwa πρό- → -δομο-ς 'der vor dem Haus' (Präp.-Subst.), auch ἀγγί- → -αλ-ο-ς (H.) 'der nahe beim Meer'

DK:

1. ?²⁵¹μεγιστο- → -άνασσα (Adj.-Subst.)
2. bei Substantiven bei Bacchylides nicht belegt, fürs Griechische kaum zu erwarten²⁵²; adjektivisch lässt sich ἴσ- ← -άνεμο-ς 'windgleich' anführen.

Offensichtlich ist das Modifikationsverhältnis nicht typeneinteilend, ebensowenig die Wortarten der Glieder; lediglich im Fall der PRK kann festgestellt werden, dass sie nur eine Pfeilrichtung zeigen, und dass das Vorderglied immer eine Präposition ist. Damit ist der Typ aber auch nicht hinreichend umrissen: nicht alle Komposita mit präpositionalem Vorderglied sind PRK, cf. etwa ἀγγί-αλ-ο-ς (H.) 'der nahe beim Meer' neben dem PK ἀγγί-δομο-ς (B.) 'ein Haus in der Nähe habend' und nicht 'der nahe beim Haus'.

²⁵¹ Falls nicht als Determinativkompositum, sondern als moviertes VRK aufzufassen (s. den Abschnitt "Determinativkomposita" Seite 157ff.), zeigt der Pfeil umgekehrt, nämlich so wie bei etwa ἀμπελο- ← -τρόφο-ς; die Ambiguität dieser und vergleichbarer Formen kann also auch durch die Pfeilrichtung ausgedrückt werden.

²⁵² In Sprachen, welche den Dvandva-Typus kennen, ist dieser eine Quelle dafür: ist ru. *divan-krovat* 'ein Sofabett oder ein Bettsofa'? Dvandvas sind im älteren Griechischen eine ausgesprochene Randerscheinung. Inverse Determinativkomposita sind auch im klassischen Sanskrit vorhanden (karmadh.) *rajasimha*- 'ein König wie ein Löwe; ein Löwe von König'; *pumgava*- 'ein Mann wie ein Stier; ein Bulle von einem Mann'.

Da Glieder im Griechischen in beiden Reihenfolgen vorkommen, cf. etwa κλυτός-τοξός (H.) gegenüber τοξό-κλυτός (B.) ohne Bedeutungsunterschied, ist die Modifikationsrichtung keine weiterzuverfolgende Bifurkation.

Die *Art* der Modifikation zwischen den Gliedern scheint auf den ersten Blick typenrelevant, ja sogar -definierend, zu sein, nämlich ob es sich um Rektion (VRK, PRK) oder um Qualifikation (PK, DK) handelt. Dabei entsteht aber folgende Grauzone: Rektion ist syntaktisch, nicht semantisch definiert (es könnte höchstens untersucht werden, wie viel "Handlung" ausgedrückt wird, und ob "Handler" und "Behandelte" vorkommen). Da die Formseite aber beim Kompositum – das ist ja seine *Raison d'être* – extrem komprimiert ist, muss also ein mögliches Rektionsverhältnis an einer Paraphrase abgelesen werden, und eine solche ist schon eine erste Interpretation (ob sie nun in der Originalsprache mit einer Formulierung identifiziert wird, in dieser verfasst wird – was bei Korpussprachen den Vorwurf der Künstlichkeit nach sich zieht – oder ob in der Übersetzungssprache, wo die syntaktischen Möglichkeiten allenfalls nicht die gleichen sind).

Ausserdem gibt es eine ganze Reihe von kompositionellen Bildungen, welche wohl "verbal" sind, d.h. eine Handlung ausdrücken, aber keine Rektion zeigen, auch nicht in einer Paraphrase: z.B. Ὀλυμπιοδρόμος 'rennend bei den Olympischen Spielen'²⁵³ (von den Pferden gesagt) ist eigentlich ein "VK", ein "Verbalkompositum", und kein VRK; ähnlich auch ἀβροβάτας²⁵⁴ 'der zart auftritt'. Dies teilt es mit – aus formalen Gründen – zu den Possessivkomposita gezählten Bildungen wie εὐνᾶής 'schön fliessend'. Umgekehrt zeigt etwa πάννικος (auch formal ein Possessivkompositum) 'alle besiegend' (in der Disziplin Ringkampf) durchaus Rektion.²⁵⁵

²⁵³ "Possession" zeigen sie aber auch nicht; natürlich könnte jeder erdenkliche Sachverhalt im Deutschen in eine Struktur "eine X-ung/ein X-en habend" gepresst werden; naheliegend scheint es aber nicht immer, etwa Ὀλυμπιοδρόμος würde wohl niemand aufgrund einer Paraphrase '(ein) Rennen bei den Olympischen Spielen habend' als "possessiv" beschreiben.

²⁵⁴ Nach Leumann apud Snell (*Bacchylidis Carmina cum fragmentis*, post Brunonem Snell edidit Hervicus Maehler) allerdings lautlich motivierte Bildung (persische Beeinflussung); dagegen Schmitt 1975.

²⁵⁵ Formal hinwiederum nicht von ἱππόνικος 'mit den Pferden siegend', ohne Rektion, zu unterscheiden.

Eine weitere Asymmetrie der Typenbenennung/-zuweisung besteht darin, dass die namensgebende "Rektion"²⁵⁶ der VRK und PRK *innerhalb* des Kompositums, zwischen den beiden Gliedern, stattfindet (θελξίμβροτος: θέλω regiert βροτός); die "Possession" der Possessivkomposita hingegen tritt erst im Verhältnis zum Bezugswort auf (αἰολόπρυμνος: die (schillernde) πρύμνα wird *vom Schiff* besessen). Deswegen kann die eigentliche Zuweisung zum Typ erst unter Einbezug des Bezugswortes (so eines da ist im Satz, s.u.) erfolgen.

Als Randbemerkung kann angefügt werden: Ein Verhältnis von Possession *zwischen* den Gliedern ist durchaus möglich, nämlich bei den sog. "doppelt possessiven" Komposita vom ῥοδοδάκτυλος-Typ: 'ein Y habend, welches ein X hat'. Zwischen den Gliedern ist ein Possessionsverhältnis möglich, aber nicht zwingend bzw. definierend, viele Possessivkomposita zeigen kein solches Verhältnis, z.B. αἰολόπρυμνος, s.o. Ausserdem drückt sich damit auch nicht Besitzanzeige in engeren Sinne aus, sondern vielmehr eine von vielen Nuancen der Relation. 'X habend' ist im nicht-übertragenen Sinne nur möglich, wenn X ein Ding/eine Sache ist; die belegten Fälle von Possessivkomposita mit substantivischem Vorderglied zeigen aber fast alle eine Reduktion des semantischen Gehalts auf seine prototypische Qualität, etwa die Farbe [ἰο-, χρῦσο-, πορφυρο-, ἀργυρο-] oder das Material [χαλκο-, χρῦσο-, λινό-, ἐλεφαντο-]²⁵⁷ – auch das schon homerische ῥοδο-δάκτυλο- zielt auf die rosige Farbe der Morgenröte.²⁵⁸ Zwingend ist dies allerdings nicht: neben übertragen-adjektivisch gebrauchtem καλυκ(ο)- in καλυκῶπις (HomHym.) 'mit Augen wie Knospen' findet sich die Neubildung καλυκοστέφανος 'knospenbekränzt', wo echte Knospen durchaus Teil des στέφανος-Arrangements sein können.

Dazu parallel müssen die "faktitiven Possessivkomposita" angesprochen werden (vielleicht besser: "kausativ", s. Fussnote 271). Das Verursachende steckt nicht hauptsächlich im Verhältnis zwischen den Gliedern, sondern im Verhältnis zum Bezugswort; z.B. βαρυπενθής heisst nicht, dass 'die Sorge [irgendetwas] schwer macht',

²⁵⁶ S. für eine Kritik am definitiven Aspekt der Rektion auch Tribulato 2015 57-58, mit der Schlussfolgerung 58: "For this reason, I have refrained from using the terms 'governing' and 'verbal nexus' whenever possible".

²⁵⁷ S. dazu die Zusammenstellungen nach Vorderglied Seite 168ff.

²⁵⁸ Bzw. ῥοδο- heisst als Kompositions-vorderglied 'rosig' und macht einen Wortartenwechsel zum Adjektiv durch; s. zu diesem Phänomen Lühr 2003 124-6. Bacchylides gebraucht das homerische Epitheton der Morgenröte, welche wohl rosige Farbe bringt, aber keine echten Finger hat, für ein junges Mädchen; der Gebrauch ist also remotiviert, s. dazu auch Segal 1976 102.

sondern, dass (in 14.13) 'die μάχα schwere Sorgen verursacht'. Gleichwohl kann aber eine Nuance von Verursachung auch zwischen den Gliedern empfunden werden, etwa μελαμφᾶρης (von der 'Dunkelheit' σκότος gesagt) heisst gleichermassen 'schwarzen Mantel habend' wie 'einen Mantel habend, der schwarz macht'; oder auch ἱμερόγυιος 'liebreizende Glieder habend', gleichzeitig 'Glieder habend, die Liebreiz/Sehnsucht auslösen'.

Bevor aber das Verhältnis zum Bezugswort differenziert werden kann, muss zuerst gefragt werden, ob das Kompositum überhaupt ein Bezugswort hat.

Kein Bezugswort erwartet man bei den Determinativkomposita; sie sind "endozentrisch" im Vergleich zu den restlichen, den "Exozentrika". Es sind aber (mindestens) drei verschiedene Fragen, welche drei nicht deckungsgleiche Schnittmengen produzieren, welche durch die Begriffe "exo-" und "endozentrisch" aufgeworfen werden:

1. Hat der Ausdruck ein Bezugswort im Satz?

Dies kann in der tatsächlichen Beleglage eruiert werden; dazu ist die formale (syntaktische) Seite allerdings ebenso relevant wie die Bedeutung des Kompositums.

⊖ Kein Bezugswort haben die substantivischen Determinativkomposita²⁵⁹, z.B. ἑξέπεδον (H.) 'Ebene', aber auch alle substantiviert gebrauchten Adjektive, z.B. δυσμενής (H.) 'Feind' (z.B. 5.133), ein unbestrittenes Exozentrikum (Possessivkompositum), jedenfalls solange ein Bezug zu μένος besteht.

⊕ Alle nicht substantiviert verwendeten Komposita kongruieren²⁶⁰ auf ein Bezugswort.

2. Hat der Ausdruck eine Relation nach aussen bzw. einen Referenten²⁶¹ ausserhalb von sich?

Diese Frage ist nicht die gleiche wie 1., insofern die Adjektive umgegliedert werden:

⊖ Substantivische Determinativkomposita haben dies nicht.

²⁵⁹ Grauzone bildet hier lediglich die parataktische Apposition, z.B. 5.199 ὁ μεγιστοπάτωρ Ζεὺς.

²⁶⁰ Dass viele Komposita nur zweier Endungen sind, heisst natürlich nicht, dass sie in dieser Kategorie nicht mitgemeint sind, sondern lediglich, dass sie für m. und f. das gleiche Kongruenzmuster wählen.

²⁶¹ Auch "Head"; s. für eine Definition von "Head" bzw. "Headedness" Tribulato 2015 43-44.

⊕ Alle Adjektive (d.h. alle Komposita mit Kongruenzfähigkeit und Adjektivsemantik²⁶²) haben eine Relation nach aussen; also neben den Possessivkomposita nach ererbtem Muster auch jene mehrdeutigen Possessivkomposita und VRK, welche synchron auch als adjektivische Determinativkomposita aufgefasst werden können. Z.B. PK ἄ-μεμπτος hat, unabhängig davon, ob es "eine Instanz von μεμπτός" (s. 3.) darstellt, und unabhängig davon, ob es im Satz mit einem Bezugswort-Kopf kongruiert, durch seine Adjektivsemantik eine inhärente Relationsfähigkeit; das gleichbedeutende ἄ-μεμφής ist nicht mehrdeutig, insofern es nicht als "verneintes *μέμφορ" verstanden werden kann; hier kommt das Relationale durch die kompositionelle Ableitung zustande. Auch VRK ἀμπελο-τρόφος 'rebennährend' ist, unabhängig davon, ob es als "Instanz von τροφός 'Nährer'" anzusprechen ist, relational (in 6.5. zum "Kopf" Κέως).

3. Ist der Ausdruck eine Instanz von X bzw. Y?²⁶³

Diese Frage teilt die Menge noch einmal anders; dabei stehen aber ganze Kategorien mehrdeutig da:

⊖ Prototypisch hierher gehören die Possessivkomposita nach ererbtem Muster, d.h. z.B. μελαμ-φᾶρης 'mit schwarzem Mantel' ist keine Instanz von φᾶρος 'Mantel'; die Bedeutung von ὁφᾶρης ist insofern nicht die gleiche, als dass seine möglichen Referenten *keine Teilmenge* der möglichen Referenten von φᾶρος ausmachen (sein Referent an der Stelle (3.13f.) ist vielmehr σκότος 'Dunkelheit').

⊕ Im Gegensatz dazu ist δάπεδον (H.) eine Instanz von πέδον; die möglichen Referenten von ὁπέδον *sind eine Teilmenge* der möglichen Referenten von πέδον²⁶⁴.

Zwischen diesen prototypischen Fällen stehen all jene, welche synchron zu ⊕ gehören, diachron zu ⊖. Sie haben ein in der gleichen Bedeutung belegtes (d.h. mit der gleichen Referentenausdehnung versehenes) Simplex neben sich: z.B. heissen ἄ-μεμπτος

²⁶² Dies ist ein unscharfer Begriff, da auf der Seite der Semantik nie eine klare Abgrenzung des "Adjektivischen" gemacht werden kann. Syntaktisch hinwiederum können Adjektive nicht mehr als solche erkannt werden, sobald sie substantiviert sind, s. Frage 1.

²⁶³ Weil alle drei Fragen positiv gestellt sind, sind bei Frage 3 ⊕ und ⊖ umgekehrt verteilt.

²⁶⁴ Ob δάπεδον allerdings synchron überhaupt noch als Kompositum aufgefasst wurde – zumal mit dem (unikalen?) Segment δάϝ-, bleibt dahingestellt. Die Auswahl an unkontroversen Determinativkomposita (s. Seite 157ff.) bei Bacchylides ist *nota bene* beschränkt.

und $\mu\epsilon\mu\pi\tau\acute{o}\varsigma$ bis auf die Verneinung dasselbe. Ähnlich gelagert sind gewisse VRK: $\lambda\bar{\alpha}\sigma\text{-}\phi\acute{o}\nu\omicron\varsigma$ 'völkertötend' kann als Instanz von $\phi\omicron\nu\acute{o}\varsigma$ 'tötend' betrachtet werden.

Die VRK mit verbalem Vorderglied hingegen können nur schlecht als Instanz von X gesehen werden: während $\sigma\tau\epsilon\phi\alpha\nu\bar{\alpha}\phi\acute{o}\rho\omicron\varsigma$ mit gutem Willen noch als "Instanz von $\phi\omicron\rho\acute{o}\varsigma$ " angesprochen werden kann, wirkt dies fürs bedeutungsgleiche $\phi\epsilon\rho\epsilon\sigma\tau\acute{\epsilon}\phi\alpha\nu\omicron\varsigma$ eher verkrampft: die formale Distanz zu $\phi\omicron\rho\acute{o}\varsigma$ ist zu gross²⁶⁵.

Die Frage nach der Instanz bekommt so plötzlich eine formale Schlagseite, welcher ja ausgewichen werden wollte.

4. Obwohl von der Bedeutung ausgehende Unterscheidungen synchron ermittelt werden müssen, haben die verschiedenen Gruppierungen auch Implikationen auf die diachrone Bewertung. Es könnte nämlich noch eine weitere Frage angefügt werden: Wurde das Kompositum durch Nebeneinanderstellung der Elemente (unter Akzentverlust des einen Gliedes) gebildet, und ist deswegen immer noch, wie vor der Nebeneinanderstellung, "eine Instanz von Y", oder ist es erst in seinem Resultat synchron so aufzufassen? Die Vorstellung des prototypischen Determinativkompositums bildet sich am ersten Fall, etwa dem bekannten "Donaudampfschiffahrtskapitän" u. ä.²⁶⁶ des Deutschen. Die Mehrzahl der Determinativkomposita des Griechischen – egal, in welcher der obigen Definitionen – kommt aber nicht so zustande, sondern kann nachträglich so reanalysiert werden. Erst im Resultat eine Instanz von Y sind z.B. jene VRK mit in gleicher Bedeutung belegtem Y, und gewisse zweigliedrige Bildungen, welche strenggenommen gar keine Komposita sind, z.B. $\pi\rho\omicron\text{-}\chi\omicron\acute{\alpha}$, was wohl eine Instanz von $\chi\omicron\acute{\alpha}$ darstellt, die (substantivische) Ableitung geschieht aber in einem letzten Schritt, welcher parallel zu jener beim deverbalen Simplex verläuft: $\chi\acute{\epsilon}\omega \rightarrow \chi\omicron\acute{\alpha}$, $\pi\rho\omicron\chi\acute{\epsilon}\omega \rightarrow \pi\rho\omicron\chi\omicron\acute{\alpha}$. Wirklich produktiv (d.h. in deutlicher Frequenz belegt) und in ihrer Genese als Gliederkombination ohne Ableitung wahrscheinlich sind bei Bacchylides lediglich die modifizierten Adjektive, vor allem jene mit alpha privativum. Diese sind aber vom prototypischen "Donaudampfschiffahrtskapitän" durch ihre zusätzliche Relation nach aussen abgesetzt, und stammen nahtlos vom verneint-possessiven Typus ab. Es muss also jeweils definiert werden, ob für einen Ausdruck

²⁶⁵ Tribulato 2015 entscheidet sich bei den VRK mit verbalem Hinterglied ("V₂ type") für eine Interpretation als "right-headed endocentric formations" (92). Der "V₁ type" (" $\phi\epsilon\rho\acute{\epsilon}\omicron\iota\chi\omicron\varsigma$ -type") ist allerdings auch für Tribulato exozentrisch (58).

²⁶⁶ Im Deutschen prototypisch: X und Y sind Substantive, Y ist formal nicht verändert gegenüber dem Simplex; natürlich ist eine Teilmenge von Kapitänen damit beschrieben.

die *Genese* als Determinativkompositum oder der *Status* Determinativkompositum gemeint ist.

5. Der Terminus "Determinativkompositum" selber suggeriert eine nochmal leicht andere Frage, nämlich: Ist Y durch X determiniert? Dass diese nicht die gemeinte Trennlinie produziert, liegt auf der Hand: wohl wird "die Instanz von Y" durch das X determiniert (also: genauer beschrieben), dies trifft aber auch auf Possessivkomposita mit adjektivischem Vorderglied zu, welche ja keine Instanz von Y sind (sondern lediglich mit Y in Beziehung stehen)²⁶⁷. Zwischen den Gliedern von *μεγιστο-πάτωρ* (DK) und jenen von *ἀριστό-καρπος* (PK) herrscht das gleiche Verhältnis.

Die verschiedenen Fragen bilden verschiedene, nur partiell sich überschneidende, Gruppen. Auf welche dieser Fragen nun die Angabe determinativ oder nicht, "exo-" oder "endozentrisch", antwortet, muss also jeweils definiert werden.

Innerhalb der Gruppe der mit Bezugswort versehenen Komposita kann nun die Frage nach der Art des Verhältnisses gestellt werden. Auch dies ist nur in einer Paraphrase ablesbar.

Die Typen können durch verschiedene Satz(teil)äquivalente beschrieben werden:

PK: "haben"²⁶⁸-Satz: Z hat Xiges Y

VRK: "Verbal"-Satz: Z "ypsilon" X /in bezug auf X

PRK: Präpositionalausdruck: Z ist bei/vor/nahe etc. (=X) Y

Die Trennlinie zwischen PK und VRK, welche also eigentlich an der Semantik der Paraphrase abgelesen werden muss, ist äusserst fließend. Alle Possessivkomposita mit Verbalnomen (vel sim.) im Hinterglied (oder auch invertiert, im Vorderglied, aber seltener) können meist eleganter verbal paraphrasiert werden, z.B. *ὠκύπορος* bei Gerber 1984 s.v. 'swift-moving' – die Zuweisung zu den Possessivkomposita geschieht hier über die Form (den Akzent) – und diese ist, s.o., auch nicht immer eindeutig. In diesen Kontext gehört auch die Menge der *φιλο*-Komposita; sogar

²⁶⁷ Folgerichtig bezeichnet Tribulato 2015 die Possessivkomposita als "right-oriented exocentric determinative compounds" (77), Unterstreichung von mir.

²⁶⁸ "Haben" steht hier nur stellvertretend für mannigfaltige Nuancen; eine echte Besitzangabe ist kaum je gemeint; so ist auch der Terminus "Possessivkompositum" nur *cum grano salis* zu geniessen. Der Übersichtlichkeit des Arguments wegen wird hier holzschnittartiges "haben" gesetzt, was m.E. das an dieser Stelle zu zeigen Beabsichtigte nicht verfälscht.

obwohl sie von ihrer Etymologie her gar nicht verbal²⁶⁹ sind, können sie als 'X liebend', also mit Rektion, mit Bezug zu φιλέω (H.), wiedergegeben werden. Die Umdeutung der Perspektive bei φιλόξενος (H.) (s. die Fussnote 397) kann also auch im grösseren Kontext der Possessivkomposita mit Verbalbezug gesehen werden.

Eine Transgression in die umgekehrte Richtung stellen gewisse VRK mit σι-Vorderglied dar: θελξιεπής kann mit Rektion als 'Wörter verzaubernd' aufgefasst werden – parallel zum dem Typ den Namen gebenden τερψίμβροτος (H.), wozu die bacchylideische Variation θελξίμβροτος 'Sterbliche verzaubernd'. Gerber 1984 hingegen übersetzt θελξιεπής – nicht falsch – als 'of winning speech', was wie die Übersetzung eines Possessivkompositums klingt. Dies kann als Umdeutung 'Wörter verzaubernd' → '<die Zuhörer> mit Worten verzaubernd/gewinnend' → 'überzeugende Rede habend' gewertet werden. τερψιεπής hingegen kann gar nicht ohne Sinnveränderung rektional aufgefasst werden: nicht 'der die Wörter erfreut', sondern 'der erfreuliche Worte hat/spricht'.²⁷⁰

Auch die sog. "faktitiven Possessivkomposita" (wobei der Verursachungs-Bezug, wie oben erwähnt, nicht primär zwischen X und Y, sondern zwischen [X-Y] und Z liegt) verwischen in ihrer Paraphrase die Trennlinie zwischen verbal/rektional/dynamisch und nominal/possessiv/statisch. "Z macht Y X(ig)" ist eigentlich näher bei einem Verbalsatz²⁷¹, insofern eine Handlung involviert ist – auch wenn die Komponenten selber ganz nominal aufzufassen sind, z.B. κακόποτος 'schlechtes Schicksal bringend'.

²⁶⁹ S. zu φίλος Dunkel 2014 114.

²⁷⁰ Auch ἐρασι-πλόκαμος (lyr.) heisst nicht 'Zöpfe liebend', sondern 'mit lieblichen/lieb-reizenden Zöpfen', also auch nicht mit Rektion, sondern possessiv. Hier mag das Muster der φίλο-Komposita zusätzlich mithineinspielen: jene sind sekundär inhaltlich verbal aufzufassen, formal aber nicht so markiert; dies stellt eine Neutralisierung dar, sodass umgekehrt formal als verbal markierte Formen in nominaler Verwendung ins Vorderglied treten dürfen. – Das Problem stellt sich weniger, falls ἐρασι- ein σι-Abstraktum darstellen sollte (cf. aber die Beleglagen sub Vorderglied -σι-); auch dann aber bleibt die Form mehrdeutig und dient als Scharnier für obig skizzierte Umdeutungen.

²⁷¹ Wenn "faktiv" als Begriff der Verursachung für Adjektive reserviert ist, im Gegensatz zu "kausativ" für Verbalhandlungen, könnte für das Kausalverhältnis auch hier "kausativ" verwendet werden, um der Verbalität der Bildung Ausdruck zu verleihen.

Noch "verbaler" können jene Faktitiven übersetzt werden, die schon im Hinterglied ein Verbalabstraktum enthalten, z.B. βροτωφελής (von der μέλετα gesagt) 'den Menschen nützend'.

Es kann also festgehalten werden, dass das Verhältnis der Glieder zueinander, rein über die Inhaltsseite ermittelt, die Typen auch nicht ausreichend definiert.

An der Zuweisung in die Haupttypen PK/VRK/PRK/DK wird im untenstehenden Material festgehalten. Keiner dieser umreißt aber, wie sich zeigen wird, exakt eine produktive Kategorie.

Bis zu einem gewissen Grad über die Typen hinweg produktiv ist vielmehr die Verbalsatzäquivalenz einer Bildung. Weil diese aber mit der Zuweisung +/- VRK nicht deckungsgleich ist, wird sie in der folgenden Tabelle mit "v." ausgewiesen. Da, wie oben ausgeführt, die Übergänge fließend sind, ist die Entscheidung in gewissen Einzelfällen arbiträr. Weil "v." auch im Kapitel der Auswertung in Zahlen eine berücksichtigte Kategorie ist, ist es sinnvoll, sie hier explizit auszuweisen.

Possessivkomposita²⁷²:

ὀβριμοπάτρα ²⁷³ f. 1 H	ὀβρι]μοπάτρας		fr.63
ἀριστοπάτρα f. 1 B ²⁷⁴	ἀριστοπάτρα	Nom.Sg.f.	11.106
χλωράυχην ²⁷⁵ adj. 1	χλωράύχενα	Akk.Sg.f.	5.172
δολιχάυχην ²⁷⁶ adj. 1 B+	δολιχάυχενι	Dat.Sg.m.	16.6

²⁷² Der Ausdruck "Possessivkomposita" suggeriert eine 'haben'-Übersetzung, die schon Williger 1928 zu plump war, die differenzierten möglichen Verhältnisse zwischen Gliedern und Bezugswort zu evozieren (16); "Bahuvrihi" wäre, zumal Pāṇini-Beispielwort, eigentlich geeignet als Cover-Terminus, ist in Pāṇinis Sinn aber zu umfassend definiert; "Exozentrika" ist zutreffend, aber nicht hinreichend, da auch PRK und VRK (letztere jedoch kontrovers) exozentrisch sind; ausserdem wird Exozentrität rein funktional, über die Inhaltsseite, ermittelt, wohingegen die VRK hauptsächlich aufgrund ihrer formalen Typen zusammengruppiert werden.

²⁷³ Moviertes Possessivkompositum; Motion wegen der 'Herrscher'-Semantik des Hinterglieds, s. auch das folgende.

²⁷⁴ Als Apellativum hapax, kommt aber als Eigenname vor, s. Maehler 1982b 237; cf. ὀβριμοπάτρα H+.

²⁷⁵ 'With fresh throat', d.h. 'mit jugendfrischem Hals', nach der Idee von Jebb 1905 474; Segal 1976 121 würdigt die Bildung folgendermassen: "a neck with the freshness of young green plants" und (ebd.) "fresh-greenthroated".

χαλκοκώδων adj. 1 B		χαλκοκώδων	Nom.Sg.f.	18.3
εὐδαίμων adj. 1		εὐδαίμων	Nom.Sg.m.	5.55
ἀμφικύμων ²⁷⁷ adj. 1 B		ἀμφικύμον'	Akk.Sg.f.	16.16
]·φρων adj. 1]·φρονος	Gen.Sg.	**24
ἀπείρων adj. 2 H		[ἀπείρων]	Nom.Sg.m.	3.9 ²⁷⁸
		ἀπ[εῖ]ρονα	Akk.Sg.m.	9.30
δαίφρων adj. 2 H		δαίφρων	Nom.Sg.f.	5.122; 5.137
μελίφρων ²⁷⁹ adj. 2 H		μελίφρων	Nom.Sg.m.	fr.22+4
		μελίφρονος	Gen.Sg.m.	1.50
ἐπίφρων ²⁸⁰ adj. 1 H		ἐπίφρον'	Akk.Sg.f.	16.25
σάφρων adj. 1 H		σάφρων	Nom.Sg.f.	13.186
ἡπιόφρων ²⁸¹ adj. 1 B+		ἡπιόφρον	Vok.Sg.f.	13.78
πάρφρων ²⁸² adj. 1 B+		πάρφρονος	Gen.Sg.f.	11.103
χαλκοθώραξ adj. 2 H		χαλκο- + θώρα[χα]	Akk.Sg.n.	17.14 + 15
		χαλκοθωράκων	Gen.Pl.m.	11.123
ἄλιξ adj. 1 H		ἄλικι	Dat.Sg.m.	8.23
ξανθότριξ adj. 1		ξανθότριχα	Akk.Sg.m.	5.37
ἰόθ[ριξ] ²⁸³ adj. 1 B		ἰότ[Akk.Sg.f.	20.6
φοινικότριξ adj. 1 B		φοινικότριχας	Akk.Pl.m.	11.105
λεπτότριξ adj. 1 B+		λεπτότριχα	Akk.Sg.f.	5.28
κυανάμπυξ adj. 1		κ]υανάμπυχα	Akk.Sg.f.	**25 ²⁸⁴

²⁷⁶ 'Mit langem Hals'; gemäss Maehler 1997 157 eine Variation auf hom. δολιχόδειρος, die auch E.IA 793 und Hel. 1487 übernommen hat.

²⁷⁷ In der Semantik possessiv: 'auf beiden Seiten Wellen habend'.

²⁷⁸ Nach Maehler 1982b 43 ergänzt durch Blass nach 9.30; cf. aber auch Il. W 776 ἐπὶ δ' ἔστανε δῆμος ἀπείρων; Jebb erwägt nach Pi. Py. 4.238 ἀγασθείς.

²⁷⁹ Beide Male vom ὕπνος 'Schlaf', wie Il. 2.34.; es ist auch faktitive Übersetzung denkbar: 'der den Geist süß macht'.

²⁸⁰ 'Wo Verstand drauf ist', von der μῆτις 'List'.

²⁸¹ 'Von sanftem Sinn', sonst nur bei Emp.B. 35.13 und in kaiserzeitl. Inschrift, s. Maehler 1982b 264.

²⁸² 'Den Sinn daneben habend', d.h. 'von Sinnen'.

²⁸³ ἰόθ[ριξ] nicht sicher belegt, die Annahme wird durch die mehreren -θριξ-Komposita mit Farbbezeichnung im Vorderglied (ξανθο-, φοινίκο-) gestützt (s. Maehler 1997 266).

²⁸⁴ 'Mit dunklem Stirnband'; bei Pi. von Θύβα, hier metaphorisch von der 'Nacht'; parallel zu ἱμεράμπυξ 'mit dem Stirnband Liebreiz erregend' (cf. Fussnote 285) kann auch hier

ἱμεράμπυξ ²⁸⁵ adj. 1 B		ἱμεράμπυκος	Gen.Sg.f.	17.9
χρῶσάμπυξ ²⁸⁶ adj. 2 H		χρῶσάμπυκος	Gen.Sg.f.	5.13
		χρῶσάμ[πυκες	Vok.Pl.f.	**29
πυριέθειρ ²⁸⁷ adj. 1 B		πυριέθειραν	Akk.Sg.f.	17.56
καρτερόχειρ adj. 1 B+		καρτε]ρόχειρ	Nom.Sg.m.	1.141
θρασύχειρ adj. 2 B+		θρασύχειρα	Akk.Sg.m.	fr.*20A
		θρασύχειρ<ος> ²⁸⁸	Gen.Sg.f.	2.4
άνιοκουρ ²⁸⁹ adj. 1		άνιοκουρ[fr.63
μεγαλάνωρ ²⁹⁰ adj. 1		μεγαλάνωρα	Akk.Sg.m.	fr.22+4
φιλάνωρ adj. 1	v.	[φιλ]άνωρι	Dat.Sg.f.	1.150
κεραυνοβίας ²⁹¹ adj. 1 B+		κερ]αυνοβίας	Nom.Sg.m.	fr.*20E

eine faktitivische Komponente gesehen werden: die Nacht legt ihr dunkles Stirnband über alles: 'mit Stirnband, das dunkel macht'.

²⁸⁵ 'Mit liebebreizendem Stirnband'; aufzufassen als: 'mit Stirnband, und dabei ἱμερος auslösend' bei Minos, sodass er die Hand nicht von der παρθενικά zurückhalten kann, d.h. es ist nicht (nur) "das Haarband, das Verlangen weckt" (so Maehler 1997 187), sondern vielmehr die ganze Kypris (=Z, das Bezugswort ausserhalb des Kompositums). Gegenüber homerischem χρῶσάμπυξ (s. die folgende Fussnote) mit raffinierterem Bezug. Cf. auch ἱμερόγυιος mit Fn. 366.

²⁸⁶ 'Mit goldenem Stirnband', von der Ουρανία; in der Il. nur von Pferden gesagt, bei Hesiod Beiwort der Musen, s. Maehler 1982b 91.

²⁸⁷ 'Der Haare aus Flammen hat', vom Blitz; der Stammansatz mit Gerber 1984 πυριέθειρ geht reduktiv vom movierten -έθειρα aus; das ᾱ muss dann aus der Hintergliedbasis ἔθειρα stammen, nach dem Muster etwa der ᾱ-Stämme, wo simplizische Basis und Form des Hinterglieds übereinstimmen, z.B. -δινᾱ- gegenüber δίνᾱ. Das Vorderglied enthält offensichtlich ein semantisch leeres Fugen-*i*-, nicht ein lokativisches -*i*-. Cf. ausserdem in der Zusammenstellung nach Vordergliedern Seite 168ff. die anderen πυρ-Komposita.

²⁸⁸ Dass die Form hier athematisch und nicht im Nominativ, sondern im Genitiv, aufzufassen ist, hat Wilamowitz erkannt, s. Maehler 1982b 29.

²⁸⁹ Aufgrund der schlechten Beleglage ist auch der Compositionstyp schwer einzuschätzen, vielleicht auch VRK wie etwa ἀνί-οχος (Pindar).

²⁹⁰ Faktitiv 'der die Männer gross macht', vom πλοῦτος 'Reichtum'; bei Pindar hingegen (1.52; fr. 109) kommt das Wort in weniger wörtlicher Verwendung vor: Slater 1969 s.v. empfiehlt 'proud,' LSJ 'high-souled'.

²⁹¹ 'Mit blitzhafter Gewalt', mutmasslich von Zeus; als Epitheton ist das substantivische Vorderglied immer gleichzeitig konkret und auf seine Qualität reduziert auffassbar.

εὐρυβίας adj. 3		εὐρυβίας	Nom.Sg.m.	16.31
		εὐρυβίαν	Akk.Sg.m.	5.104
		εὐρυβιά	Gen.Sg.m.	11.52
Ἴσθμιονίχας ²⁹² adj. / m. 1 B+	v.	Ἴσθμιονίχαν	Akk.Sg.m.	10.26
χρῦσοκόμας adj. 1		χρῦσοκόμας	Nom.Sg.m.	4.2
		ἀργυ]ροδίνα	Gen.Sg.m.	8.26
		ἀργυροδίνα		12.42
πορφυροδίνας ²⁹³ adj. 1 B		πορφυροδίναγ	Akk.Sg.m.	9.39
χρῦσοδίνας adj. 1 B		χρῦσο]δίνας ²⁹⁴	Nom.Sg.m.	3.44
εὐρυδίνας ²⁹⁵ adj. 2 B	v.	εὐρυδίναν	Akk.Sg.m.	3.6; 5.38
ἀδεισιβόα ²⁹⁶ adj. 2 B	v.	ἀδεισιβόαν	Akk.Sg.m.	5.155
		ἀδεισιβόαι	Nom.Pl.f.	11.61
καλλιρόας adj. 2 B+	v.	καλλιρόαν	Akk.Sg.m.	11.26; 11.96
ἀκαμαντορόας ²⁹⁷ adj. 1 B	v.	ἀκαμαντορόαν	Akk.Sg.m.	5.180

²⁹² 'Siegend bei den Isthmischen Spielen'.

²⁹³ Hapax mit gegenüber etwa homerischem ἀργυροδίνας variiertem Vorderglied; die Beschreibung "gebildet aus Homers πορφύρεος [...] und -δίνης" (Maehler 1982b 161) ist morphologisch nicht präzise, da ja das Vorderglied gerade kein Adjektiv ist, aber in seiner Position auf seine hauptsächliche Qualität reduziert wird, s. die Kapiteleinleitung Seite 97ff.

²⁹⁴ Gemäss Maehler 1982b 49 Ergänzung von Kenyon.

²⁹⁵ Beide Male vom Fluss Alpheios; im Gegensatz zu den anderen -δίνα-Komposita nicht mit Farbwort im Vorderglied, sondern mit dem bei Bacchylides hauptsächlich (ausser – womöglich – bei εὐρυνεφής, s. Fussnote 342) adverbial im Sinne von 'weithin' gebrauchte εὐρυ-, cf. z.B. εὐρύαναξ 'weithin herrschend'; deswegen im Gegensatz zu den anderen-δίνα-Komposita als verbal ("v.") gekennzeichnet.

²⁹⁶ Das Kompositum ersetzt einen gesamten negierten Nebensatz 'der den (Schacht-)Ruf nicht fürchtet'. Ohne Negation wäre ein δεισιβόας zu erwarten. Die verallgemeinernde Aussage von Maehler 1982b 116 : "B. liebt solche Neubildungen aus α privativum und einem Doppelbegriff: ἀναιδομάχας 5.105, ἀταρβομάχας 16.28, ἀκαμαντορόας 5.180, ἀμετροδίκος 11.68" ist mit Vorsicht zu geniessen: die anderen Beispiele enthalten ein negiertes Vorderglied (s. die jeweiligen Fussnoten zum Tabelleneintrag). Als letzter Wortbildungsschritt kann im Fall von ἀδεισιβόας die Negierung des komponierten Begriffs angesprochen werden, bei den anderen Fällen besteht das Vorderglied aus einem negierten Adjektiv.

²⁹⁷ 'Unermüdlich fliessend', in dieser Form nur hier belegt; Pindar kennt mehrere Komposita auf ἀκαμαντο- (s. Maehler 1982b 121), bis auf eines ā-stämmig; als

φοινῖχοστερόπας ²⁹⁸ adj. 1		φοινικοστερόπα	Gen.Sg.m.	12.40
φρενοάρας ²⁹⁹ adj. 1 B+		φρενοάραις	Dat.Pl.m.	17.118
καλλικέρας ³⁰⁰ adj. 1 B+		καλλικέραν	Akk.Sg.f.	19.24
ὕψικέρας ³⁰¹ adj. 1 H		ὕψικέραν	Akk.Sg.m.	16.22
πυργοκέρας ³⁰² adj. 1 B		πυργοκέρατα	Akk.Sg.	fr.39
χαλκομίτρας adj. 1		χαλκ{ε}ομίτραν	Akk.Sg.m.	fr.*20A
εὐλύρας adj. 1		εὐλύραι		fr.12 [20B]
ἀκοίτας m. 1 H		ἀκοίτας	Nom.Sg.	10.9
ὀρικοίτας ³⁰³ adj. 1		ὀρικοίτας	Nom.Sg.m.	fr.66
χαλκοκορυστάς ³⁰⁴ adj. 1 H		χαλ[κοκορυστάν] ³⁰⁵	Akk.Sg.	13.109
ἀταρβομάχας ³⁰⁶ adj. 1 B		ἀταρβομάχας	Nom.Sg.	16.28

Hinterglieder sind ῥόος und ῥοή denkbar – nach produktivem Muster ist ein Bezug auf ῥοή plausibler; die Basis des Vordergliedes ist ἀ-κάμας, -ντος.

²⁹⁸ Gemäss Maehler 1982b 249 nur hier und. Pi. Ol. 9.6. – Wer der Urheber der Bildung ist, muss offenbleiben.

²⁹⁹ Bei Pindar ist χαλκοάραν belegt (I.4.63, I. 5.41), welches homerisches χαλκήρης 'bronzegefügt > mit Bronze ausgerüstet' umsetzt, s. Leumann 1950 66: "Nach Bechtel missverstanden schon Bacchylides das Pindarwort". Hier vorliegendes φρενοάρας wird wohl als 'mit Verstand ausgerüstet' (von den Menschen gesagt) zu verstehen sein; cf. auch Hdt. φρενήρης.

³⁰⁰ 'Mit schönem Horn'; das andere κέρας-Kompositum ist bei Dolfi 2010 als -ως lemmatisiert, s. die folgende Fussnote.

³⁰¹ Dolfi 2010 103 lemmatisiert ὕψικέρως, wie bei LSJ, wo nur die homerischen Formen (-ω- in den Obliquen) berücksichtigt sind für dem Stammansatz; die bacchylideischen Formen (3 singularische Akk., davon 2 auf -αν, einer auf den t-Stamm -ατ-α) sprechen nicht für ὕψικέρως, eine Flexion -ως im Nom., -αν im Akk. wäre fürs Gr. wohl singular.

³⁰² 'Mit turmhohen Hörnern, mit Türmen als Hörner', leider ohne Kontext; s. für den Stammansatz die vorhergehende Fussnote.

³⁰³ 'Der sein Bett in den Bergen hat', vom Kentaur, mit lokativischem Vorderglied ὀρι- als später Variante zu ὀρει-; Basis des Hinterglieds ist κοίτη 'Bett', wie in ἀκοίτας; obwohl das Suffix -τάς in diesem Possessivkompositum Teil des Hinterglieds ist, ergibt sich daraus eine weitere Quelle für τᾶς-Komposita.

³⁰⁴ Akzent wie im Simplex.

³⁰⁵ Nach Maehler 1982b 270 wären χαλ[κεομίτρα]ν und χαλ[κεοχάρμα]ν zu kurz (Barrett); deswegen besser χαλκοκορυστάν.

³⁰⁶ 'Furchtlos im Kampf', also nicht "Privativ + Doppelbegriff" (so Maehler 1997 164 mit Verweis auf 5.155, ebensowenig wie das dort erwähnte ἀναιδομάχας), sondern mit Privativkompositum als Vorderglied, nämlich ἀταρβής zu n. τάρβος.

ἀναιδομάχας ³⁰⁷ adj. 1 B	v.	ἀναιδομάχαν	Akk.Sg.m.	5.105
ἐριβρύχας adj. 1	v.	ἐριβρύχας	Nom.Sg.m.	5.116
ἀδαής ³⁰⁸ adj. 1	v.	ἀδαεῖ		fr.60
πυριδαής ³⁰⁹ adj. 1	v.	πυριδαές	Nom./Akk.Sg. n.	fr.64
εὐναής ³¹⁰ adj. 2 B+	v.	εὐναῖ	Akk.Sg.m.	1.75
		εὐναεῖ	Dat.Sg.m.	9.42
εὐσεβής adj. 2		εὐσεβέων	Gen.Pl.m.	13.188
		εὐσεβ[7.14
ἄθαμβής adj. 1		ἄθαμβής	Nom.Sg.f.	15.58
εὐαγής ³¹¹ adj. 1	v.	[ε]ὐαγές	Akk.Sg.n.	**29
λιγυκλαγγής ³¹² adj. 2 B	v.	λιγυκλαγγῆ	Gen.Sg.f.	5.73
		λι]γυκλαγγεῖς	Nom.Pl.m.	14.14
εὐφεγγής adj. 2	v.	εὐφεγγής	Nom.Sg.f.	9.29
		εὐ- + φεγγέας	Akk.Pl.f.	19.26 + 27

³⁰⁷ Mit dem Vorderglied ἀναιδής (Il E 593) 'ohne Zurückhaltung', nicht mit der Privativbildung ἀ-δεισιβόας vergleichbar (so Maehler 1982b 116); s. auch vorhergehende Fn.

³⁰⁸ 'Unwissend', zu δαῖναι 'klug sein'; die Basis des Hinterglieds ist nicht belegt, der s-Stamm ist der Verbaläquivalenz geschuldet.

³⁰⁹ 'Feuersprühend', zu δαίω 'brennen', vom ὄμμα 'Auge'; in dieser Form ein Hapax; cf. aber Aischylos Cho. 606 πυρδαής; schon Il. 12.466 πυρὶ δ' ὅσσε δεδήει 'die Augen sprühten von Feuer'.

³¹⁰ 'Schön fließend'; die Basis des Hinterglieds ist nicht belegt, der s-Stamm ist der Verbaläquivalenz geschuldet; cf. ähnlich εὐνάων A.fr.44 'd.s.', thematisch gebildet ἀέναιος 'immer fließend' Hes.Op.595.

³¹¹ 'Glänzend'; nach Frisk s.v. zu ἄγος 'Fluch, (Blut)schuld', also Oppositum zu ἐν-αγής 'mit Fluch belegt', semantisch mit ἄγιος assoziiert (unter Psilose). Erwogen wird allerdings Zusammengehörigkeit mit ai. āgas-, "unter Ablautwechsel", sodass Bezug auf ἄγιος sekundär wäre. Bei Emp. 47. findet sich das Neosimplex ἀγής von der Sonne, was zur hiesigen Stelle passt.

³¹² 'Hellklingend': an der Stelle 5.73 die unmittelbare Zukunft antizipierend: die Sehne (νευρά) wird erst im Moment des Pfeilabschusses 'hellklirrend' ('proleptic', nach Gerber 1984 s.v). An der Stelle 14.14 wird das Adjektiv von den Chören gesagt, mit konventionellerem Sinn; die Elastizität der Ausdrucksmöglichkeiten eines Kompositums lässt für den Dichter mehrere Verwendungen offen.

τηλαυγής ³¹³ adj. 1	v.	τηλαυγεί	Dat.Sg.n.	17.5
θρασυμήδης adj. 1	v.	θρασυμηδέα	Akk.Sg.m.	16.15
ἄϊδής ³¹⁴ adj. 1	v.	ἄϊδής	Nom.Sg.f.	13.209
τροχοειδής adj. 1	v.	τροχοειδέα	Akk.Sg.m.	9.32
εὐειδής adj. 3 H	v.	εὐειδής	Nom.Sg.f.	fr.*20D
		ε]ῦειδέα	Akk.Sg.m.	fr.61
		εὐειδέος	Gen.Sg.f.	13.102
ἐρικυδής adj. 1 H		ἐρικυ[δέα	Akk.Sg.f.	13.190
δονακώδης ³¹⁵ adj. 1 B+		δονακώδεα	Akk.Sg.m.	fr.30
ἀνθεμώδης adj. 1		ἀνθεμώ[δεα	Akk.Sg.n.	19.39
εὐώδης ³¹⁶ adj. 1 H		εὐώδεα	Akk.Sg.m.	14B.5
πιτυώδης ³¹⁷ adj. 1 B+		π[ι]τυώδεϊ	Dat.Sg.f.	12.39
ἀγακλής adj. 2 H		ἀγακλέα	Akk.Sg.m.	16.12
		ἀ]γακλεί[**29
μεγαλοκλής adj. 2 B		μεγ]αλοκλέας	Akk.Pl.f.	8.27
		μεγαλoκλέα		fr.62
εὐκλής ³¹⁸ adj. 1 H	v.	εὐκλέα	Akk.Sg.f.	5.196
κυανανθής adj. 1 B		κυανανθεῖ	Dat.Sg.m.	13.124
εὐανθής adj. 1 H		εὐανθέο[ς...]	Gen.Sg.f.	fr.60
ἀπενθής adj. 3 B+		ἀπεν[θής	Nom.Sg.m.	13.87
		ἀπενθῆ	Akk.Sg.m.	fr.11
		ἀπενθητα. ^[319]		**28

³¹³ 'Weit leuchtend' zu αὔρος 'leuchtende Morgenröte'; in bezug auf die Diathese ist das Wort ambivalent; eine "passive" Auffassung als 'weithin sichtbar' (so LSJ zur Stelle) ist ebenso möglich.

³¹⁴ 'Ungesehen' bei Hes. Sc.477; hier proleptisch 'um nicht gesehen zu werden', von der γλῶσσα.

³¹⁵ S. die Besprechung als Simplex Seite 95.

³¹⁶ Hier im Gegensatz zu den anderen -ώδης-Bildungen mit semantisch "voller" Bedeutung 'wohlriechend'; s. auch die folgende Fn.

³¹⁷ S. die Besprechung als Simplex Seite 95.

³¹⁸ Bei Homer 'glorified' (LSJ s.v.), 'guten Ruhm habend'; hier hingegen anders konstruiert: syntaktisch mit Bezug auf γλῶσσα, mit Ruhm versehen ist aber ein Dritter, die Zunge ist nur Träger, 'that tells of his glory' (LSJ s.v.); am ehesten den Faktitiva zuzuordnen.

³¹⁹ Also: ἀπενθῆτα oder Stamm ἀπένθητος.

ταλαπενθήs adj. 2 H	v.	ταλαπενθέα ³²⁰	Akk.Sg.f.	16.26
		ταλαπενθέος	Gen.Sg.m.	5.157
βαρυπενθήs ³²¹ adj. 1 B+	v.	βαρυπενθέσιν	Dat.Pl.f.	14.12
μελαγκευθήs ³²² adj. 2 B		[μελαγκευ]θές	Akk.Sg.n.	3.55
		μελαγκευθές	Sg.n.	fr.29
τανυάκης adj. 2 H		τανυάκης	Nom.Sg.m./f.	**23
		τανυάκεσιν	Dat.Pl.m.	fr.*20D
ἀμφάκης adj. 3 H		ἄμ- + φακες	Akk.Sg.n.	11.87 + 88
		ἄμ]φάκει	Dat.Sg.f.	1.79
		ἀμφάκεα		fr.22+4
γυιαλκής ³²³ adj. 2 B+		γυιαλκέα	Akk.Sg.f.	12.8
		γυια[λκέα	Akk.Pl.n.	9.38
ἀρισταλκής ³²⁴ adj. 1 B		ἀρισταλκές	Akk.Sg.n.	7.7
ποδαρκής adj. 1 H		ποδαρχέ'	Akk.Sg.m.	19.30
πανδερκής ³²⁵ adj. 1 B+	v.	πανδερκέα	Akk.Sg.f.	17.70
ξανθοδερκής ³²⁶ adj. 1 B	v.	ξανθοδερκής	Nom.Sg.m.	9.12
ιοδερκής ³²⁷ adj. 1	v.	ιοδερκεῖ	Dat.Sg.f.	fr.61
ὀβριμοδερκής ³²⁸ adj. 1 B		ὀβριμοδερκεῖ	Dat.Sg.f.	16.20

- ³²⁰ Gemäss Maehler 1997 164 hier aktiv 'leidbringend', cf. δυσπενθήs Pi. Py.; d.h. faktitiv.
- ³²¹ Hier faktitiv gebraucht, gewissermassen als Intensivierung des homerischen ταλαπενθήs, welches hier ebenso faktitiv gebraucht wird.
- ³²² 'Dunkelumhüllt'.
- ³²³ 'Mit starken Gliedern'; ein s-Stamm als Basis des Hinterglieds ist nicht belegt; das Suffix wird also im Rahmen der kompositionellen Ableitung angefügt, wie auch ἀρισταλκής 'mit bester Stärke'; das Verhältnis der Glieder ist bei γυιαλκής aber X←Y, bei ἀρισταλκής hingegen X→Y, s. Seite 104f.
- ³²⁴ S. die vorangehende Fussnote.
- ³²⁵ Während Komposita auf -δερκής sonst normalerweise aktive Bedeutung 'blickend' tragen (Maehler 1997 196), liegt hier passives 'von allen gesehen' vor; Maehler a.a.O. erwägt Umdeutung einer Hesiodstelle (Hes.Th.451 πολυδερκής); s. auch die folgende Fussnote.
- ³²⁶ Im Gegensatz zu anderen -δερκής-Komposita semantisch nicht verbal 'gelb blickend', sondern vielmehr ein *δέρκος 'Auge' tatsächlich voraussetzend: 'gelbäugig', wie auch (fragmentarisch belegtes) ιοδερκής 'dunkeläugig'.
- ³²⁷ S. die vorangehende Fussnote.

ἰπποκῆς ³²⁹ adj. 1 B		ἰππώκεος	Gen.Sg.m.	11.101
πανθαλῆς ³³⁰ adj. 2 B+		πανθαλῆς	Nom.Sg.f.	13.229
		πανθαλέων	Gen.Pl.n.	13.69
εὐθαλῆς adj. 2 B+	v.	εὐθαλέα	Akk.Sg.f.	14B.8
		εὐθαλές	Akk.Sg.n.	9.5
ἀσφαλῆς adj. 1 H		ἀσφαλεῖ	Dat.Sg.f.	13.66
βροτωφελῆς ³³¹ adj. 1 B	v.	βροτω- + φ[ε]λέα	Akk.Sg.f.	13.191 + 192
θεοφιλῆς ³³² adj. 2	v.	θεοφιλές	Akk.Sg.n.	11.60
		...]λη		3.69
πασιφανῆς ³³³ adj. 1 B	v.	πασιφανῆς	Nom.Sg.f.	13.176
ὕψιφανῆς ³³⁴ adj. 1 B+	v.	ὕψιφανῆ	Akk.Sg.m.	14.5
προφανῆς ³³⁵ adj. 1 B+	v.	προφανῆς	Nom.Sg.m.	3.51

³²⁸ 'Von gewaltigem Blick', nur hier; Maehler 1997 163 nimmt an, dass Bacchylides episches ὀβριμοπάτρη habe "vermeiden" wollen. Eher handelt es sich aber um einen variierten Anklang.

³²⁹ 'Mit schnellen Pferden', gemäss Maehler 1982b 236 nach homerischem ποδωκῆς 'mit schnellen Füßen' – was Risch 1974 213 unter den adjektivischen Determinativkomposita bespricht, wiewohl "ursprünglich und der Form nach ein Possessivkompositum"; versteht man das vorliegende ἰπποκῆς im ursprünglich-possessiven Sinne, macht dies an der Stelle die Pferde gewissermassen zum "Körperteil" des Helios, was durchaus gewollt sein kann.

³³⁰ 'Ganz spriessend; in voller Blüte'; das α ist einmal lang, einmal kurz gemessen; das Wort ist so nur bei Bacchylides bezeugt, das Hinterglied -θηλῆς ist schon homerisch bezeugt, z.B. ἐριθηλῆς, üppig spriessend'; auch die Kurzmessung, z.B. ἀμφιθαλῆς 'auf beiden Seiten spriessend'.

³³¹ Als Variation auf Hes.Op.412 aufzufassen, s. Maehler 1982b 284 im vorliegenden Kontext ist auch eine faktitive Lesung zu erwägen, dh. 'bei den Sterblichen Nutzen verursachend'.

³³² Mit Umwandlung zum s-Stamm bei der Komposition.

³³³ 'Für alle sichtbar'; mit Umwandlung zum s-Stamm bei der Komposition; s. die Fussnote 335.

³³⁴ 'Hoch (im Licht) gesehen'; ein bacchylideischer Erstbeleg, womöglich Neuprägung, s. Maehler 1982b 297. S. die folgende Fussnote.

³³⁵ 'Vorhergesehen'; -φανῆς-Komposita sind im Griechischen zahlreich, z.B. τηλε-φανῆς 'weit gesehen' Od+; gebildet, wie wenn ein Hinterglied "φάνος" zugrundeläge; dies ist nicht belegt und wäre auch morphologisch irregulär. Deswegen ist vielmehr von einer direkt deverbalen Ableitung von προ-φαίνω auszugehen, dabei kommt die medio-passive Bedeutung durch den Bezug zum hypothetischen s-Stamm zustande; der

αὐθιγενής ³³⁶ adj. 1 B+		αὐθιγενής	Nom.Sg.f.	2.11
Δαλογενής ³³⁷ 2 B+		Δα[λ]ογενής	Nom.Sg.m.	11.15
		Δαλογενή[ς]		3.58
μεγασθενής adj. 1		μεγασθενή[ς]	Nom.Sg.m.	17.67
μεγαλοσθενής adj. 1		μεγαλοσθενές	Vok.Sg.m.	17.52
εὐρυσθενής ³³⁸ adj. 1 H		εὐρυσθενέος	Gen.Sg.m.	19.17
δυσμενής adj. 4 H		δυσμενής	Nom.Sg.m.	18.6
		δυσμενέων	Gen.Pl.m.	13.208
		δ]υσμενέω[ν	Gen.Pl.	fr.60
		δυσμενέων		5.133
εὐμενής adj. 1		εὐμενής	Nom.Sg.f.	fr.*21
ἄδυεπής adj. 1 H		ἄδυεπής	Nom.Sg.m.	4.7
ἀλαμπής ³³⁹ adj. 1 B+		ἀλαμπεί	Dat.Sg.f.	13.175
εὐμαρής ³⁴⁰ adj. 1		εὐμαρέως		5.195
μελαμφᾶρής ³⁴¹ adj. 1 B		μελαμ- + φαρεί	Dat.Sg.m.	3.13 + 14
]κρατής adj. 1]κρατής		**25
παγκρατής adj. 3	v.	παγκρατής	Nom.Sg.f.	fr.14
		παγκρατής		11.44; 17.24

Passiv-Typus mit s-Stamm-Flexion ist im Griechischen etabliert (s. Risch 1974 197-8). Dadurch entsteht eine weitere Möglichkeit einer direkt-deverbale Ableitung: der Ableitungsschritt von προφαίνω zu προφανής ist nicht die Komposition; die Zweigliedrigkeit besteht schon in der Basis.

³³⁶ 'Hier geboren'.

³³⁷ 'Auf Delos geboren', als Variation zu (auch pindarischem) Δῆλιος, Epitheton von Apollo.

³³⁸ Maehler 1997 255 konstatiert bei Bacchylides ein Faible für εὐρύ-Komposita: gemäss der Liste der Vorderglieder Seite 168ff. 6x.

³³⁹ 'Ohne Licht'; nicht negiertes Adjektiv, sondern Possessivkompositum mit α privativum als Vorderglied, also im Prinzip nach ererbtem Muster gebildet, allerdings mit Umwandlung zum s-Stamm bei der Komposition; das Hinterglied in der Form -λαμπής ist schon vor Bacchylides bezeugt, z.B. Hes.Sc.142 ὑπολαμπής spärlich scheinend'.

³⁴⁰ 'Gut zugänglich'; ein s-stämmiges Hinterglied existiert nicht, die Umwandlung zum s-Stamm geschieht im Rahmen der kompositionellen Ableitung, cf. auch ἐγχειρής, Fussnote 530 und die Diskussion von εὐμαρέω im Verb-Kapitel Seite 255.

³⁴¹ 'Mit schwarzem Mantel', nur hier und im Onomasticon P.Hib. II 172.4, dort wohl Übernahme von hiesiger Bildung, s. Maehler 1982b 44.

πολυκρατής adj. 1	v.	πολυκρατές	Vok.Sg.f.	9.15
τριοτής adj. 1 B+		τριοτεῖ	Dat.Sg.m.	9.23
εὐρυνεφής ³⁴² adj. 1 B		εὐρυνεφεῖ	Dat.Sg.m.	16.17
ἄμεμφής ³⁴³ adj. 1 B+		ἄμεμφέα	Akk.Sg.m.	17.114
λιγυᾶχής ³⁴⁴ adj. 1 B+		λιγυαχέ[α	Akk.Sg.m.	fr.*20C
βαρυᾶχής ³⁴⁵ adj. 1 B+		βαρυαχέας	Akk.Pl.m.	16.18
κεραυνεγχής ³⁴⁶ adj. 1 B		κ[ε]ραυνεγχές	Vok.Sg.m.	8.26
εὐεγχής ³⁴⁷ adj. 1 B		ε]ὐεγχής	Nom.Sg.m.	13.147
συνεχής adj. 1 H		συνεχέως		5.113
χαλκοτειχής adj. 1 B		χαλκ[ο]τειχέος	Gen.Sg.f.	3.32
ὕψαυχής ³⁴⁸ adj. 1 B		ὕψαυχής	Nom.Sg.f.	13.84
μελιτευχής adj. 1 B	v.	μελιτευχέα	Akk.Sg.f.	**29
χρῦσαιγίς adj. 1		χρυσαίγιδος	Gen.Sg.f.	fr.15
ὀμόπολις adj. 1 B+		ὀμόπολις	Nom.Sg.f.	fr.57

³⁴² 'Mit breiten (ausladenden) Wolken', von Zeus; so nur hier belegt, gemäss Maehler 1997 162 Variation auf homerisches κελαινεφής (auch Pindar bildet neue -νεφής-Komposita für Zeus). Allerdings ist bei εὐρυ- immer auch ein adverbiales 'weithin' zu prüfen, z.B. 'der weithin Wolken hat' – also 'der weithin über die Wolken herrscht' (cf. auch εὐρύαναξ); dies ergäbe immerhin eine inhaltliche Symmetrie zum parallel erwähnten Poseidon, der 'das Meer aufpeitscht' (ὀρσίαλος).

³⁴³ 'Ohne Tadel', cf. die Variante ἄμεμπτος, Fussnote 465. Die Bildung wird von Dolfi 2010 150f als bacchylideische Erstbezeugung aufgefasst, finden sich dann aber auch bei Pindar und Aischylos; ein s-Stamm "μέμφορ" ist nicht bezeugt, die Bildung ist aber nach ererbt-nominalem Muster gebildet; das Hinterglied -μεμφής ist zuerst bei diesem Wort bezeugt.

³⁴⁴ 'Mit hellem Klang', vom Barbitos; s. die folgende Fussnote.

³⁴⁵ 'Mit tiefem Klang' bzw. 'dröhnend'; ein s-stämmiges Hinterglied ist nicht belegt; die Umwandlung zum s-Stamm passiert im Rahmen der kompositionellen Ableitung; in der Lautgestalt -ηχής schon homerisch, cf. ὕψηλής Il.5.772' mit hohem Klang' (> 'schrill wiehernd', von den Pferden).

³⁴⁶ 'Mit Blitz als Speer', von Zeus.

³⁴⁷ 'Mit gutem Speer', bzw. 'gut mit dem Speer', von Ares gesagt, d.h. das Bezugswort Z ist εὖ-, Y nur indirekt.

³⁴⁸ 'Mit hohem Stolz', von der κόρα gesagt, gemäss Maehler 1982b 265 nicht mit ὕψαύχην 'mit langem Hals' gleichzusetzen. Ein s-stämmiges Hinterglied ist nicht belegt, die Bildung bezieht sich also vielmehr direkt auf das Verbum αὐχέω 'stolz sein'; sinnverwandt ist bacchylideisches μεγάλαιχος, s. Fussnote 440.

ἄστυθεμις ³⁴⁹ adj. 1 B	v.	ἄστυθεμίν	Akk.Sg.m.	4.3
διχόμενις ³⁵⁰ adj. 1	v.	διχομήνιδος	Gen.Sg.f.	9.29
φοινίκασπις ³⁵¹ adj. 1 B		φοι]νικάσπιδες	Nom.Pl.m.	9.10
χάλκασπις adj. 1		χαλκάσπιδες	Nom.Pl.f.	11.62
χρῦσασπις adj. 1		χρυσάσπιδος	Gen.Sg.m.	20.11
καλυκῶπις adj. 1		καλυκῶπιδος	Gen.Sg.f.	fr.*20A
κυανῶπις adj. 1 H		κυανῶπιδας	Akk.Pl.f.	13.160
βοῶπις adj. 2 H		βοῶπιν	Akk.Sg.f.	11.99; 17.110
ἄκοιτις f. 1 H	v.	ἄκοιτιν	Akk.Sg.	5.169
φιλάγλαος adj. 3	v.	φιλαγλαο[Nom.Sg.m.	**24
		[φιλά- + γλαον	Akk.Sg.f.	13.224 + 225
		φιλαγλάους	Akk.Pl.f.	18.60
πρώθηβος adj. 1 (B) ³⁵²		πρώθηβον	Akk.Sg.m.	18.57
ἐρισφάραγος adj. 1	v.	ἐρισφάραγος	Gen.Sg.m.	5.20
λιγύφθογγος ³⁵³ adj. 2 H	v.	λιγύφθογγον	Akk.Sg.f.	10.10
		λιγύφθογγοι	Nom.Pl.m./f.	5.23
πολύφθογγος adj. 1 B+	v.	[πολυφθόγγων]	Gen.Pl.f.	fr.*20C
βαρύφθογγος adj. 1	v.	βαρύφθογγον	Akk.Sg.m.	9.9

³⁴⁹ Semantisch eindeutig verbal 'die Stadt regierend' (Jebb 1905 266 'just ruler of cities'), mit Objekt im Vorderglied, nicht 'administered by the city', oder gar 'städtische Pracht' (s. Maehler 1982b 69 mit Fn. 11. Er bemerkt, dass die Bildung "eines der wenigen aus 2 Substantiven gebildeten Composita bei Bacchylides" sei: die Semantik verlangt aber eine (sekundär) nicht-substantivische, partizipiale Lesung von -θεμις. Das heisst also, obwohl -θεμις nicht direkt als deverbale angesprochen werden kann, ist ἄστυ- als davon regiert anzusehen; der Ausdruck ist damit im Verhältnis von Vorder- und Hinterglied parallel zu etwa -νίκα-, verdient also aus semantischer Sicht eine Kennzeichnung als verbal ("v.").

³⁵⁰ 'Den Monat entzweiend > in der Monatsmitte'; ob dies, wenn auch sekundär, als verbalsatzäquivalent angesprochen werden darf, kann nur arbiträr entschieden werden.

³⁵¹ Ein Hapax mit Farbwort im Vorderglied, welches – obwohl morphologisch Substantiv – auf seine adjektivische Qualität reduziert ist.

³⁵² In der Ilias ist maskulin der ā-Stamm πρωθήβης belegt; in der Odyssee 1x fem. πρωθήβη, d.h. die Neuerung besteht in der Thematisierung, welche indirekt schon im femininen Odysseebeleg angelegt ist.

³⁵³ Bei Homer formelhaft für die Herolde; bei Bacchylides jedoch Singvögel bzw. Dichter selbst (s. Maehler 1982b 94), d.h. es findet eine Revitalisierung des Ausdrucks statt, cf. auch ἀηδών, Fussnote 103.

ἐκάεργος adj. 1 H	v.	ἐ]κάεργος	Nom.Sg.m.	**29
εὐπυργος adj. 1 H		εὐπύργους	Akk.Sg.f.	5.184
πολύπυργος adj. 1		[πολύπυργο]ν	Akk.Sg.n.	13.114
ὕψιζυγος adj. 3 H		ὕψιζυ[γος	Nom.Sg.m.	11.3
		ὕψιζυγος		1.156; fr.*20D
νεοκέλαιος adj. 1 B		νεοκέλαιον	Akk.Sg.m.	fr.61
ἄναυδος adj. 1		ἄναυδον	Nom.Sg.n.	fr.60
ἄθεος ³⁵⁴ adj. 1 B+		ἄθέων	Gen.Pl.f.	11.109
ἄγαθεος adj. 2 H		ἄγαθέαν	Akk.Sg.f.	3.62
		ἄγαθέαι	Dat.Sg.f.	5.41
ζάθεος adj. 6 H		ζαθέαν	Akk.Sg.f.	2.7
		ζάθρον	Akk.Sg.n.	fr.22+4
		ζαθέας	Gen.Sg.f.	5.10
		ζαθέας		12.38
		ζαθέοις	Dat.Pl.	11.24
		ζαθεο[fr.*20B
ἰσόθεος adj. 2 H		ἰσ]ό[θε]ον	Akk.Sg.m.	13.97
		ἰσοθέων	Gen.Pl.	13.156
πολυδένδρεος adj. 1 H		πολυ[δεν]δρέ[ω]ν	Gen.Pl.f.	fr.60
ἀδελφεός adj. 1 H		ἀδελφεῶν	Gen.Pl.	5.118
πολύκριθος ³⁵⁵ adj. 1 B+		πολύκριθον	Akk.Sg.f.	11.70
ἐπίμοχος ³⁵⁶ adj. 1 B+		ἐπίμοχος	Nom.Sg.f.	1.181
εὖοχος adj. 1 H		εὐόχους	Akk.Pl.f.	fr.22+4
πολυλῆϊος adj. 1 H		πολ[υλῆϊο]ν	Akk.Sg.f.	10.34
καλλιπάραιος ³⁵⁷ adj. 1 H		καλλιπάρ[ραιον	Akk.Sg.f.	20.4
ἄβροβιος ³⁵⁸ adj. 1 B+		ἄβροβίων	Gen.Pl.m.	18.2

³⁵⁴ Gemäss Maehler 1982b 238 als 'gottverlassen' in einem mitleidheischenden Sinn aufzufassen, nicht als 'gottlos'.

³⁵⁵ 'Reich an Gerste'; Maehler 1982b 229 vergleicht homerisches πολυλήϊος (evtl in 10.34 πολ[υλῆϊο]ν) 'reich an Kornfeldern'.

³⁵⁶ Kein präpositionales Rektionskompositum, sondern Possessivkompositum 'μόχος drauf habend', von der ἀρετή 'Leistung'.

³⁵⁷ S. zur Schreibung mit Iota Maehler 1997 266 und Forssman 1966 152.

³⁵⁸ 'Mit weichem Leben'; gemäss Maehler 1997 220 ist das Kompositum nur noch einmal in unbest. Zeit belegt (Hexameterfragment).

ὑπέρβιος ³⁵⁹ adj. 3 H		ὑπέρβιον	Akk.Sg.m.	18.19
		ὑπέρβι[ον]	Akk.Sg.f.	13.75
		ὑπέρ[βι]ε	Vok.Sg.m.	3.37
ταλακάρδιος ³⁶⁰ adj. 1	v.	τα]λακάρδιος		fr.62
θρασυκάρδιος adj. 2 H		θρασυκάρδ[ιος	Nom.Sg.m.	20.5
		θρασυκάρδιον	Akk.Sg.m.	13.106
Εὐχλειος ³⁶¹ adj. 1 B		Εὐχλείου	Gen.Sg.m.	1.116
ἀχρεῖος ³⁶² adj. 1 H		ἀχρεῖον	Akk.Sg.m.	10.50
ἀλίγκιος adj. 1 H		ἀλιγκία	Nom.Sg.f.	5.168
δάσκιος ³⁶³ adj. 1 H		δάσκιον	Akk.Sg.f.	11.93
ἄεικέλιος ³⁶⁴ adj. 2 H		ἄεικελιᾶν	Gen.Pl.	fr.23
		ἄεικελίως		3.45
χρῦσᾶνιος adj. 1 H		χρυσανι.[-		**28
ὑψιάγιος ³⁶⁵ adj. 1 B		ὑψιάγιαν	Akk.Sg.f.	13.71
ἱμερόγιος ³⁶⁶ adj. 1 B		ἱμερογίου	Gen.Sg.f.	13.137

³⁵⁹ 'Mit übermässiger Gewalt', gemäss Maehler 1997 224 in 18.19 wohl pejorativ, im Gegensatz zu den anderen Stellen.

³⁶⁰ Der reine Verbalstamm im Vorderglied spricht formal für eine Zuweisung zu den VRK, vom Sinn her 'mit duldsamem Herz' ist das Kompositum aber parallel zu etwa θρασυκάρδιος 'mit mutigem Herz', deswegen ist die Bildung hier unter die Possessivkomposita subsumiert.

³⁶¹ Als Beinamen des Zeus nur hier (s. Maehler 1982b 15); LSJ scheint nur εὐκλεής zu kennen; s. auch die Kapiteleinleitung Seite 97ff.

³⁶² Bei Homer nur adverbial, hier adjektivisch (bzw. eigentlich als substantiviertes Adjektiv), neben dem Gegensatz χρηστός; bei Risch 1974 nur lautlich besprochen, ohne Einordnung in einen Kompositionstyp (130); als verneintes Adjektiv ist der Kompositionsstatus schwierig; synchron ist es eigentlich kein Possessivkompositum.

³⁶³ Das schon homerisch belegte Adjektiv 'schattig' figuriert unter den Komposita, weil es zweier Endung flektiert.

³⁶⁴ εἰκέλιος ist nur 1x belegt, sonst εἴκελος 'gleichend'; s. die Kapiteleinleitung Seite 97ff.

³⁶⁵ Hapax; zahlreiche ὑψι-Komposita finden sich erstmals oder allein bei Bacchylides oder Pindar, s. Maehler 1982b 264; gegen Blass ist an der Stelle aber nicht 'hoch gelegen' zu verstehen, "vielleicht hatte B. das Bild von Strassen vor Augen, die beiderseits von hohen Gebäuden eingefasst sind"; falls diese Interpretation zutrifft, kann die Bedeutung als 'Strasse(n) habend, die Hohes [nämlich Gebäude] haben' paraphrasiert werden, d.h. als doppelt possessiv, s. dazu die Kapiteleinleitung Seite 97ff.

εὐγυιος adj. 1 B		εὐ- + γυίων	Gen.Pl.m.	11.10 + 11
ἄδικος adj. 1		ἀδίκουσιν	Dat.Pl.m.	18.42
ὀρθόδικος adj. 2		ὀρθοδίκου	Gen.Sg.	14.23
		ὀρ]θοδίκου		11.9
ἄμετροδίκος ³⁶⁷ adj. 1 B		ἄμετροδίκους	Dat.Pl.f.	11.68
εὐθύδικος ³⁶⁸ adj. 2 B+		εὐθύδικ[ο]ν	Akk.Sg.f.	5.6
		εὐθύ]δικοι	Nom.Pl.f.	**24
πάννικος adj. 1 B	v.	παννίκοι<ο>	Gen.Sg.f.	11.21
Πυθιόνικος adj. 2	v.	Πυ[θ]ιόνικος	Nom.Sg.m.	4.5
		Πυθιόνικον	Akk.Sg.m.	11.13
Ἴσθμιόνικος ³⁶⁹ adj. 1 B+	v.	Ἴσθμιόνικον	Akk.Sg.m.	1.156
ἱππόνικος ³⁷⁰ adj. 1 B	v.	ἱππόνικ[ον]	Akk.Sg.m.	14.22
σύνοικος adj. 1		σύνοικον	Akk.Sg.f.	15.56
χρῦσεόπλοκος adj. 1 B	v.	χρῦσεόπλοκοι	Nom.Pl.f.	17.106
ιόπλοκος ³⁷¹ adj. 3		ιόπλοκον	Akk.Sg.f.	9.72

³⁶⁶ Trotz Maehlers Würdigung im Kommentar (1982b 276): "sicher eine seiner gelungensten Wortschöpfungen" übersetzt er das Wort an der Stelle (Maehler 1982a 127) ganz schlicht als 'liebrend' (von der Briseis). Deutlicher kann gesagt werden: 'sie hat Glieder, welche den ἔμερος auslösen' (bei den Griechen/Achill); cf. auch ἡμεράμπυξ, Fussnote 285.

³⁶⁷ Das Hapax ist in seiner Segmentierung und seiner Semantik erklärungsbedürftig; sinngemäss etwa 'rechtsmissachtend'; da aber ἄμετρο- im Vorderglied meist 'masslos in bezug auf etwas' ausdrückt, erklärt Maehler 1982b 229 das Wort über das Scharnier des homerischen ἄμετροσπής Il. 2.212, was Bacchylides als 'das Mass der Rede nicht beachtend' verstanden haben kann. Morphologisch ist jedenfalls das Vorderglied, nicht das resultierende Kompositum ein Privativkompositum; alle Komposita mit dem Sinn 'massvoll in bezug auf etwas' im Griechischen zeigen die Form μετριο-; μετρο- im Vorderglied bezieht sich immer auf das Substantiv μέτρον, im Sinne von 'Metrum'.

³⁶⁸ 'Von geradem Recht(empfinden)'; ungefähr zeitgleich bei Aischylos (Ag.761) belegt, s. Maehler 1982b 88.

³⁶⁹ 'Siegend in den Isthmischen Spielen', cf. auch die Variante auf -ας.

³⁷⁰ 'Siegreich mit Pferd(en)', s. die Besprechung in der Kapiteleinleitung Seite 97ff.

³⁷¹ Gerber 1984 s.v. erwägt: "prob. *crowned with violets* rather than *dark-tressed*"; die Ambivalenz liegt einerseits in der Semantik von πλόκος 'etwas Geflochtenes auf dem Kopf', d.h. sowohl 'Zopf' als auch 'Kranz' mit Polysemie, andererseits in der – bei Bacchylides gutbezeugten – Möglichkeit, substantivische Farbwörter im Vorderglied

		ἰόπλοκοι	Nom.Pl.f.	17.37
		ἰοπλό]κων	Gen.Pl.f.	3.71
ἐπίορκος ³⁷² adj. 1 H	v.	ἐπ]ίορκος	Nom.Sg.m.	fr.*19
εὔτυκος adj. 1		εὔτυκος	Nom.Sg.m.	9.4
χαλκοδαίδαλος ³⁷³ adj. 1 B+	v.	χαλκοδαιδάλοισιν	Dat.Pl.f.	21=fr. 2 K.
εὐδαίδαλος ³⁷⁴ adj. 2 B+	v.	εὐδαίδαλον	Akk.Sg.m.	fr.15
				17.88
ἄτάσθαλος ³⁷⁵ adj. 1 H		ἄτάσθαλόν	Akk.Sg.m.	18.24
δυσπαίπαλος adj. 1		δυσπαίπαλα	Nom.Pl.n.	5.26
βαθυδείελος ³⁷⁶ adj. 1 B		βαθυδεί- + ελον	Akk.Sg.f.	1.139 +140
πολύαμπελος adj. 1 B+		πο]λυαμπελ[8.12
ἐπίζηλος ³⁷⁷ adj. 2 B+		ἐπιζήλωι	Dat.Sg.f.	5.52
				**28
πολύζηλος ³⁷⁸ adj. 1 B+	v.	πολυζήλωι	Dat.Sg.m.	11.63

auf ihre Qualität zu reduzieren; es stellt sich also auch die Frage, ob die Veilchen metaphorisch gemeint sind. Womöglich lässt der Dichter dem Zuhörer beide Interpretationsmöglichkeiten offen.

³⁷² Determinativkompositum nach Risch 1974 214, was für Homer wohl zutrifft; hier (parallel zu adj. ψιθυρός) als adj. 'meineidig', d.h. als 'mit <falschem> Eid drauf', zu verstehen (so schon Hes. Op. 804), also als Possessivkompositum aufzufassen.

³⁷³ '(Kunstvoll) bronzegeschmiedet'; adjektivisches δαίδαλος 'kunstgeschmiedet' existiert als Simplex, demzufolge könnte synchron χαλκοδαίδαλος als adjektivisches Determinativkompositum aufgefasst werden; allerdings kann δαίδαλος (Pi.+) auch als Rückbildung betrachtet werden. Homerisch ist πολυδαίδαλος belegt, s. Maehler 1997 200.

³⁷⁴ 'Schön geschmiedet', ein bacchylideischer Erstbeleg, s. die vorhergehende Fussnote und 459 zu ὑψιδαίδαλτος.

³⁷⁵ 'Böse'; falls dieses Wort als verneintes Adjektiv aufzufassen ist, müsste es als adjektivisches Determinativkompositum angesprochen werden – allerdings ist umstritten, ob es überhaupt privativ zu analysieren ist, s. Frisk s.v.

³⁷⁶ βαθυδείελος, von einer πόλις gesagt, ist nur hier bezeugt; es wird von Maehler 1982a 54 als 'tief in der Abendsonne liegend' übersetzt. Maehler 1982b 17 setzt das Wort in Bezug zu homerischem εὐδείελος (von Ithaka gesagt). Er folgert, dass Bacchylides die Herleitung von εὐδείελος aus δειλη 'Nachmittag', so die Homererklärung seiner Zeit, geläufig gewesen sein muss.

³⁷⁷ Kein präpositionales Rektionskompositum, sondern Possessivkompositum, wie das folgende πολύζηλος.

³⁷⁸ Daneben πολυζήλωτος; s. die Fussnote 387 zu θεότιμος.

ἀρηϊφίλος adj. 4 H	v.	ἀρηϊφίλου	Gen.Sg.m.	5.166
		ἀρηϊφίλους	Akk.Pl.m.	1.120
		ἀρηϊφίλοις	Dat.Pl.m.	11.113
		ἀρηϊφίλοι	Vok.Pl.	15.50
εὐμαλλος adj. 1		εὐ]μάλλων	Gen.Pl.n.	fr.22+4
τανίφυλλος ³⁷⁹ adj. 1 B		τανίφυλλον	Akk.Sg.n.	11.55
μελάμφυλλος adj. 1		μελαμφύλλου	Gen.Sg.f.	9.33
εὐφυλλος adj. 1		εὐφυλ[ο]		**27
λινόστολος ³⁸⁰ adj. 1 B+		λινόστων	Gen.Pl.m.	19.43
χρῶσπεπλος adj. 1		χρῶσπεπλος	Nom.Sg.f.	19.22
εὐπεπλος adj. 3 H		ε]ῦπεπλον	Akk.Sg.f.?	9.61
		εὐπεπλοί	Nom.Pl.f.	11.42
		εὐπέπλοις	Dat.Pl.f.	15.49
τανύπεπλος adj. 1 H		τα]νυπέπλοις	Gen.Sg.f.	fr.*20A
ὑπέροπλος ³⁸¹ adj. 1 H		ὑπέροπλος	Nom.Sg.m.	9.13
βαθύξυλος ³⁸² adj. 1 B+		βαθυξύλω[ι]	Dat.Sg.	13.169
εὐβουλος adj. 5		εὐβουλος	Nom.Sg.m.	15.37 ³⁸³
		εὐβ[ο]υλ[ο]ς	Nom.Sg.	**27
		εὐβούλου	Gen.Sg.m.	1.7
		εὐβού- + λων	Gen.Pl.m.	10.27 + 28
		εὐβουλο[fr.*20E
ἐπτάπυλος adj. 1 H		ἐπταπύλω[ι]	Dat.Pl.f.	19.47
ὕψιπυλος adj. 1 H		ὕψιπύλου	Gen.Sg.	9.46

³⁷⁹ 'Mit schmalen Blättern'; fürs Vorderglied kann von einer Dissimilation aus τανύ- (gegenüber dem -υ- im Hinterglied) ausgegangen werden, wie sie für schon hesiodeisch belegtes τανίσφυρος < τανύσφυρος (s. die Fussnote 423) angenommen wird (West 1966 268). Ob es sich bei τανίφυλλος um eine wiederholte lautliche Veränderung oder vielmehr um eine (lautlich motivierte) Verwendung eines bestehenden Allomorphs handelt, muss offenbleiben.

³⁸⁰ 'Leinengewand'.

³⁸¹ Bei Homer nur als Adverb belegt; bereits Hesiod kennt die adjektivische Verwendung (Maehler 1982b 153).

³⁸² 'Mit hoch (aufgeschichtetem) Holz', s. die Fussnote 408 zu βαθύζωνος.

³⁸³ An der Stelle kausativ 'guten Rat verbreitend', von Priamos, als Subjekt zu σάμεινεν 'verdeutlichte, erklärte' – was diese Lesart unterstützt.

ῥοδοδάκτυλος adj. 2 H		ῥοδοδάκτυλος ³⁸⁴	Nom.Sg.f.	19.18
		ῥοδό[παχυν ?]	Akk.Sg.f.	13.96
ἔρασιπλόκαμος ³⁸⁵ adj. 1		ἔρασιπ[λοκάμου]	Gen.Sg.f.	**29
κυανοπλόκαμος adj. 3 B+		κυανοπλοκάμου	Gen.Sg.f.	5.33; 9.53
		κυανοπλόκαμοι	Nom.Pl.m.	11.83
χρυσοπλόκαμος adj. 1		χρυσοπλοκ[fr.*20E
εὐπλόκαμος adj. 2 H	v.	εὐπλόκ[αμος	Nom.Sg.f.	1.126
		εὐπλοκάμοι[ς	Dat.Pl.f.	3.34
βαθυπλόκαμος adj. 1 B+		[βαθυ]πλοκάμου	Gen.Sg.f.	11.8
φιλοπτόλεμος adj. 1 H	v.	φιλ[ο]πτολέμους	Akk.Pl.m.	**27
ποδάνεμος adj. 1 H		ποδάνεμον	Vok.sg.n.	6.13
ἰσάνεμος ³⁸⁶ adj. 1 B+		ἰσαν[έμους	Akk.Pl.m.	20.9
θεότιμος ³⁸⁷ adj. 1	v.	θεότιμον	Akk.Sg.n.	11.12
ἀγχίδομος ³⁸⁸ adj. 1 B+		ἀγχιδόμ[οις	Dat.Pl.f.	13.89
σύννομος adj. 1		σύννο[μον	Akk.Sg.m.	**26
βαρύβρομος adj. 1	v.	βα- + ρύβρομον	Akk.Sg.n.	17.76 + 77
κακόποτος ³⁸⁹ adj. 1 B+	v.	κακόποτος	Nom.Sg.f.	5.138

³⁸⁴ Das homerische Epitheton der Morgenröte ist hier aus der Formel herausgelöst verwendet – zur Beschreibung eines Mädchens (s. auch Maehler 1997 256: "Composita haben bei B. oft die Funktion, Assoziationen zu wecken und Pathos zu erzeugen"). Bemerkenswert ist aber auch die gewissermassen demetaphorisierende, wieder konkrete Verwendung des Wortes: im Gegensatz zur Morgenröte kann ein junges Mädchen tatsächlich zartrosa Finger haben.

³⁸⁵ Die Einordnung unter die Possessivkomposita reflektiert die Bedeutung 'mit reizenden Zöpfen'; formal würde sich hingegen eine Analyse als VRK mit verbalem Vorderglied aufdrängen; s. dazu die Fussnote 270 der Einleitung.

³⁸⁶ '(Schnell) wie der Wind', von den Pferden (des Poseidon?); cf. auch das Syntagma ῥιπῆ γὰρ ἴσος βορέα 5.46 'dem Wirbel des Nordwindes gleich', Fussnote 211.

³⁸⁷ 'Gottgeehrt'; daneben ist bei Bacchylides auch θεοτίματος 'ds.' belegt: das Suffix -το- wirkt hier völlig optional und nicht bedeutungsverändernd.

³⁸⁸ Nicht PRK 'die nahe dem Haus', sondern 'die das Haus nahe hat', von den ἐταίραι, den 'Nachbarsmädchen'; im Gegensatz zu πρόδομος 'der vor dem Haus', nicht 'der das Haus davor hat'; beide sind also exozentrisch, aber eine rein mechanistische Einsetzung in ein X-Y-Formular ergäbe nicht für beide den richtigen Sinn.

³⁸⁹ Die Bezüge sind mehrdeutig: die faktitive Auffassung 'schlimmes Schicksal bringend' steht im Vordergrund; da das schlimme Schicksal dem Meleagros von der eigenen Mutter zuteil wird, welche 'auf Verderben sann' (βούλευσεν ὀλεθρον), ist allerdings auch

μεγάθυμος adj. 1 H		μεγάθυμος	Nom.Sg.f.	13.195
καρτερόθυμος adj. 1 H		καρτερόθυμος	Nom.Sg.m.	5.130
ὑπέρθυμος adj. 2 H		ὑπέρθυμον	Akk.Sg.m.	13.103
		ὑπερθ]ύμωι	Dat.Sg.n.	9.37
μεγαλόνυμος adj. 1		μεγαλόνυ]μον ³⁹⁰	Akk.Sg.f.	9.55
ἐρατώνυμος ³⁹¹ adj. 1 B		ἐρα- + τώνυμος	Nom.Sg.f.	17.31 + 32
χαριτώνυμος ³⁹² adj. 1 B		χαριτώ- + νυμ[ον]	Akk.Sg.f.	2.2 + 3
ἀρέταιχμος ³⁹³ adj. 1 B		ἀρέταιχμος	Nom.Sg.m.	17.47

eine direkt-possessive Lesung nicht unberechtigt. Der dazwischenstehende Dativus incommodi/ethicus ἐμοὶ könnte, wenn nicht zum folgenden βούλευσεν, auch zum – metrisch näherstehenden – κακόποτος gezogen werden ('mir schlimmes Schicksal bringend'), was dann wiederum für die verbale/faktitive Auffassung spräche.

³⁹⁰ In der Form eine Ergänzung von Kenyon, s. Maehler 1982b 167; es wären auch andere Vorderglieder denkbar; die vorgeschlagenen Alternativen ἐρατώνυμον und χαριτώνυμον wären nur innerhalb Bacchylides belegt.

³⁹¹ Gemäss Maehler 1997 191 'hat einen Namen als ἐρατά', d.h. 'ist berühmt für ihren Liebreiz'; cf. auch ἐρασι-πλόκαμος (Fn. 385) mit ἐρασι- in possessiver Lesart.

³⁹² Die Botschaft bzw. das Epinikion selbst ist eine Freude für den Sieger und seine Heimat (s. Maehler 1982b 28). Bacchylides reizt hier die möglichen Mehrfachbeziehungen der Glieder voll aus: die ἀγγελία (2.3 [Z]) hat zum Inhalt den Namen (ὄνυμα [Y]) des Siegers Argeios (2.4+5), was in Keos Freude (χάρις [X]) verursachen wird. Gleichzeitig ist das ganze Epinikion in seiner Funktion durch die Namenbekanntgabe χάρις-spendend.

³⁹³ 'Mit leistungsstarkem Speer'; die von Wackernagel (bei Blass) geäußerte Vermutung, ἀρέταιχμος sei eine "Dorisierung" eines ἀρέσαιχμος, beurteilt schon Jebb 1905 380 skeptisch; angesichts der häufigen σι-Vorderglieder (s. Seite 168ff.) und der heute vorsichtigeren Haltung bezüglich des dorischen Dialekts in der Chorlyrik erscheint Wackernagels Idee ganz unwahrscheinlich. Jebb a.a.O. vermutet "a compound of the same class as πολέμαιγος : i.e. the notions of ἀρετή and αἰχμή were present to the poet's mind, and he simply conjoined them, meaning, 'valiant with the spear.' Obwohl πολέμαιγος heute als πελέμαιγος gelesen (und hier als Verbalkompositum interpretiert, s. Fussnote 478) wird, beschreibt Jebbs Formulierung den Kompositionsprozess adäquat – allerdings gilt diese eigentlich für die meisten Komposita. Das vorliegende ἀρέταιχμος stellt sich wohl einfach in die Reihe der Bildungen mit substantivischem Vorderglied, dessen Bedeutung auf seine hauptsächliche Qualität reduziert wird, wie etwa πυργοκέρας 'mit turmhohen Hörnern'.

χαλκεόκρανος ³⁹⁴ adj. 1 B		χαλκεόκρανον	Akk.Sg.m.	5.74
δυστᾶνος adj. 2 H		δυστάνοιο	Gen.Sg.f.	11.102
		δυστάνων	Gen.Pl.m.	5.63
ὑπεράφανος adj. 1		ὑπεράφανον	Akk.Sg.n.	17.49
ιοστέφανος adj. 3		ιοστέφανόν ³⁹⁵	Akk.Sg.f.	3.2
		ιοστεφάνο[υ	Gen.Sg.f.	13.122
		[ι]οστεφάνων	Gen.Pl.f.	5.3
ἐλικοστέφανος adj. 1 B		ἐλικοστέφα[νον	Akk.Sg.f.	9.62
καλυκοστέφανος adj. 2 B+		καλυκοστεφάνου	Gen.Sg.f.	5.98
		καλυκοστεφάνους	Akk.Pl.f.	11.108
φιλοστέφανος adj. 1	v.	φιλοστεφ[άνωι	Dat.Sg.m.	13.184
ἁμάχανος adj. 1 H		ἁμαχάνου	Gen.Sg.f.	1.171
κακομάχανος ³⁹⁶ adj. 1 H		κακομάχανοι	Nom.Pl.m.	18.8
λευκώλενος adj. 5 H		λευκώλε[νο]ς	Nom.Sg.f.	9.7
		λευκώλενος		17.54
		λευκώλενον	Akk.Sg.f.	16.27
		λευκωλένου	Gen.Sg.f.	5.99
		λευκώλενε	Vok.Sg.f.	5.176
εὐκτίμενος adj. 4 H	v.	ἐ]ϋκτιμέναν	Akk.Sg.f.	15.10
		ἐϋκτ[ιμέναν		20.10
		εὐκτιμέναν		5.149
φιλόξεινος ³⁹⁷ adj. 2 H	v.	φιλοξείνου	Gen.Sg.	14.23
		φιλοξείνωι	Dat.Sg.m.	5.49

³⁹⁴ Nur hier belegt, vom Pfeil, 'mit bronzenener Spitze'.

³⁹⁵ Gemäss Maehler 1982b 41 ist das Digamma nur in 3.2, nicht aber an den anderen beiden Stellen berücksichtigt; s. für eine Zusammenstellung der metrischen Berücksichtigung von Digamma Maehler 1982a 13.

³⁹⁶ Gerbers ('plotting' (1984 s.v.) lässt eine verbale Lesung (v.) erwägen; allerdings wird dieses Wort auch verwendet, wenn man unabsichtlich zum Werkzeug des Unglücks wird (Maehler 1997 222). Die Analyse bleibt mehrdeutig.

³⁹⁷ S. die folgende Fussnote.

πάγξενος ³⁹⁸ adj. 2 B+		παγξε[ίνου	Gen.Sg.f.	13.95
		παγξένωι	Dat.Sg.f.	11.28
]τεκνος adj. 1]τεκνος		**24
ἄτεκνος adj. 1		ἄτεκνον[Sg.	7.18
φοινῖκοκραδέμενος ³⁹⁹ adj. 2 B		φοι- + νικοκ[ραδέμενο]ιο	Gen.Sg.f.	11.97 + 98
		φοινικοκραδέμενοις	Dat.Pl.f.	13.222
καλλικρήδεμνος adj. 1 H		κ]αλλικρηδέμενου	Gen.Sg.f.	fr.*20A
πολύκρημνος ⁴⁰⁰ adj. 1 B+		πολύκρημνον	Akk.Sg.f.	1.121
αἰολόπρυμνος ⁴⁰¹ adj. 1 B+		αἰολοπρύμνοις	Dat.Pl.f.	1.114
λεπτόπρυμνος ⁴⁰² adj. 1 B		λεπτόπρυμνον	Akk.Sg.f.	17.119
εὐπρυμνος adj. 1 H		εὐπρύμνοις	Dat.Pl.f.	13.150
ἔγγονος adj. 1 (B+) ⁴⁰³		ἐγγόνων	Gen.Pl.m.	9.46
ὀψίγονος adj. 1 H		ὀψιγόνων	Gen.Pl.m.	**29

³⁹⁸ 'Offen für alle; allen gegenüber gastfreundlich'; mit der ionischen Variante πάγξενος; danach auch Soph. fr. 358; Jebbs Vergleich (1905 323f.) mit πάγκοινος (Pi. O.6.63) 'allen gemeinsam' trifft inhaltlich genau das Richtige, morphologisch muss die Bildung aber anders erklärt werden. Während κοινός (erst nachhomerisch) als Adjektiv schon belegt ist im Sinne von 'gemeinsam', heisst das (auch erst nachhomerische) Adjektiv ξε(ι)νος 'fremd', s. LSJ s.v.; 'allen fremd' ist aber hier nicht gemeint. Den richtigen Sinn gibt die Annahme einer Bildung als Possessivkompositum nach altem Muster, mit dem (schon homerisch belegten) Substantiv ξε(ι)νος als Hinterglied: 'alle als Gastfreund habend'. Das homerische Adjektiv φιλόξενος, umgedeutet von 'dem der Gast lieb ist' zu 'den Gast liebend' Od.+ (so Frisk s.v. φίλος), wirkt dabei unterstützend: es resultiert eine Bedeutung 'gastfreundlich'; semantisch kann also πάγξενος quasi als "παν-φιλόξενος" aufgefasst werden. Da dies aber den griechischen Kompositionskonventionen zuwiderliefe, wird es formal komprimiert.

³⁹⁹ 'Mit rotem Schleier'; 4 der 5 hier bezeugten φοινικο-Komposita gibt es nur bei Bacchylides, s. Maehler 1982b 289 und die Liste am Ende des Kapitels 168ff.

⁴⁰⁰ 'Mit vielen Klippen', vom felsigen Keos, s. Maehler 1982b 16; das Kompositum ist ausser hier nur als Variante zu πολύκνημος in Zitaten von Il.2.497 und als Variante in Kallim. Fr. 279 bezeugt, wo aber wohl mit Pap. πολύκριμνον zu lesen ist.

⁴⁰¹ 'Mit schillerndem Heck'; Gemäss Maehler 1982b 15 ist das Wort nur hier und im P. Hib II 172.113 (vermutlich aus Bacchylides), wo 4 weitere Komposita auf -πρυμνος verzeichnet sind, belegt.

⁴⁰² 'Mit schlankem Heck'.

⁴⁰³ 'Der die "Geburtslinie" darin hat: Nachfahre'; etwa zeitgleich bei Aischylos (Ag. 374) belegt, dort aber ganz anders zu verstehen. – S. auch die folgende Fussnote.

ἔκγονος adj. 1 H		ἔκγ[ο]γον	Akk.Sg.	17.16
†πρόγονος ⁴⁰⁴ m. 1 H		†πρόγο- + νοι	Nom.Pl.	11.119 + 120
ἀγλαόθρονος adj. 1		ἀγλαό- + θρονοί	Nom.Pl.f.	17.124 + 125
χρῦσόθρονος adj. 1 H		χρυσόθρον'	Vok.Sg.f.	14B.1
ἐϋθρονος adj. 1 H		ἐ[ϋθ]ρονος	Nom.Sg.f.	16.3
]ι:χρόνος adj. 1]ι:χρόνος		fr.*20E
ἐπτάτονος adj. 1 B+		ἐπτάτονον	Akk.Sg.f.	fr.*20B
πολύστονος adj. 1 H	v.	πολύστονον	Akk.Sg.f.	17.40
μιαϊφόνος adj. 1 H		μιαϊ[φόνο]ν	Akk.Sg.m.	fr.*20A
ἄϋπνος adj. 1 H		ἄϋπνον	Akk.Sg.m.	19.23
χαλκεόστερνος adj. 1 B		χαλκεοστέρνου	Gen.Sg.m.	5.34
ἀργικέραυνος ⁴⁰⁵ adj. 2 H		ἀργικε[ραύνου]	Gen.Sg.m.	**29
		ἀργικεραύ- + νου		5.58 + 59
καλλίζωνος adj. 1 H		καλλίζωνος	Nom.Sg.f.	5.89
λιπαρόζωνος ⁴⁰⁶ adj. 1 B+		λιπαρο- + ζώνων	Gen.Pl.f.	9.49 + 50
πορφυρόζωνος ⁴⁰⁷ adj. 1 B+		πορφυροζώνιοι	Gen.Sg.f.	11.49
βαθύζωνος ⁴⁰⁸ adj. 5 H		βαθύ]ζωνος	Nom.Sg.f.	15.7
		βαθύζωνον	Akk.Sg.f.	1.117
		βαθυζών[ιο]	Gen.Sg.f.	11.16
		[βαθυζώνων]	Gen.Pl.f.	9.87

⁴⁰⁴ 'Nachfahre', wie ἔκγονος, s. vorhergehende Fussnote. Risch 1974 stellt das Wort zu den verbalen Rektionskomposita; hier wird es als 'γόνος bzw. γονά daraus habend' interpretiert.

⁴⁰⁵ Gemäss Maehler 1982b 102 seit Il. Beiwort des Zeus; Dolfi 2010 78 vergleicht ἀργιβρένταν bei Pindar.

⁴⁰⁶ 'Mit glänzendem Gürtel'; gemäss Maehler 1982b 165 nur hier und bei E.Phoen. 175.

⁴⁰⁷ 'Mit purpurnem Gürtel', gem. Maehler 1982b 223 nur hier und bei Hesych als Kallimachosglosse.

⁴⁰⁸ Marinatos 1967 11 fasst das Wort als 'tief in den Stoff schnürend' auf; dazu passen die geometrischen Vasendarstellungen der Frauen mit Dreieck als Oberkörper, s. z.B. Boardman 1998 58. Denkbar wäre allerdings auch 'hochgeschnürt', nämlich vom Busen; βαθύς schon hom.+ als 'hoch' und 'tief', je nach Perspektive, cf. etwa βαθύξυλος 'mit hoch aufgeschichtetem Holz' B. 13. 169. In semantische Feld gehört auch das ebenfalls homerische βαθύκολπος; 'with dress falling in deep folds' (so Pindar auch von den Musen, wie hier βαθύζωνος) ist nur eine der möglichen Auffassungen. – Dass Komposita auf -ζωνος nicht verbal sind (Risch 1974 190), ist selbstverständlich; ζωνή ist auch als Simplex ein Konkretum 'Gürtel' (s. LSJ s.v.), nicht ein Verbalabstraktum.

		βαθυζώνοις	Dat.Pl.f.	5.9
εὐδοξος adj. 4		εὐδοξος	Nom.Sg.m.	7.9
		εὐδοξον	Akk.Sg.m.	14.22
		εὐ- + δόξων	Gen.Pl.m.	14B.1 + 2
		εὐδόξων		9.21
ὕψινοος adj. 1 B+		ὕψινοου	Gen.Sg.f.	13.44
ἄθροος ⁴⁰⁹ adj. 1 H		ἄθρο]ν	Akk.Sg.m.	10.24
ἄβρόθροος adj. 1 B		ἄβ[ροθρ]όων	Gen.Pl.m.	13.73
μεγαλόκολος adj. 1 B		μεγαλοκόλου	Gen.Sg.f.	fr.1B
θεόπομπος adj. 2	v.	θεόπομπον	Akk.Sg.f.	17.132
		θεόπο[μπον		fr.*20C
ὠχύπομπος ⁴¹⁰ adj. 1 B+	v.	ὠχύπομπον	Nom.Sg.n.	17.90
παλίντροπος adj. 1 (B+) ⁴¹¹	v.	παλίντροπον	Akk.Sg.n.	11.54
λεύκιππος adj. 1		λε[ύκι]ππος	Nom.Sg.f.	fr.*20C
φίλιππος ⁴¹² adj. 1	v.	φίλιππον	Akk.Sg.m.	3.69
ἄνιππος adj. 1		ἄνιπ[πος		8.15
ἄκαρπος adj. 1		ἄκαρπον		fr.11
ἀριστόκαρπος ⁴¹³ adj. 1 B		ἀριστο[κ]άρπου	Gen.Sg.f.	3.1
χαλκεόκτυπος ⁴¹⁴ adj. 1 B+		χαλκεοκτύπου	Gen.Sg.f.	18.59

⁴⁰⁹ Vielleicht als Kompositum aufzufassen, s. Risch 1974 66b, (74c), 77a.

⁴¹⁰ 'Sich schnell bewegend', gemäss Maehler 1997 200 zuerst hier belegt, dann E.IT 1136; im Gegensatz zum bekannten θεόπομπος (pass.) ist ὠχύπομπος (vom Schwert) wohl aktiv (Gerber 1984 'swift-moving'); der Bezug auf das Verbalabstraktum ermöglicht beide Auffassungen.

⁴¹¹ Auch bei Aischylos (Ag. 777, Supp. 173); dort 'abgewandt', von den Augen; hier farbiger vom 'Sinn' νόημα, der eine Drehung bekommt, d.h. 'zum Irrsinn verdreht'.

⁴¹² Die φιλο-Komposita sind gemäss ihres Ausgangspunkts φιλόξεινος (s. Frisk s.v. φίλος) unter die Possessivkomposita subsumiert und als verbal (v.) gekennzeichnet, damit soll aber nicht impliziert werden, eine Auffassung 'liebes X habend' sei vorzuziehen, denn die meisten Belege sind nur als 'X liebend' verständlich. Eigentlich bilden sie ein eigenes Bildungsmuster, welches sich ererbten Einteilungen entzieht.

⁴¹³ 'Beste Frucht tragend'; hapax; ἀριστόκαρπος kann an der Stelle durchaus eine faktitive Komponente haben: Σικελία trägt die beste Ernte, gewährt sie aber auch.

⁴¹⁴ 'Erzdröhnend' zuerst hier, mit der Variante χαλκόκτυπος; χαλκόκτυπος zeigt dabei die ererbte Form, mit substantivischem (aber auf seine Qualität reduzierten) Vorderglied, χαλκεόκτυπος die geneuerte Variante mit formal gekennzeichnetem (und eine Silbe mehr enthaltendem) adjektivischem Vorderglied.

χαλκόκτυπος ⁴¹⁵ adj. 1 B+		χαλκ]όκτυπος	Nom.Sg.f.	14.16
ἐλεφαντόκωπος adj. 1 B+		<ἐλεφαντόκωπον>	Akk.Sg.n.	18.48
ιοβλέφαρος adj. 2		ιοβλέφαροι	Nom.Pl.f.	19.5
		ιοβλεφάρων	Gen.Pl.f.	9.3
πάρεδρος adj. 1		παρέδρου	Gen.Sg.	11.51
εὐάνδρος adj. 1		εὐάνδρους	Akk.Pl.f.	9.17
ῥῥυδενδρος adj. 1		ῥῥυδενδρον	Akk.Sg.f.	17.80
εὐυδρος adj. 1		εὐυδρον	Akk.Sg.m.	11.119
ὕψιδειρος ⁴¹⁶ adj. 1 B		ὕψιδείρου	Gen.Sg.f.	4.4
εὐέθειρος ⁴¹⁷ adj. 1		εὐέθειρ]ραν	Akk.Sg.f.	fr.*20A
ἐπίμοιρος ⁴¹⁸ adj. 2 B+		ἐπίμοιρον	Akk.Sg.m.	1.158
]ἐπίμοιρο[**29
εὐμοιρος ⁴¹⁹ adj. 1 B+		εὐμοιρε	Vok.Sg.m.	5.1
κυανόπρωρος ⁴²⁰ adj. / m. 1 H		Κυανόπρωρα	Nom.Sg.f.	17.1
χρυσάορος adj. 1 H		χρυσά]ορος	Nom.Sg.m.	3.28
δύσμορος adj. 1 H		δύσμορος	Nom.Sg.f.	16.30
ὠκύμορος adj. 1 H	v.	ὠκύμορον	Akk.Sg.m.	5.141
ὀβριμόσπορος ⁴²¹ adj. 1 B	v.	ὀβριμοσπόρου	Gen.Sg.f.	19.32
καλλίχορος adj. 2 H		καλλίχορον	Akk.Sg.f.	5.106
		καλλιχόρῳι	Dat.Sg.f.	11.32

⁴¹⁵ S. die vorhergehende Fussnote.

⁴¹⁶ 'Mit hohem Grat', in ionischer Lautung -δειρ-, cf. auch das Simplex δείρα.

⁴¹⁷ Die Stammgestalt ist nicht eindeutig festzulegen; Gerber 1984 sieht sie thematisch; gegen einen ā-Stamm εὐεθείρας bzw. ᾱ- εὐέθειρας spricht aber auch nichts.

⁴¹⁸ Kein präpositionales Rektionskompositum, sondern Possessivkompositum 'als Anteil habend'.

⁴¹⁹ 'Mit gutem Schicksal'; gemäss Maehler 1982b 85 wird hier die μοῖρα näher bestimmt (als positive), weil sie ein wertneutraler Begriff ist. Diese Argumentation kann sozusagen auf alle mit εὐ- charakterisierten Hinterglieder ausgedehnt werden. Allerdings steht εὐ-X im adjektivischen Bildungsmuster neben den negativen Bildungsmustern ᾱ-X, δυσ-X, sodass auch einfach die Eigenschaft des zugrundeliegenden Wortes als Positiv ausgedrückt werden kann, cf. z.B. εὐφεγγής (trag.) 'leuchtend; hellicht'.

⁴²⁰ 'Mit dunklem Bug', hier moviert, bezogen auf das Schiff; homerisch ist das Wort nur zweier Endung belegt, bei Simonides hingegen findet sich -ρα, s. Maehler 1997 184.

⁴²¹ Maehler 1997 258 übersetzt 'die Gewaltiges erzeugt', er fasst es also verbal auf; Dolfi 2010 174 hingegen gibt als Bedeutung 'dalla forte progenie' an, ihm steht also ein Possessivkompositum mit nominalen Komponenten vor Augen.

εὐρύχορος adj. 2 H		ε]ὐρύχορόν	Nom.Sg.n.	10.31
		ε[ὐρυχόρῳ	Dat.Sg.f.?	20.1
χρυσέσκαπτρος ⁴²² adj. 1 B		χ]ρυσεοσκάπτρ[9.100
τανίσφυρος ⁴²³ adj. 2		τανισφύρου	Gen.Sg.f.	5.59
		τανισφύροις	Dat.Pl.f.	3.60
πάνδωρος ⁴²⁴ adj. 2 H	v.	πάνδωρος	Nom.Sg.f.	fr.24
		π]άνδωρος		fr.*20E
γλυκύδωρος ⁴²⁵ adj. 3 B+		γλυκ[ύ]δωρον	Akk.Sg.n.	5.4
		γλυκύδωρε	Vok.Sg.f.	11.1 3.3
μελίγλωσσο ⁴²⁶ adj. 2 B+		μελιγλώσσου	Gen.Sg.f.	3.97
		μελιγλώσσων	Gen.Pl.f.	fr.22+4
πάγχρῦσος adj. 1		πάγχρ[υ]σον	Akk.Sg.n.	fr.*20C
πολύχρῦσος adj. 2 H		πολυχρύσῳ	Dat.Sg.m.	11.4
		π]ολυχρ[υς		fr.*20C
φιλᾶλάκατος ⁴²⁷ adj. 1 B+	v.	φιλ[ᾶ]λάκατος	Nom.Sg.f.	1.74
χρῦσᾶλάκατος ⁴²⁸ adj. 2 H		χρυσαλάκατος	Nom.Sg.f.	11.38

⁴²² 'Mit goldenem Szepter', mit adjektivischem Vorderglied, cf. die Varianten bei χαλκεόκτυπος, Fussnote 414.

⁴²³ 'Mit schmalen Fesseln', so schon Hes.Th. 364. Das Vorderglied stellt wohl ein gegenüber dem -υ- im Hinterglied dissimiliertes τανύ- dar, s. West 1966 268 ; Nöthiger 1971 168; Maehler 1982b 103; cf. bei Bacchylides auch τανίφυλλος (s. die Fussnote 379) mit derselben Erscheinung.

⁴²⁴ S. die folgende Fussnote.

⁴²⁵ Im Gegensatz zu schon homerisch belegtem πάνδωρος 'alles schenkend' ist hier nicht verbale Lesung 'Süsses schenkend', sondern nominale 'süsse Geschenke (z.B. Honigzüngigkeit) dabeihabend', etwa für den Sänger (cf. μελίγλωσσο), vorzuziehen.

⁴²⁶ In 3.97 vom Sänger, der 'Nachtigall von Keos', d.h. 'honigzüngig'; in fr.22+4 vom gesungenen Lied, d.h. 'süss auf der Zunge liegend'.

⁴²⁷ Ergänzung nach Maehler 1982b 14, s. zum Hinterglied die folgende Fussnote.

⁴²⁸ χρῦσᾶλάκατος steht gemäss Maehler 1982b 219 bei Homer und in den homerischen Hymnen nur als Beiwort der Artemis; später verstanden als 'mit goldenem Bogen'; vielmehr ist aber wohl die goldene Spindel gemeint, im Sinne eines "Glanzwortes" (a.a.O.). (Es scheint ausserdem eine gewisse Ungenauigkeit in der Vorstellung der Begriffe 'Spindel' und 'Spinnrocken' zu herrschen, vor allem im Deutschen (englische Übersetzungen verwenden konsistent 'distaff', also 'Spinnrocken'.) Das Bild des Spinnrockens ist, noch mehr als jenes einer Spindel, dazu geeignet, über das

		χρυσάλακατοι	Vok.Pl.f.	9.1
χρυσάρματος ⁴²⁹ adj. 1		χρυσάρματος	Nom.Sg.f.	13.194
ἄθάνατος adj. 8 H		ἄθάνατοι	Nom.Sg.m.	5.193
		ἄθάνατον	Nom.Sg.n.	10.11; 13.65 ⁴³⁰
		ἄθάν[ατον	Akk.Sg.f.	**28
		ἄθανάτων	Gen.Pl.m.	5.86
		ἄθανάτοις	Dat.Pl.m.	15.45
		ἄθανάτοι- + σίν		11.6 + 7
		ἄθαν[ατ		fr.*20E
πυρσόχαιτος ⁴³¹ adj. 1 B		πυρσοχαίτου	Gen.Sg.n.	18.51
ἄκοιτος ⁴³² adj. 1 B		ἄκοιτον	Akk.Sg.m.	19.23
τετραέλικτος adj. 1 B+		τετρ[αέλικτο]ν	Akk.Sg.m.	10.25
νεόκροτος ⁴³³ adj. 1 B		νεόκροτον	Akk.Sg.f.	5.48
βαθύπλουτος adj. 1 B+		βαθύπλουτον	Akk.Sg.f.	3.82
φοινῖκόνωτος ⁴³⁴ adj. 1 B		φοινικονώτων	Gen.Pl.m./f.	5.102
πολυδάκρυος ⁴³⁵ adj. 1 H		πολυδ[άκρυο]ν	Akk.Sg.f.	3.30
πολιοκρόταφος adj. 1 H		πολιοκρόταφον	Akk.Sg.n.	fr.25
χρῦσλόφος adj. 1		χρυσολόφου	Gen.Sg.m.	fr.*20A
δύσλοφος adj. 1		δύσλοφον	Akk.Sg.f.	13.46
ἄμαχος ⁴³⁶ adj. 1	v.	ἄμαχος	Nom.Sg.m.	16.23

Evozieren des Domestischen/"Weiblichen" (s. Maehler a.a.O.) hinaus, eine Fülle von goldenem Material (z.B. Flachs o.ä.) darzustellen. S. ausserdem Dolfi 2010 104.

⁴²⁹ 'Mit goldenem Wagen'; das Wort ist nur hier und bei Pindar belegt, s. Maehler 1982b 285.

⁴³⁰ An der Stelle in der Fügung ἄθάνατον κλέος: wohl als Variante auf κλέος ἄφθιτον.

⁴³¹ Es könnte auch ein Stamm auf -ᾱς erwogen werden (produktiv zum α-stämmigen Hinterglied), der Gen. bleibt da indezisiv.

⁴³² Da die Bedeutung 'kein Bett, dh. keine Ruhe habend' ist, soll die Bildung nicht als kompositale το-Bildung, sondern als Possessivkompositum aufgefasst werden.

⁴³³ 'Neuerlichen Applaus gewinnend', in faktitivem Sinne; trotz Gerbers 'newly applauded' (neben 'winning fresh applause') nicht als το-Kompositum, sondern als Possessivkompositum aufzufassen, da das Hinterglied als Simplex auf -το- lautet.

⁴³⁴ 'Mit rotem Rücken'; wie auch Maehler 1982b 109 bemerkt, sind viele andere φοινικο-Komposita bei Bacchylides hapax (cf. die Liste der Vorderglieder am Ende des Kapitels Seite 168ff.).

⁴³⁵ Cf. daneben die athematische Variante πολύδακρυς.

ἄλοχος f. 5 H	v.	ἄλοχος	Nom.Sg.	fr.*20D
		ἄλοχον	Akk.Sg.	16.29 17.109
		ἄλόχου[Gen.Sg.	**26
		[ἄλόχῳ]	Dat.Sg.	3.33
πολέμαρχος ⁴³⁷ adj. / m. 1 B+	v.	πολέμαρχε	Vok.Sg.m.	17.39
πλείσταρχος ⁴³⁸ adj. 1 B	v.	πλείσταρχον	Nom.Sg.n.	3.12
ἀρίσταρχος ⁴³⁹ adj. 1	v.	ἀριστάρχου	Gen.Sg.m.	13.58
μεγάλαυχος ⁴⁴⁰ adj. 1 B+		μεγάλαυχον	Akk.Sg.f.	17.23
ἀγέρωχος adj. 1 H		ἀγέρωχοι	Vok.Pl.m.	5.35
τριόδους adj. 1 B+		τριόδοντα	Akk.Sg.m.	21=fr. 2 K.
καρχαρόδους adj. 1 H		καρχαρόδοντα	Akk.Sg.m.	5.60
τρίπους m. 1 H		τρίπῳδων	Gen.Pl.	3.18
ὠκύπους adj. 1 H		ὠ[κυ]πόδων	Gen.Pl.m./f.	4.6

⁴³⁶ In der Bedeutung 'unbesiegbar' in Konkurrenz mit einer um -το- erweiterten Bildung; dabei steht das Muster der Bildungen mit optionalem -το- Pate, cf. etwa -τιματος, -ζηλωτος.

⁴³⁷ 'Herrschend im Krieg; Warlord'; dieses substantivierte Adjektiv fehlt bei Dolfi 2010; bei einer rein von der Endbedeutung ausgehenden Vorgehensweise fallen substantivierte Adjektiva durch die Maschen (die anderen, adjektivischen -αρχος-Komposita werden erwähnt).

⁴³⁸ Als Adjektiv nur hier belegt, als Eigenname ab Herodot s. Maehler 1982b 44. An der Stelle πλείσταρχον 'Ελλάνων γέρας mit Jebb 1905 254 als "'the privilege of ruling over the largest number of Greeks' = consisting in πλείστη ἀρχή" zu verstehen, also nebensatzäquivalent-verbal. Dolfi 2010 175 vergleicht "per la morfologia" Pi. O. 6.69 πλειστόμβροτος (von der ἐορτά), was aber das Verhältnis von Vorder- und Hinterglied im vorliegenden Fall nicht erhellt, da πλειστόμβροτος 'viele Menschen habend' ein ganz unverbales Possessivkompositum darstellt.

⁴³⁹ 'Am besten herrschend'; nur hier und bei Simonides, s. Maehler 1982b 263.

⁴⁴⁰ Maehler 1997 189 entscheidet sich mit Kenyon für μέγαλαυχον, gegen μεγαλοῦχος 'Grosses haltend', welches an der Stelle keinen rechten Sinn machte. Er weist darauf hin, dass αὐχεῖν im 5. Jh. (noch) nicht 'prahlen' sondern 'stolz sein' bedeutet. Wenn also von μέγαλαυχος als 'mit grossem Selbstbewusstsein' auszugehen ist, kann das Hinterglied αὔχη (Pi.) zugrundeliegen. Von der Bedeutung her etwa = ὑψαυχής (s. Fussnote 348).

πολύδακρυς ⁴⁴¹ adj. 1 H		πολύδακρυν	Akk.Sg.f.	16.24
ῥοδόπαχος adj. 1		ῥοδόπ[αχυν	Akk.Sg.	fr.64
χρῡσόπαχος adj. 1 B		χρυσόπαχος	Nom.Sg.f.	5.40

Dazu Nomina propria:

Ἐρίβοια 2	Ἐρίβοια	Nom.Sg.	17.14
	Ἐριβοίας	Gen.Sg.	13.102
Εὔβοια 1 H	Εὔβοιαν	Akk.Sg.	10.34
Δαϊάνειρα 2	Δαϊάνειραν	Akk.Sg.	5.173
	Δαϊανείρᾱι	Dat.Sg.	16.24
]αγορα 2]σαγόρᾱι	Dat.Sg.	1.72
]αγορᾱ	Nom.Sg.	1.49
Θερμῶδων 1	Θερμῶδον[τος	Gen.Sg.	9.43
Ἀυτομήδης 1 B+	Αὐτομήδει	Dat.Sg.	9.25
Ἡρακλῆς 1 H	[Ἷ]ρ[α]κλεῖ	Dat.Sg.	9.9
Πολυνείκης 1 H	Πολυνείκει	Dat.Sg.	9.20
Ἀριστοτέλης 1	Ἀριστοτέλης	Nom.Sg.	14B.7
Δεινομένης 3	Δεινομένεος	Gen.Sg.	3.7
	Δεινομένεός		4.13
	Δεινομένεως		5.35
Ἴφικλος 1 H	Ἴφικλον	Akk.Sg.	5.128
Δαῖπυλος 1 H	Δαῖπύλου	Gen.Sg.	5.145
Ευπάλαμος 1 B+	Ευπαλά[μοι']	Gen.Sg.	**26
Κλεοπτόλεμος 1 B+	Κλεοπτολέμωι	Dat.Sg.	14.19
Εὐέανος 1 B	Εὐ]εανὸ[ν]	Akk.Sg.	fr.*20A
Τιμόξενος 1 B+	Τιμοξ[ένου	Gen.Sg.	9.102
Μελάμπους 1 H	Μελάμ[πους	Nom.Sg.	fr.22+4
Πέλοψ 5 H	Πέλοπος	Gen.Sg.	1.13; 8.31; 11.25; 12.38
	Πέλοπός		5.181
Κύκλωπες 1 H	Κύκλωπες	Nom.Pl.	11.77

⁴⁴¹ Cf. daneben die thematische Variante πολυδάκρυς; an der Stelle mit Maehler 1997 163 proleptisch als 'die sie viele Tränen kosten sollte' zu übersetzen.

το-Bildungen⁴⁴²

κασιγνήτα ⁴⁴³ f. 1 H		κασιγνήτας	Gen.Sg.	10.9
κλυτοφόρμιγξ ⁴⁴⁴ adj. 1 B	v.	κλυτοφόρμιγγες	Vok.Pl.	1.1
κλυτότοξος adj. 1 H		κλυτό]το- + ξος	Nom.Sg.m.	1.147 + 148
ἀνίκᾱτος adj. 2	v.	ἀνίκ]ατον	Akk.Sg.m.	5.57
		ἀνίκατον		5.103
ἄπλᾱτος adj. 2	v.	ἄπλάτοι'	Gen.Sg.f.	5.62
		ἄπλάτου	Gen.Sg.n.	13.51
δύστλᾱτος adj. 1	v.	δυστλάτ[fr.*20D
βαρύτλᾱτος ⁴⁴⁵ adj. 1 B+	v.	β]αρύτλ[α]τος	Nom.Sg.f.	14.4
ἄκάματος ⁴⁴⁶ adj. 3 H	v.	ἄκαμάτας	Gen.Sg.f.	5.25
		ἄκ[αμάται	Dat.Sg.	13.178
		ἄκαμάτοις	Dat.Pl.n.	19.20
ἄδμᾱτος ⁴⁴⁷ adj. 2 H	v.	ἄδμήτα	Nom.Sg.f.	5.167
		ἄδματοι	Nom.Pl.f.	11.84

⁴⁴² Lühr (Balles) 2008 kennt mehrere Wortbildungsmuster mit einem Suffix -το-: in 177 für substantivische Abstraktbildungen; in 266 zur Bildung von Komposita, zur Erzeugung von "passivischen, resultativen Verbaladjektiven"; in 258 zur Bildung von Simplicia mit der "Eigenschaft des Bezugswortes" (warum aber an dieser Stelle "Das WBM [Wortbildungsmuster] ist häufig in Zusammensetzungen. Meillet nimmt sogar an, dass es ursprgl. auf die Komposition beschränkt war." erwähnt wird, ist nicht ganz einzusehen). Wichtig für das Verständnis der -το-Formen bei Bacchylides ist ihre Konkurrenz zum verbalen Teil der Possessivkomposita: es findet sich ein gewissermaßen optionales -το-, welches Varianten erzeugt, z.B. πολυζήλωτος neben πολύζηλος 'viel benieden' (s. dazu Meissner 2005 210-11). Umgekehrt kann auch die modale Bedeutung 'x-bar' der -το-Bildung bei Possessivkomposita beobachtet werden, cf. z.B. ἄμαχος, Fussnote 436.

⁴⁴³ Maskulines κασίγνητος wurde separat lemmatisiert, s. Fussnote 452.

⁴⁴⁴ 'Leierberühmt' bzw. 'berühmt durch die Leier', s. Maehler 1982b 10.

⁴⁴⁵ 'Schwer zu ertragen', als Variation auf δύστλᾱτος, von der συμφορά, dem 'Zufall'; die Possession ist syntaktisch bei der συμφορά angesiedelt: 'die mit schwerem Leiden kommt' (μολοῦσα), inhaltlich ist sie aber schon auf den Empfänger, den 'Edlen' (ἔσθλόν) ausgerichtet.

⁴⁴⁶ Hier dreier Endungen, wie zweimal bei Hes. Th., s. Maehler 1982b 94.

⁴⁴⁷ 'Unverheiratet'; wie bei Homer auch bei Bacchylides nur feminin belegt; homerischer Nom.Sg.f. ἄδμήτη wird nur partiell entionisiert: ἄδμήτα 3.167, wie auch etwa bei Sophokles El. 1239 ἄδμήταν.

θεόδμητος adj. 4 H	v.	θ[εόδ]ματον	Akk.Sg.f.	13.163
		θεόδματον		12.7
		θεοδμάτους	Akk.Pl.f.	11.58
		θεόδματοι	Vok.Pl.f.	1.14
ἐύδμητος adj. 1 H	v.	ἐύδμ[ατον]	Akk.Sg.f.	9.54
θεοτίμητος adj. 1	v.	θεοτίματ[ο]ν	Akk.Sg.f.	9.98
ἄνᾱτος adj. 1	v.	ἄνατοι	Nom.Pl.m.	fr.23
κατάρμητος ⁴⁴⁸ adj. 1 B+	v.	κατάρματ[ον]	Akk.Sg.n.	fr.*20A
εὐρητος adj. 1	v.	εὐρηματ[ο]		fr.60
πολυήρητος adj. 1 H	v.	πολυηράτοις	Dat.Pl.f.	19.9
ἄφατος adj. 2	v.	ἄφατα	Akk.Pl.n.	18.18
		ἄφατος		fr.64
πολύφατος adj. 1	v.	πολυφ[άτων]	Gen.Pl.m.	16.4 ⁴⁴⁹
σιδᾶρόδετος adj. 1 B+	v.	σιδαροδέτοις	Dat.Pl.f.	fr.22+4
ἄμαιμάκετος adj. 1 H	v.	ἄμαιμάκετον	Nom.Sg.n.	11.64
πολεμαίνετος adj. 1 B	v.	πολεμαίνετον	Akk.Sg.m.	fr.22+4
εὐαίνετος adj. 1	v.	εὐαίνετε	Vok.Sg.f.	19.11
συνετός adj. 1	v.	συνετὰ	Akk.Pl.n.	3.85
ἄσπετος adj. 1 H	v.	ἄσπετοι	Nom.Pl.f.	19.34
αὐθαίρετος ⁴⁵⁰ adj. 1 B+	v.	αὐθαίρετοι	Nom.Pl.m.	fr.24
ἀπόρθητος adj. 1 H	v.	ἀπορθήτων	Gen.Pl.f.	9.52
εὐποίητος adj. 1 H	v.	εὐποίητον	Akk.Sg.n.	5.177
ἄτρόμητος ⁴⁵¹ adj. 1 B+	v.	ἄτρόμητο[ς]	Nom.Sg.m.	13.123
ἄμώμητος adj. 1 H		ἄμώμητον	Akk.Sg.n.	5.147
κασίγνητος ⁴⁵² m. 1 H		κασιγνήτοις	Dat.Pl.	11.65
μεγαίνητος adj. 2 B	v.	μεγαίνητε	Vok.Sg.m.	3.64
		μεγαινήτους	Akk.Pl.m.	1.154

⁴⁴⁸ 'Verflucht'.

⁴⁴⁹ Von den ὕμνοι, an der Stelle – wenn korrekt ergänzt – nicht passiv mit Gerber 'much spoken of' sondern 'mit vielen (rühmenden) Aussprüchen', d.h. mit possessivem, nicht mit passivem -το-.

⁴⁵⁰ 'Selbstgewählt'.

⁴⁵¹ 'Furchtlos', Variante auf homerisches ἄτρομος, s. auch Maehler 1982b 273.

⁴⁵² Feminines κασιγνήτα wurde separat lemmatisiert, s. Fussnote 443.

ἵπποδίνητος ⁴⁵³ adj. 1 B	v.	ἵπποδινήτων	Gen.Pl.m.	5.2
ἀκίνητος adj. 1	v.	ἀκινήτους	Akk.Pl.m.	5.200
ἄρρητος adj. 1 H	v.	ἄρρήτων	Gen.Pl.n.	fr.5
δυσμάχητος adj. 1 B		δυσμάχητα	Nom.Pl.n.	fr.55 (PMG 959)
ἀγακλειτός adj. 1 H	v.	ἀγακλειταῖς	Dat.Pl.f.	13.90
περικλειτός ⁴⁵⁴ adj. 4 B+	v.	περικλειτοὶ	Nom.Pl.m.	11.81
		περι[κλει]τῶν	Gen.Pl.m.	9.8
		περικλειτοῖς	Dat.Pl.m.	10.19
		περικλειτοῖσιν	Dat.Pl.n.	5.120
ἄκριτος adj. 2 H	v.	ἀκρίτους	Akk.Pl.f.	10.46
		ἀκρίτοις	Dat.Pl.n.	fr.60
νεόκριτος adj. 1 B	v.	γεοκρίτου[Gen.Sg.	7.17
νεόκτιτος ⁴⁵⁵ adj. 1 B+	v.	νεοκτίτῳ	Dat.Sg.f.	17.126
εὐκτιτος adj. 2 H	v.	εὐκτιτον	Akk.Sg.f.	fr.*20C
		εὐκτίτων	Gen.Pl.n.	3.46
ἀτάρβακτος ⁴⁵⁶ adj. 1 (B+)	v.	ἀτάρβακτος	Nom.Sg.f.	5.139
εὐπᾶκτος adj. 1 H	v.	εὐ- + πᾶκτων	Gen.Pl.n.	17.82 + 83
ἄπρᾶκτος adj. 2 H	v.	ἀπρόκταν	Akk.Sg.f.	10.8
		ἄ- + -πρακτ'	Akk.Pl.n.	fr.12

⁴⁵³ Gemäss Maehler 1982b 85 nur hier und im Onomastikon P.Hib. II 172.19, wohl von hier, belegt (Pindar hat ὠκυδίνατος I.5(4).6). Die Frage, ob das Wort aktiv oder passiv verstehen zu sei (Maehler a.a.O.: "Nun ist es gewiss kein Kompliment für einen Wagenlenker, passiv im Wagen "gewirbelt" zu werden") wird erheblich entschärft bei der Annahme eines optionalen -το-, welches dann das ganze Bedeutungsspektrum der Possessivkomposita mitausdrücken kann, d.h. 'mit Gewirbel, welches aus Pferden besteht'. Die Lautung mit -η- stammt vom Verb; dies ist unproblematisch, zumal hier ein *δῖνα- 'Leuchten', wie es von Forssman 1966 58f. für δῖνάω (s. Fussnote 731) vorausgesetzt wird, semantisch wenig passt.

⁴⁵⁴ 'Überaus berühmt'; in fr.16 als Personennamen Περικλειτος (Seite 146); neben πολυζήλωτος die häufigst verwendete Neubildung im Corpus, s. Seite 263.

⁴⁵⁵ So nur noch bei Nonnos belegt, s. Maehler 1997 208; Pindar sagt νεόκτιστος. Zu νεο- s. Lühr (Balles) 2008 266.

⁴⁵⁶ 'Unerschrocken', s. Frisk s.v. "Privatives Verbaladjektiv von einem unbelegten *ταρβάσσω oder *ταρβάζω, zu τάρβος, ταρβέω (s. d.), sofern nicht einfach eine expressive Umbildung von ἀταρβής, ἀτάρβητος."

πολύπλαγκτος adj. 2 H	v.	πολυπλάγκτον	Akk.Sg.f.	13.181 ⁴⁵⁷
		πολύπλαγκτοι	Nom.Pl.f.	11.35
ἄφθεγκτος adj. 1 B+	v.	ἄφθέγκτοισιν	Dat.Pl.n.	fr.2
]ελικτος adj. 1	v.]ελικτον		**23
εὖτυκτος ⁴⁵⁸ adj. 1 H	v.	κηϋτυκτον	Akk.Sg.f.	18.50
ὑψιδαίδαλτος ⁴⁵⁹ adj. 1 B		ὑψιδαιδάλτων	Gen.Pl.m.	3.18
ἀδιάντος adj. 1	v.	ἀδιάντος	Gen.Sg.f.	17.122
ἀμίαντος adj. 1	v.	ἀμίαντος	Nom.Sg.m.	3.86
ἀχείμαντος ⁴⁶⁰ adj. 1		ἀχείμαντόν	Akk.Sg.f.	fr.30
νεόξαντος ⁴⁶¹ adj. 1 B+	v.	ν[εόξαντον	Akk.Sg.f.	13.223
πολύφαντος ⁴⁶² adj. 1 B	v.	πολύφαντον	Akk.Sg.f.	13.61
μηλόβοτος adj. 1	v.	μηλοβότους	Akk.Pl.m.	5.66
ἱππόβοτος adj. 2 H	v.	ἱππόβοτον	Akk.Sg.n.	11.80
		ἱππόβοτο[fr.63
θεόδοτος adj. 1	v.	θεοδότους	Akk.Pl.f.	8.28 ⁴⁶³
ἄμβροτος adj. 1 H		ἄμβροτοι'	Gen.Sg.f.	17.42
ἄελπος adj. 3	v.	ἄ- + ελπτον	Akk.Sg.m.	13.131 + 132
		ἄελπτον	Akk.Sg.n.	3.29
		ἄέλπτω<ι>	Dat.Sg.n.	fr.60

⁴⁵⁷ An der Stelle vom Meer, d.h. nicht 'vielverschlagen' sondern 'viele verschlagend', d.h. 'vom Weg abbringend'.

⁴⁵⁸ 'Wohlgebaut', cf. daneben die Variante εὖτυκος.

⁴⁵⁹ 'Hochragend kunstvoll', s. Maehler 1982b 46; gegenüber etwa εὐδαίδαλος (s. Fussnote 374) kann die Form als mit optionalem -το- aufgefasst werden; formal von δαιδάλλω 'kunstvoll verzieren, ziselieren' abgeleitet.

⁴⁶⁰ Ein seltenes Wort; so nur noch bei Alkaios (16) belegt; Beispiel von einem völlig "unverbalen" -το-, dh. ohne Bezug zu einer Verbalwurzel, ja ohne Bezug zu einer Handlung, das partizipferne ἀχείμαντος heisst 'nicht mit Sturm versehen'.

⁴⁶¹ 'Neu gekardet', die Ergänzung bleibt spekulativ, s. Maehler 1982b 289f.

⁴⁶² So nur hier belegt, in passivischem Sinne, 'für viele sichtbar', als Variation auf schon homerisches ἄφαντος 'unsichtbar'; Maehler 1982b 263 vergleicht Pi.Fr.5 τηλέφαντον ... γέρας.

⁴⁶³ Die Bezüge der Glieder sind an der Stelle raffiniert: μεγ[αλοκλέας θεοδότους εὐχάς 'Bitten um gottgegebenen, grossen Ruhm', d.h. der syntaktisch von εὐχάς abhängige κλέος wird inhaltlich zum Kopf des beigeordneten Adjektivs θεοδότους.

ἄγναμπος ⁴⁶⁴ adj. 1 B+	v.	ἀγ]νάμ[π]των	Gen.Pl.m.	9.73
ἄκ<ν>αμπτος adj. 1	v.	ἄκ<ν>αμπτος	Nom.Sg.m.	fr.24
ἄμεμπτος ⁴⁶⁵ adj. 1 B+	v.	ἄμεμπτον	Akk.Sg.f.	17.67
θέορτος adj. 1	v.	θ]έορτον	Akk.Sg.m.	**25
νεορτός adj. 1 B+	v.	ν[εορτόν	Akk.Sg.m.	13.81
ἀλίστος adj. 1	v.	ἀλῖ[άστοις]	Dat.Pl.n.	fr.60
ἄλαστος ⁴⁶⁶ adj. 1 H	v.	ἄλα[στον	Akk.Sg.n.	3.34
ἀνᾶκεστος adj. 1 H	v.	ἀνακέστ[οις]	Dat.Pl.n.	fr.*20D
πολύλλιστος adj. 2 H	v.	πολύλλισ[το	Akk.Sg.m.	**25
		πολύλ- + λ[ι]στον		11.41 + 42
ἄπιστος adj. 2 H	v.	ἄπιστον	Nom.Sg.n.	3.57; 17.117
μηλόθυτος ⁴⁶⁷ adj. 1 B+		μηλοθύταν	Akk.Sg.f.	8.17
βουθύτος ⁴⁶⁸ adj. 1 B+		βουθύτοις	Dat.Pl.f.	3.15
τοξόκλυτος ⁴⁶⁹ adj. 1 B+	v.	τοξόκλυτος	Nom.Sg.f.	11.39
ἄτρῦτος ⁴⁷⁰ adj. 2 B+	v.	ἄτ[ρ]υτον	Akk.Sg.m.	9.80
		ἀτρύτῳ	Dat.Sg.n.	5.27
πολυζήλωτος ⁴⁷¹ adj. 4 B+		πολυζή[λωτ]ος	Nom.Sg.m.	7.10
		πολυζήλωτον	Akk.Sg.m.	10.48
		πολυ]ζήλωτον	Akk.Sg.n.	1.184
		πολυζήλωτε	Vok.Sg.m.	9.45

⁴⁶⁴ 'Unbeugsam'; die Lesung ist unsicher.

⁴⁶⁵ 'Ohne Tadel', cf. daneben die Variante ἀμεμφής, Fussnote 343.

⁴⁶⁶ Nach Maehler 1982b 47 nicht im homerischen Gebrauch 'ohne zu vergessen', sondern 'schmerzerfüllt', in Umdeutung von Passagen wie Il. W 105 u.ä. πένθος ἄλαστον.

⁴⁶⁷ 'Wo Schafe geopfert werden'; Gerber 1984 lemmatisiert als sigmatischen α-Stamm μηλοθύτας; da τᾶς-Stämme aber in der Regel auf -τις moviert werden (s. Schwyzer 451), ist moviertes -το-, zum femininen Ortsnamen Pytho, m.E. plausibler.

⁴⁶⁸ Da kein Simplex θυτός belegt ist, darf von einer Segmentierung [[βου-θυ]-το]-ς ausgegangen werden, also 'mit Rinderopfern (versehen)', von den ἐορταί.

⁴⁶⁹ S. daneben auch das Kompositum mit inversen Gliedern κλυτότοξος adj. 1 H.

⁴⁷⁰ 'Nicht aufgerieben werdend', d.h. 'ewig', nach Maehler 1982b 95-96 gewissermassen Variation auf homerisches ἀτρύγετος, welches von den Scholien (Herodian) auf τέτρῦμαι 'aufgerieben sein' bezogen wurde, was Bacchylides vor Augen gestanden haben muss.

⁴⁷¹ 'Vielbenieden', mit der Variante πολυζήλος, wie etwa -τιμος neben gleichbedeutendem -τίματος. – Neben περικλειτός die häufigst verwendete Neubildung im Corpus, s. die Auswertung in Zahlen Seite 263.

ἀρίγνωτος adj. 4 H	v.	ἀρίγνω- + τος	Nom.Sg.m.	5.29 + 30
		ἀρίγνωτον	Akk.Sg.n.	17.57
		ἀριγνώτοιο	Gen.Sg.f.	10.37
		ἀριγνώτ[ο]ις	Dat.Pl.f.	9.64 ⁴⁷²

Dazu Nomina propria:

Ἀφροδίτα 1 H	Ἀφροδίτα	Nom.Sg.	17.116
Ἀμφιτρίτα 1 H	Ἀμφιτρίταν	Akk.Sg.	17.111
Θεόκριτος 1 B+	Θεόκριτος	Nom.Sg.	fr.*18
Περίκλειτος 1 B+	Περίκλειτε	Vok.Sg.	fr.*16

Verbalkomposita⁴⁷³, "VRK"⁴⁷⁴

Verbales Element im Vorderglied⁴⁷⁵

ε-Form⁴⁷⁶

μενεπτόλεμος adj. 4 H	μενεπτόλεμος	Nom.Sg.m.	17.73
	μενεπτολέμου	Gen.Sg.m.	5.170
	μενεπτολέμοις	Dat.Pl.m.	5.126
	μενεπ]τολέμων		fr.62
μενέκτυπος ⁴⁷⁷ adj. 1 B	μενέκτυ[πον	Akk.Sg.m.	17.1
πελέμαιγισ ⁴⁷⁸ adj. 1 B	π[ε]λεμαίγιδος	Gen.Sg.f.	17.7

⁴⁷² An dieser Stelle nach Gerber 1984 s.v. faktitiv aufzufassen: 'making recognizable, glorifying'.

⁴⁷³ Die Tabellen enthalten keine Spalte "v.", denn sie sind, wenn nichts anderes erwähnt wird, alle verbal.

⁴⁷⁴ S. für Vorbehalte gegenüber dem Terminus "Verbale Rektionskomposita" die Einleitung zum Kapitel, Seite 97ff., insbesondere Fussnote 227.

⁴⁷⁵ Abweichend von der sonst verwendeten rückläufigen Anordnung sind bei den Komposita mit verbalem Element im Vorderglied die Lemmata alphabetisch aufgeführt, sodass Bildungen mit gleicher verbaler Komponente – die dabei ja im Fokus steht – beieinanderstehen.

⁴⁷⁶ Dieses Wortbildungsmuster erzeugt substantivische und adjektivische Nomina agentis, s. Lühr (Balles) 2008 266.

⁴⁷⁷ 'Standfest gegenüber dem (Schlachten-)Lärm; lärmresistent'; nach Maehler 1997 184 danach nur noch bei Hesych; wohl als Variation auf epische μενεπτόλεμος und μενεχάρμης.

⁴⁷⁸ Gerber 1984 s.v. π[ε]λέμαιγισ als "'aegis-shaking'; some prefer π[ο]λεμαίγιδος 'with warlike aegis'"; synchron gliedert sich die Form in die verbal e-stufigen Bildungen ein, wie wenn zu einem "πελέμω" 'schütteln' (belegt ist nur Il.+ πελεμίζω).

φερεκυδής adj. 3 B+	φερεκυδέα	Akk.Sg.f.	13.182
	φ[ε]ρ[ε]χυδέος	Gen.Sg.f.	13.59
	φερ]εκυδέϊ	Dat.Sg.f.?	1.127
φερεστέφανος ⁴⁷⁹ adj. 1 B+	φερεστέφανοι	Nom.Pl.f.	19.6

Dazu Nomina propria:

Ἀγέλαος 1 H	Ἀγέλαον	Akk.Sg.	5.117
Ἀρχέμορος 1 (B+)	Ἀρχεμόρῳ	Dat.Sg.	9.12
Μελέαγρος 3 H	Μελέαγρος	Nom.Sg.	5.93
	Μελεά- + γρου	Gen.Sg.	5.171 + 172
	Μελεάγρου		5.77
Μένανδρος 1	Μενάνδρου	Gen.Sg.	13.192
Μενέλαος 2 H	Μενελ]άῳ	Dat.Sg.	15.6
	Μενέλαος	Nom.Sg.	15.48
Φερένικος ⁴⁸⁰ 3	Φερένικος	Nom.Sg.	5.184
	Φερ[ένικον	Akk.Sg.	fr.*20C
	Φερένικον		5.37

σι-Form

ἀερσιμάχας ⁴⁸¹ adj. 1 B	v.	ἀερσιμάχ[ας	Akk.Pl.m.	13.100
ἀναξίαλος ⁴⁸² adj. / m. 1 B	v.	ἀναξίαλος	Nom.Sg.m.	20.8
ἀναξιβρέντας ⁴⁸³ adj. 1 B	v.	ἀναξιβρέντας	Nom.Sg.m.	17.66 ⁴⁸⁴
ἀναξιμόλπος adj. 1 B	v.	ἀναξιμόλπου	Gen.Sg.f.	6.10

⁴⁷⁹ 'Kranztragend', cf. daneben inverses στεφανῶφόρος 'ds.', s. Fussnote 508.

⁴⁸⁰ Tiername: Hierons siegreiches Rennpferd.

⁴⁸¹ 'Den Kampf aufnehmend'; die Stammgestalt ist offen; -ας nach Gerber 1984 s.v., "vel -ος".

⁴⁸² 'Der über das Meer herrscht', hapax, wie fast alle mit ἀναξι- gebildeten Composita, s. Maehler 1997 267; mit Wahl der thematischen Variante -αλος aus (nicht-verbalen) Komposita, s. Sommer 1948 69: "Erst – und anscheinend bloss – Bakchylides hat das ihm von den Früheren nur in dieser Form vermachte Hinterglied -αλος benutzt, um die Treibhausblüten der VRK ἀναξίαλος und ὀρσίαλος zu züchten".

⁴⁸³ Var. lec. ἀναξιβρόντας; Gerber 1984 s.v. und Maehler 1997 195 lesen ἀναξιβρέντας, als 'Herr des Donners' (s. zur Semantik den Abschnitt Determinativkomposita Seite 157ff.); cf. auch pindarisches ἀργιβρέντας 'mit gleissendem Donner'.

⁴⁸⁴ Cf. fr. **29]ροβρον[τ

ἀνάξιππος ⁴⁸⁵ adj. 1 B	v.	ἀ]ναξίππου	Gen.Sg.f.	14B.10
ἀναξιφόρμιγξ adj. 1	v.	ἀ[να- + ξιφόρ]μιγγος	Gen.Sg.f.	4.7 + 8
ἀναξίχορος adj. 1 B	v.	ἀν]αξίχοροι	Vok.Pl.f.	**29
δαμασίμβροτος adj. 1	v.	δαμασίμβροτος	Nom.Sg.m.	13.50
δαμάσιππος adj. 1	v.	δαμασίππου	Gen.Sg.f.	3.23
δαμασίχθων ⁴⁸⁶ adj. 1 B	v.	δαμασίχθωνι	Dat.Sg.m.	16.19
δεξίστρατος ⁴⁸⁷ adj. 1 B	v.	δεξίστρατον	Akk.Sg.f.	15.43
διώξιππος adj. 2	v.	διωξίπποιο	Gen.Sg.m.	11.75
		διωξίπποι'	Nom.Pl.f.	9.44
ἐρειψιπύλας ⁴⁸⁸ adj. 1 B	v.	ἐρειψιπύλαν	Akk.Sg.m.	5.56
ἐρειψίπυργος ⁴⁸⁹ adj. 1 B	v.	ἐρειψ[ι]πύ[ργ]οις	Dat.Pl.m.	13.167
θελξιεπής ⁴⁹⁰ adj. 1 B	v.	θελξιεπεῖ	Dat.Sg.f.	15.48
θελξίμβροτος ⁴⁹¹ adj. 2 B+	v.	θελ]ξίμβροτος	Nom.Sg.m.	**25
		θελξίμβρότου	Gen.Sg.f.	5.175
θερσιεπής ⁴⁹² adj. 1 B		θερσι[ε]πής	Nom.Sg.m.	13.199
ὀρσίαλος ⁴⁹³ adj. 1 B	v.	ὀρσιάλωι	Dat.Sg.m.	16.19
ὀρσιβάκχας ⁴⁹⁴ adj. 1 B	v.	ὀρβάκχα[ν]	Akk.Sg.m.	19.49
ὀρσίμαχος ⁴⁹⁵ adj. 1 B	v.	ὀρσιμάχου	Gen.Sg.f.	15.3
πεισίμβροτος adj. 1	v.	πεισίμβροτον	Akk.Sg.f.	9.2
πλάξιππος adj. 1 H	v.	πλάξιππος	Nom.Sg.m.	5.97
	v.	σεισίχθονος	Gen.Sg.m.	18.22

⁴⁸⁵ Als Apellativum hapax, aber gemäss Maehler 1982b 307 in Larisa als Personennamen bezeugt.

⁴⁸⁶ 'Erdebändigend', nach Maehler 1997 162 Variante auf homerisches ἐνοσίχθων.

⁴⁸⁷ 'Das Heer aufnehmend'; Maehler 1997 141 vergleicht δεξίπυρος E.Supp. und δεξιμήλος E.Andr. und den sprechenden Namen Δεξιθέα.

⁴⁸⁸ 'Tore zermalmend', zu Il.+ ἐρείπω.

⁴⁸⁹ 'Turmzerstörend'; Lesung nach Barrett, s. Maehler 1982b 280.

⁴⁹⁰ 'Mit Rede, die verzaubert', s. die Kapiteleinleitung Seite 97ff.

⁴⁹¹ 'Die Sterblichen verzaubernd', s. die Kapiteleinleitung Seite 97ff. – ähnlich πεισίμβροτος 9.2 'die Sterblichen überzeugend'.

⁴⁹² 'Mit mutiger Rede', possessive Lesung wie in θελξιεπής, s. Fussnote 490.

⁴⁹³ 'Das Meer aufpeitschend', vom Poseidon gesagt, zu ὄρνυμι 'aufstacheln'; die meisten Komposita auf ὀρσι- stammen von Bacchylides und Pindar und sind hapax. Cf. zum Hinterglied ἀναξίαλος, Fussnote 482.

⁴⁹⁴ 'Die Bacchantinnen aufstachelnd'.

⁴⁹⁵ 'Zum Kampf aufstachelnd'.

σεισίχθων adj. 2 B+	v.	σεισίχθονος	Gen.Sg.m.	18.22
		σεισίχθονι	Dat.Sg.m.	17.58
τερψιεπής ⁴⁹⁶ adj. 1 B		τερψιεπεῖς	Nom.Pl.f.	13.230
τερψίμβροτος adj. 1 H	v.	τε]ρψιμ[β]ρότων	Gen.Pl.m.	13.72
φαεσίμβροτος adj. 1 H	v.	φαεσιμ[βρότωι	Dat.Sg.f.	13.128

Dazu Nomina propria:

Δεξιθέα 1 B+	Δεξιθέαν	Akk.Sg.	1.118
Ἡσίοδος 1	Ἡσίοδος	Nom.Sg.	5.192
Ἀλεξίδᾱμος 1	Ἀλεξ[ίδα]μον	Akk.Sg.	11.18
Ἀλέξανδρος 1 H	Ἀλεξάνδρωι	Dat.Sg.	fr.*20B

Zusammenfassung: Die Frage, was für ein Element die *σι*-Formen darstellen, ist eine vieldiskutierte⁴⁹⁷; hier geht es allerdings nicht darum, eine endgültige Entscheidung für das ererbte Muster zu treffen, sondern das Bildemuster des Dichters nachzuvollziehen. Auch falls das Vorderglied ursprünglich als **ti*-Abstraktum anzusprechen gewesen wäre, ist eine solche Basis in den Einzelfällen selten gegeben:

Als Nomina gar nicht belegt sind folgende bacchylideischen Vorderglieder: **ἄερσις*, **φάεσις*, **θέρσις*, **ῥοσις*, **δέξις* (s. aber *ἀπόδεξις*); postbacchylideisch 1x belegt sind: *σεῖσις* (Aretaeus AD. 2), *ῥοσις* (Et.mag. AD 12), *θέλις* (Plutarch AD 1.-2.), *δάμασις* (Sch.Pi. O. 13.98⁴⁹⁸), *ἄναξις* (Psalm. Solom. 18.6., mit anderer Bedeutung), *δεῖσις* (Herodian AD 2); ungefähr zeitgleich *ῥειψις* (IG2².463.104), *δίωξις* (Thuk. 5. Jh.), *πεῖσις* (Corp. Hipp. 5.-4- Jh.), *πλῆξις* (Aischylos, Anaxagoras), *ἀπόδεξις* (Herodot); deutlich vorher lediglich *τέρψις* (Hesiod), formgleich mit dem Vorderglied des dem Typ den Namen gebenden *τερψίμβροτος*.

Diese Beleglage macht nicht den Eindruck, dass Bacchylides die jeweiligen *σι*-Stämme hätte vor Augen haben können; im Gegenteil, wenigstens bei einigen Fällen sind diese Nomina eher dekomposital, etwa im Falle von *δάμασις*, s. die Fussnote 498.

⁴⁹⁶ Nicht als "v." klassifiziert, da *τερψιεπής* (wie auch *θερσιεπής*) kein VRK, also nicht 'die Wörter/Worte erfreuend', sondern semantisch einem Possessivkompositum äquivalent: 'mit freudigen Worten'.

⁴⁹⁷ S. Szemerényi 1966; Dunkel 1992; zuletzt Tribulato 2015 174-186.

⁴⁹⁸ Im Kontext τῶν ἵππων δαμάσεως, cf. B. δαμάσιππος.

Es kann also festgestellt werden, dass Bacchylides ein synthetisches Kompositionsmuster⁴⁹⁹ benutzt, dessen Form des Vorderglieds keine unmittelbare Basis hat. Formal steht der s-Aorist am nächsten.

Wurzelbildung

τλᾱπενθής ⁵⁰⁰ adj. 1 B	τλαπενθής	Nom.Sg.f.	fr.*20D
-----------------------------------	-----------	-----------	---------

Verbales Element im Hinterglied

Wurzelbildung

οιστροπλᾶς ⁵⁰¹ adj. 1	ο[ιστρο...	Nom.Sg.f.	19.40
εὐρύαναξ ⁵⁰² adj. 1 B	εὐρύανακτος	Gen.Sg.m.	5.19
παραπλήξ ⁵⁰³ adj. 1 H	παραπλήγι	Dat.Sg.f.	11.45
ἄζυξ ⁵⁰⁴ adj. 2	ἄζυγας	Akk.Pl.m.	11.105

⁴⁹⁹ Cf. für eine gliederinvertierte σι-Bildung das Hapax πάμφθοερσις 'alles zerstörend', mit der Fussnote 528.

⁵⁰⁰ Cf. daneben τᾱλα-; die Bildung kann als Possessivkompositum angesprochen werden wegen -πενθής oder als verbale wegen τλᾱ-.

⁵⁰¹ Ergänzung von Blass nach A.Prom. 681, Maehler 1997 260; sehr unsicher.

⁵⁰² 'Der weithin herrscht'; cf. bei Kallimachos Cer. 121 das Feminin εὐρύανασσα. Die Form ist als Verbalkompositum aufzufassen, parallel zu jenen mit ἀναξι- im Vorderglied; der Ausgangspunkt dieser Bildungen ist bei εὐρύαναξ u.ä. (cf. auch etwa den homerisch bezeugten Personennamen Ἰφιδάνασσα [Il.]) zu suchen, ; die verbale Auffassung von -αναξ ermöglicht die Bildung von äquivalentem ἀναξι- als Vorderglied durch Gliederinversion, nach dem Muster οιστροπλᾶς : πλᾶξιππος; die verbale Auffassung von -αναξ hinwiederum entsteht vielleicht in semantischer Analogie zum (kompositionsfreudigen) Pseudopartizip μεδέων 'herrschend' (oder etwas ähnlichem). Schon mykenisch *pe-re-ku-wa-na-ka* ist wohl nicht determinativ als 'Herr der Doppeläxte' aufzufassen, sondern – wenn nicht als *scriptio continua* zweier autonomer Wörter zu interpretieren – verbal 'mit Doppeläxten (Inst.) herrschend' [Th. Meixner mündl. Mitteilung]. Das vorliegende Kompositum hat jedenfalls nicht den Umweg über possessives "breiten Herrn habend" gemacht.

⁵⁰³ Gemäss Maehler 1982b 222 heisst das Wort bei Homer 'schräg geschlagen' (von den Wellen); 'geistesverwirrt' bei Herodot; aktiv 'zur Raserei bringend' nur bei Bacchylides, ähnlich συμπλήξ bei Antimachos und φρενοπληγῆς A.Pr.

⁵⁰⁴ 'Nicht angeschrirrt'. Gegen eine Auffassung als Possessivkompositum spricht das Fehlen eines Belegs von *ζυξ (im Sinne von 'Joch'). Die Bildung wird in der Regel als Wurzelkompositum aufgefasst. Trümpy 1986 44-5 weist darauf hin, dass sich diese "im 1. Jt. nur noch in Resten" vorhanden zeigen; als semantisch äquivalente Varianten

	ἄζυγα	Akk.Pl.n.	16.20
ἀδμήs adj. 1 H	ἀδμη̃τες	Nom.Pl.	fr.23
νη̃ίς adj. 2 H	νη̃ίδα	Akk.Sg.f.	fr.64
	νη̃ϊν		5.174

thematisch o-stufig

ἄενας adj. 1	α]ενάωι		fr.*20E
στρατᾶγός m. 1	στρατα[γ]έ	Vok.Sg.	5.2
ἀρχᾶγός m. 2	ἀρχαγόν	Akk.Sg.m.	5.179
	ἀρχα- + γούς	Akk.Pl.f.	9.51 + 52
ἀκόλουθος adj. 1	ἀκόλουθον	Akk.Sg.f.	15.55
ἐγχέσπαλος adj. 1 H	ἐγ- + χεσπάλου	Gen.Sg.m.	5.69 + 70
πεντάεθλος adj. / m. 1	πενταέθλοισιν	Dat.Pl.m.	9.27
ἐκαβόλος adj. 1 H	ἐκαβόλος	Nom.Sg.m.	3.77
πρόπολος m. 1	πρόπολος	Nom.Sg.	5.192
πρόσπολος adj. / f. 1	πρόσπολος	Nom.Sg.f.	15.2
Ὀλυμπιοδρόμος ⁵⁰⁵ adj. 1 B	Ὀ- + [λυμ]πιοδρόμους	Akk.Pl.f.	3.3 + 4
ἀνδροκτόνος adj. 1 (B+) ⁵⁰⁶	ἀνδροκτόνον	Akk.Sg.m.	18.23
λαοφόνος ⁵⁰⁷ adj. 1 B+	λαοφόνον	Akk.Sg.n.	13.120
θηροσκόπος adj. / f. 1	θηροσκόπος	Nom.Sg.f.	11.107

nennt sie ἄ-ζευκτος und ἄ-ζυγής, letzteres gemäss Hesych bei Archilochos. Da ἄζυξ eine "ausgesprochen altertümliche" Bildung sei, sei sie "aus Gründen der Kontinuität" auch für die mykenische Zeit vorauszusetzen. Sie vermutet deswegen "dass Bakchylides ἄζυξ aus einer alten, aber von Homer unabhängigen Quelle" schöpfe. Dass die Quelle von Homer unabhängig ist, ist aber nicht zwingend: dass die Chorlyrik und das Mykenische einen Archaismus teilen, sagt nichts darüber aus, ob die Bildung "von Homer unabhängig" ist oder nicht. Homer kennt das Hinterglied -ζυγ- in δι-ζυξ (Il.5.195, 10.473) 'zu zweien angeschrirt' – von Trümpy erwähnt, aber nicht in die Argumentation miteinbezogen. Dass ἄζυξ keinem produktiven Bildungsmuster Bacchylides' entspringt, ist gut möglich (wenn auch eine Privativbildung zu homerischem διζυξ nicht ausgeschlossen werden kann), ein ausgewiesener Mykenismus im Chorlyrischen ist es deswegen noch nicht.

⁵⁰⁵ 'Bei den Olympischen Spielen rennend'.

⁵⁰⁶ 'Männer tötend'; gemäss Dolfi 2010 151 könnte der Erstbeleg Sophokles zuzuschreiben sein; jedenfalls gehört das Wort wohl der Tragödiensprache an, s. Maehler 1997 226.

⁵⁰⁷ 'Völkermordend' von der Lanze (δόρυ) des Achill.

στεφανᾶφόρος ⁵⁰⁸ adj. 2	στεφαναφο[ρ		fr.12 [20B]
	στεφαν[αφόρων		19.51
δαῖδοφόρος ⁵⁰⁹ adj. 1 B	δαῖδοφόρε	Vok.Sg.f.	fr.1B
αἰχμοφόρος ⁵¹⁰ adj. 1 B+	αἰχμοφόροι	Nom.Pl.m.	11.89
πῦροφόρος adj. 2 H	πυροφόροι	Nom.Pl.	fr.*20B
	πυροφόρ[fr.*20E
σακεσφόρος ⁵¹¹ adj. 1 B+	σακεσφόρον	Akk.Sg.m.	13.104
πορτιτρόφος ⁵¹² adj. 1	πορτιτρόφον	Akk.Sg.f.	11.30
ἄμπελοτρόφος ⁵¹³ adj. 1 B	ἄμπελοτρόφον	Akk.Sg.f.	6.5
μηλοτρόφος adj. 2	μηλοτρόφον	Akk.Sg.f.	11.95
	μηλοτρόφου	Gen.Sg.f.	14B.6
ἵπποτρόφος ⁵¹⁴ adj. 1	ἵπποτρόφον	Akk.Sg.f.	11.114
ὑτροφος adj. 1	ὑτ[ρ]οφος		**25

Dazu Nomina propria:

Πᾶσιφάα 1	Πασι[φ]ά[α		**26
Φερσεφόνα 1 H	Φερσεφόνας	Gen.Sg.	5.59

-ᾶς

ἄελλοδρόμας ⁵¹⁵ adj. 1 B	ἄελλοδρόμαν	Akk.Sg.m.	5.39
ῥομάχας adj. 1	ῥομάχαν		fr.*20E

⁵⁰⁸ Gerber 1984 akzentuiert στεφανᾶφορος; bei der Interpretation als verbales Rektionskompositum nicht richtig. Im Vorderglied steht nach Ausweis von fr. 12 ein ᾱ-Stamm, bzw. -ᾱ- als Fuge, s. Schwyzer I 438f.; στεφάνη f. 'Kranz' ist homerisch belegt; cf. daneben die Variante mit inversen Gliedern φερεστέφανος (Fussnote 479).

⁵⁰⁹ 'Fackeltragend', von Hekate.

⁵¹⁰ 'Lanzentragend', danach nur noch bei Herodot, s. Maehler 1982b 234.

⁵¹¹ 'Schildtragend'; so heisst gemäss Maehler 1982b 269 Aias auch bei S.Ai. 19.

⁵¹² 'Kälbernährend', gemäss Maehler 1982b 215 nur hier und h.Ap. 21.

⁵¹³ 'Rebennährend', von Keos; im Gegensatz zu den anderen verwendeten -τρόφος-Komposita, welche schon früher belegt sind, nicht mit einem Tier als Vorderglied.

⁵¹⁴ 'Pferdenährend', ersetzt gemäss Maehler 1982b 239 homerisches ἵππόβοτος; zuerst bei Hes.Op.507 belegt.

⁵¹⁵ 'Rennend wie der Wind'; in dieser Form nur hier belegt; da der ᾱ-Stamm δρομή (im Gegensatz zu thematischem gleichbedeutenden δρόμος (Il.+)) erst bei Herodian belegt ist, kann in ἄελλοδρόμας eine ᾱ-Bildung nach älterem Muster, nicht blosse Beibehaltung des ᾱ des Hinterglieds, wie z.B. χρυσοδίνης zu δίνα, gesehen werden, wie etwa Pi. P.6.24 βᾶρυ-όπ-ᾶς 'mit tiefer/lauter Stimme'.

ἀεθλάρχας ⁵¹⁶ adj. 1 B	[ἀεθλάρχ]ων	Gen.Pl.m.	10.28
-----------------------------------	-------------	-----------	-------

Dazu Nomen proprium:

Λυκόρμας 1 B+	Λυκόρμα̃ι	Dat.Sg.	16.34
---------------	-----------	---------	-------

Zusammenfassung: Obwohl -ᾱ-flektierende Komposita bei Bacchylides nicht selten sind, ist der Ansatz dieser Kategorie nur knapp zu rechtfertigen:]ρμάχας und ἀεθλάρχας können auch als verbale Possessivkomposita aufgefasst werden. Als produktives Bildemuster wird die Kategorie erst durch die Simplex-Beleglage des Hinterglieds von ἀελλοδρόμας gefordert: δρομή ist erst bei Herodian, d.h. hier ist das -ᾱ-Suffix Teil der kompositionellen Ableitung, s. die Fussnote 515.

-τᾱς

]ροβρον[τ ⁵¹⁷ 1]ροβρον[τ		**29
ἄβροβάτας ⁵¹⁸ m. 1	ἄβ[ρο]βάταν	Akk.Sg	3.48
ναυβάτας m. 1 B+	ναυβάται	Nom.Pl.	17.48
προφᾶτας m. 2	προφ[άτ]ας	Nom.Sg.	9.3 ⁵¹⁹
	προφᾶται	Nom.Pl.	10.28
στρατᾱγέτας ⁵²⁰ m. 3	στραταγέτας	Nom.Sg.	18.7
	στρατα[γέταν	Akk.Sg.	**26
	στραταγέταν		17.121
ἄρχαγέτας m. 1	ἄρχαγέταν	Akk.Sg.	3.24
ἄλιναιέτας ⁵²¹ adj. 1 B	ἄλι- + ναιέται	Nom.Pl.m	17.97 + 98

⁵¹⁶ Sehr unsicher, sowohl das Lexem als auch der Stammansatz.

⁵¹⁷ cf. -βρεντας.

⁵¹⁸ Nur hier und A.Pers. 1072 belegt (von den Greisen des Perserchores); Schmitt 1975 folgend nimmt Maehler 1982b 50 an, dass das Wort von Aischylos gebildet und von Bacchylides auf den lydischen Diener übertragen worden sei.

⁵¹⁹ Μουσᾶν ... θεῖος προφάτας: Bacchylides von sich selbst.

⁵²⁰ Enthält, wie die beiden folgenden ἀρχαγέτας, ἄλιναιέτας eigentlich das Komplexsuffix -έτᾱ-.

⁵²¹ Gerber 1984 sub ἐναλιναιέτας; Maehler 1997 201 diskutiert das voranstehende ἐν und verweist auf West ZPE 37 1980 138, der mit Bezug auf Il. Ψ 702 ἐμπυριβήτης 'ins Feuer zu stellend' (vom Dreibein) die Form mit ἐν rechtfertigt. Maehler zweifelt jedoch an, dass die Lesung mit ἐν difficilior sei, da "ein Leser leicht ἄλι ναι trennen" konnte, was zu einer nachträglichen Verdeutlichung des (vermeintlich freistehenden) Lokativs durch die Präposition führen konnte. Da jedoch Wests Parallele die Möglichkeit der Präpositionalphrase im Vorderglied zeigt, muss die Sache unentschieden bleiben. – Bemerkenswert an der Stelle ist die "appositive" Verwendung des Wortes

μηλοδαΐκτας ⁵²² m. 1 B	μηλοδαΐκταν	Akk.Sg.	9.6
θηροδαΐκτας ⁵²³ m. 1 B	θηροδα[ί+κταν	Akk.Sg.	**25
βαρυβρέντας ⁵²⁴ 1 B]βαρυβρ[7.4
συμπότας m. 1	συμπόταις	Dat.Pl.	fr.*20C
ὠμηστάς adj. ⁵²⁵ 1 H	ὠ- + μηστᾱι	Dat.Sg.	13.46 + 47
ξυναπάτης adj. 1]απατ[η]ς	Nom.Sg.	fr.*19
παράχοιτις f. 1 H]ραχοιτις		15.2

Dazu Nomen proprium:

Προκόπτας 1 B	Προκό- + πτας	Nom.Sg.	18.28 + 29
---------------	---------------	---------	------------

Übrige (mit fraglichem Suffixstatus, z. T. partizipial)

σεμνοδότειρα ⁵²⁶ adj. (nur f.) 1 B	σεμνοδότειρα	Vok.Sg.f.	2.1
ὕψιμέδων adj. / m. 2	ὕψ[ιμέδων	Nom.Sg.	15.51
	ὕ-] + ψιμέδοντος	Gen.Sg.	1.1 + 2
θρασυμέμων adj. 1 H	θρασυμέμνονος	Gen.Sg.m.	5.69
πανδαμάτωρ ⁵²⁷ adj. 1 H	πανδ[α]μάτωρ	Nom.Sg.m.	13.205

(zu den Delphinen), welche, wenn die -τᾱς-Bildungen nicht jeweils *a priori* als Substantive angenommen würden (s. z.B. Tribulato 2015 92: "these [die τᾱς- bzw. τῆς-Komposita], unlike -ος compounds, are exclusively substantives"), als adjektivisch beschrieben würde. So wird in 13.46/47 auch das (schon homerische) ὠμηστάς 'fleischfressend' (vom Löwen) verwendet.

⁵²² 'Schafe tötend'.

⁵²³ 'Tiere tötend'.

⁵²⁴ Sehr unsicher; Ergänzung von Snell; auch βαρύβρομος wäre auch möglich.

⁵²⁵ S. zur adjektivischen Verwendung die Fussnote 521 zu ἀλιναιέτας.

⁵²⁶ Die Semantik ist umstritten; von der Φήμα gesagt. Maehler 1982a 59 übersetzt 'würdespendend', wie LSJ 'giver of glorious gifts' – Gerber 1984 s.v. dagegen 'whose gifts are revered'. Maehler 1982b 28 vergleicht parallel gebildetes βαρυδότειρα A.Sept. 975 und 987 (von der Moira), αἰνοδότειραι Orph.A.352 (von den Erinyen), welche wohl aktiv aufzufassen sind. Obwohl δότειρα als Simplex schon bei Hesiod (Op. 356) belegt ist, ist wohl trotzdem von Motion des Kompositums als Ganzem auszugehen, zurückzuführen auf die Personifizierung. Im Kontext ist die Φήμα jedenfalls deutlich als handelnd vorgestellt, da sie (was Würde spendet) die Botschaft des Sieges bringt.

⁵²⁷ 'Allbezwingend', von der 'Zeit', χρόνος, wie bei Simonides (fr. 26.5.); in appositiv-adjektivischem Gebrauch wie bei Homer (I. 24.5, Od.9.373, dort jeweils vom Schlaf). Leumann 1950 106 wägt zwischen "jungem Determinativkompositum" und verbalem Rektionskompositum ab; den Weg aus dem "Dilemma" findet er in der "Mischform einer 'Stammzusammenrückung'", d.h. in der Kontamination eines (verbalen)

τοξοδάμας adj. / m. 2 B+	τοξοδάμας	Nom.Sg.m.	**29
	[τ]οξοδάμαν[τα	Akk.Sg.m.	**26
ἀμφικτίονες adj. 1	ἀμφικ[τιόν]ων	Gen.Pl.m.	12.35
πάμφθερσις ⁵²⁸ adj. 1 B	πάμφθερσις	Nom.Sg.f.	fr.24
θεσπέσιος adj. 1 H	θεσπεσίωι	Dat.Sg.n.	13.108
θυμάρμενος ⁵²⁹ adj. 1 B+	θυμάρμενον	Akk.Sg.n.	17.71

Dazu Nomina propria:

Λαομέδων 1 H	Λαομέδοντος	Gen.Sg.	13.142
Πανδίων 2 H	Π]ανδίωνος	Gen.Sg.	17.15
	Πανδίωνος		18.15
Πολυπήμων 1 B+	Πολυπήμονός	Gen.Sg.	18.27

Präpositionale Rektionskomposita

ὑπέρμορα 1 H	ὑπέρ[μορ']		fr.*20A
ἐγχειρής ⁵³⁰ adj. 1 B	ἐγχειρῆς	Nom.Sg.n.	10.11

*πανδάμας (im Hexameter nicht unterzubringen) mit einem nominalen πάντων δαμάτωρ. Was aus formaler Sicht wohl eine Mischform genannt werden kann, reiht sich aber synchron – auch bei Bacchylides – gut in die bezüglich Endozentrität ambivalenten VRK ein, s. Fussnote 545.

⁵²⁸ 'Alles zerstörend', von der στάσις 'Aufruhr' gesagt; inhaltlich wird das Wort schon von Jebb 1905 420 richtig verstanden, es ist also Adjektiv, nicht Abstraktum, und somit nicht parallel zu den Ableitungen von Komposita (s. Seite 162ff.). Ein Abstraktum "φθέρσις" ist nicht belegt. πάμφθερσις ist nicht in direkter Weise einem etablierten Wortbildungsmuster zuteilbar, lässt sich aber als Kombination mehrerer Prozesse verstehen: inhaltlich besteht Parallelität zu etwa gleich alt bezeugtem φθερσι-γενής A.Th.1059 'geschlechterzerstörend' (von den Erinyen); durch Gliederinversion (angeregt wohl auch durch die übliche Erststellung von παν-, cf. etwa πάνδωρος 'alles schenkend' im gleichen Satz) entsteht ein ι-stämmiges Adjektiv, welches sich nach dem Muster z.B. f. μαινόλις (B. fr. *20A) neben m. μαινόλας (Sapp.1.16) gut dazu eignet, in femininer Kongruenz aufzutreten.

⁵²⁹ 'Dem Herzen willkommen'. Maehler 1997 196 vergleicht θυμάρης bei Homer (so auch der Vorschlag bei LSJ); hier mit adjektivischem -μενο- erweitert, s. Schwyzer I 524. Kallimachos und Nikander können das Wort von Bacchylides übernommen haben.

⁵³⁰ 'Zur Hand', vom 'Prunkstück' (ἄγαλμα) der Musen; gemäss Maehler 1982b 182 Lesung von Snell, "evident richtig". Der Anschluss an die s-Stämme ist besser bekannt bei Possessivkomposita mit verbalem Inhalt des Hinterglieds; jedoch auch etwa für εὐμαρής 'leicht zu behändigen' (s. Fussnote 340) gegenüber dem Simplex

ἔμπεδος adj. 1 H	ἔμπεδον	Akk.Sg.n. ⁵³¹	13.178
ἀντίθεος adj. 2 H	ἀντιθέου	Gen.Sg.m.	15.1
	ἀντίθειοι	Nom.Pl.m.	11.79
ποταίνιος ⁵³² adj. 1	ποταινίαν	Akk.Sg.f.	17.51
ἐπιχθόνιος adj. 7 H	ἐπιχθονίων	Gen.Pl.m.	5.5; 5.54; fr.*20C
	ἐπιχθονίων	Gen.Pl.m./f.	4.15
	ἐπιχθονίοις	Dat.Pl.m.	5.96
	ἐπι]χθονίοισι		**25
	ἐπιχθονίοισιν		10.14
ἐφ'αμέριος adj. 1 H	ἐφ'αμ]ερίων	Gen.Pl.n.	3.76
ἐπιχώριος adj. 1	ἐ[πιχω- + -ρίαν	Akk.Sg.f.	13.92 + 93
ἐξαισίος ⁵³³ adj. 1 H	ἐξαισίους	Dat.Pl.f.	15.58
ἐναντίος adj. 1 H	ἐναντία	Nom.Sg.f.	5.76
ὑπερφιάλος adj. 3 H	ὑπερφ[ία]λόν	Akk.Sg.f.	13.158
	ὑπερφίαλοι	Nom.Pl.m.	11.78
	ὑπερφιάλους	Akk.Pl.m.	15.62
ἀγχιάλος ⁵³⁴ adj. 1 H	ἀγχιάλοισι	Dat.Pl.m.	4.14

μάρη 'Hand' muss vielleicht ein solcher angenommen werden – s. zum "blossen Kompositionssuffix -ής" Schwyzer 531, auch Risch 1974 83. Bemerkenswerterweise ist aber vorliegendes ἐγχειρής präpositionales Rektionskompositum, im Gegensatz zum Possessivkompositum εὐμαρής (weswegen ablehnende Erwähnung bei Rousseau 2016 252 Fn. 1304). LSJ zieht die Lesung ἀχειρής 'not made with hands' vor, was wohl als semantisch flexibel eingesetzte Possessivbildung interpretiert werden müsste. – Im Gegensatz zum seit Aischylos (A.Pr.802) belegten δυσχερής 'lästig, mühsam', bei welchem eine Verbindung mit dem Wort für 'Hand' χεῖρ in Zweifel gezogen wird (s. Leumann 1950 111 Fn. 74), ist sie hier – wenn die Lesung stimmt – sicher richtig und die beiden Hinterglieder voneinander zu trennen.

⁵³¹ In adverbialer Verwendung, in temporalem Sinne: 'ständig'; s. zu dieser (übertragenen) Bedeutung Rousseau 2016 412.

⁵³² 'Neu', Hypostase eines präpositionalen Syntagmas mit deutlichem Dorizismus in der Präposition (anders E. Rh. 523 ποταινί).

⁵³³ 'Unangemessen', hier im moralischen Sinne, von den ἀφροσύναι, den 'Tollheiten', cf. Rousseau 2016 532.

⁵³⁴ Rousseau 2016 384 erwägt neben der Hypostase aus präpositionalem Syntagma auch possessive Lesung "qui a la mer autour de lui, entouré par la mer". Cf. die (possessive) bacchylideische Neubildung ἀγχίδομος 'die das Haus nahe hat', Fussnote 388.

πρόδομος ⁵³⁵ adj. 1 B+	προδόμοις	Dat.Pl.f.	6.14
ἐφάμερος adj. 1	ἐφάμερον		3.73
ἔμπορος adj. 1 H	ἔμπορον	Akk.Sg.	18.36

Dazu Nomina propria:

Ὑπερβόρειοι 1	Ὑπερβορέο[υς]	Akk.Pl.m.	3.59
Μεταπόντιον 2	Μετ]απόντιον	Akk.Sg.	11.10
	Μεταπόντιον		11.116
Προχάων 1	Προχάωνά	Akk.Sg.	**25
Ἀμφιτρώων 1 H	Ἀμφιτρώωνος	Gen.Sg.	5.156
Ἀντήνωρ 1 H	Ἀντή]γορος	Gen.Sg.	15.1

Determinativkomposita

μουννοπάλα(ς) ⁵³⁶ f. 1 B		μουννοπάλαγ	Akk.Sg.	12.8
-------------------------------------	--	-------------	---------	------

⁵³⁵ 'Vor dem Haus', von den *δοῖδαί*, adjektivisch-exozentrisch; während homerisch *πρόδομος* von Risch 1974 214 als 'Vorhaus' substantivisch-endozentrisch aufgefasst wird, erwägt Rousseau (2016 314 und 334f.) Umbildung aus neutralem *πρόδομον*, mit späterer Angleichung an das Antonym *ὀπισθόδομος*. In beiden Fällen ist eine eigenständige Bildung bei Bacchylides wahrscheinlich.

⁵³⁶ Der übliche Stammansatz (s. Gerber 1984, LSJ s.v.) ist asigmatishes *μουννοπάλα*, mit der Implikation, dass das Wort an der Stelle als Substantiv 'Ringkampf' aufzufassen ist. Der Akk. *μουννοπάλαγ* steht allerdings direkt vor einem Textabbruch, d.h. der syntaktische Bezug kann nicht restlos geklärt werden; nach Ausweis von *τάν* am Zeilenanfang ist das Bezugswort jedenfalls feminin. Ob nun dieses aber in einem substantivischen *μουννοπάλα* f. oder in einem verlorenen Wort weiter hinten im Satz besteht, kann aus der Stelle selbst nicht bestimmt werden. In der Regel werden die epigraphischen Belege des Wortes herangezogen, s. Maehler 1982b 247, mit Verweis auf Ebert 1973. Die Belege bei Ebert 1973 sind bis auf Nr.44. (142) deutlich jünger als Bacchylides (77, 107, 157, 186). Gerade in Nr. 44 ist aber die Endung nicht lesbar. Auch ein nominativisches *μουννοπάλης* zur Bezeichnung der Person (dieser Stamm wird von Hesych in der Glosse *μουννοπάλοι · οἱ μόνηι πάληι νικῶντες* verwendet) wäre an der Stelle nicht ungrammatisch. Da jedoch für die Epigramme ein Formular "*νικᾶν* + Akk. der Kampftart" vorausgesetzt werden muss (s. Ebert 1973 79), ist zur Zeit derer Verfassung ein substantivisches *μο(υ)νοπάλη* ziemlich sicher vorauszusetzen – Eberts Verweis (ebd.) auf das Wort bei Bacchylides bleibt hingegen zirkulär. Cf. auch bacchylideisches *πεντάεθλος* m., welches in der Fügung *πενταέθλοισιν γὰρ ἐνέπρεπεν* (9.27) 'er stach unter den Fünfkämpfern heraus' auftritt, daneben (im gleichen Hymnus 9.104, allerdings als Konjekturen) *πένταθλον* n. 'Fünfkampf'.

δέσποινα f. 2 H		δέσποινα	Vok.Sg.	13.95
		δέσποινα		11.117
ὕμνοάνασσα ⁵³⁷ f. 1 B	v.	ὕμνοάνασ- + σ'	Vok.Sg.f.	12.1 + 2
μεγιστοάνασσα ⁵³⁸ f. 1 B	(v.)	μεγιστοάνασσα	Nom.Sg.	19.21 ⁵³⁹
δάπεδον n. 1 H		δαπέδοις	Dat.Pl.	11.25
ἄέκων adj. 2 H		ἄέκον- + τα	Akk.Sg.m.	17.44 + 45
		ἄέκοντι	Dat.Sg.m.	fr.66
Δᾶματῃρ 1 H		Δ[ά]ματρα	Vok.Sg.	3.2
μεγιστοπάτωρ ⁵⁴⁰ m. 1 B		μεγιστοπάτωρ	Nom.Sg.m.	5.199
ἄπας adj. 4 H		ἅπαντα	Akk.Sg.m.	fr.25
		ἅπαντι	Dat.Sg.m.	11.125
		ἅπα[σαι]	Nom.Pl.f.	fr.*20C
		ἅπαντα	Akk.Pl.n.	15.51
πανέλλανες m. 1 H		πανελλάνων	Gen.Pl.	13.198
ἡμίθεος m. 4 H		ἡμίθεοι	Nom.Pl.f.	11.62
		ἡμίθεοι	Nom.Pl.	9.10

⁵³⁷ 'Die über den Gesang herrscht', s. die folgende Fussnote.

⁵³⁸ Kann auch verbal aufgefasst werden, als 'Herrschende über das Grösste', parallel zu εὐρύαναξ, s. die Fussnote 502.

⁵³⁹ 'Die höchste Herrin' oder 'Herrscherin über das Grösste', von Hera, cf. das Pendant zu Zeus: μεγιστοπάτωρ, Fussnote 540. Maehler 1997 256 vergleicht pindarisches μεγιστόπολις – dieses hat aber ausser seiner Hapax-Bezeugung und seinem Vorderglied wenig gemeinsam mit μεγιστοπάτωρ, μεγιστοάνασσα; es ist bei Pindar als faktitives Possessivkompositum 'die die Stadt am grössten macht' zu verstehen. – Sehr adäquat übersetzt Segal 1976 102 μεγιστοάνασσα mit 'most lordly'.

⁵⁴⁰ 'Höchster Herr'; Risch 1944 87 wertet das Kompositum als determinativ; er nimmt in Fn. 2 "Kreuzung von hom. Ζεῦ πάτερ, z.B. A 503, und Ζεῦ μέγιστε, vergl. B 412" an. Allerdings ist syntaktisch gesehen eine substantivische Lesart nicht zwingend: wie auch bei μεγιστοάνασσα 19.21 die Ἥρα, so ist auch beim vorliegenden μεγιστοπάτωρ der Ζεὺς daneben genannt, was neben einer appositiven auch eine adjektivische Auffassung zuliesse. Dann freilich müsste -πάτωρ in sehr freiem Sinne ('herrschend') aufgefasst werden (auch Risch a.a.O. betont, dass vorliegende Zusammensetzungen "gar keine eigentliche Verwandtschaftsbeziehung ausdrücken, sondern mehr allgemeine Epitheta" seien). S. für die weitere Beurteilung die Besprechung am Tabellenende.

		ἡμιθέοις	Dat.Pl.	13.155
		ἡ]μῖθεοι[fr.*20B
ὄρεῖχαλκος ⁵⁴¹ m. 1		ὄρεῖχαλκος		fr.51
πένταθλον n. 1		πεντ[άθλοισι	Dat.Pl.	9.104
πρόξενος ⁵⁴² adj. 1]πρόξεν[9.76

Zusammenfassung: Im Vergleich mit dem Durchschnitt (s. Risch 1944 5 und für Kallimachos Schmitt 1970 152) fällt auf, dass Determinativkomposita bei Bacchylides besonders spärlich vertreten sind. Eine genauere Betrachtung der Beispiele dezimiert die Lage noch weiter:

Die adjektivischen Belege sind, s. die Kapiteleinleitung Seite 97ff., *per se* nicht vergleichbar mit den substantivischen aufgrund ihrer inhärenten Adjektivrelation.

Die substantivischen Belege kommen aus verschiedenen Bereichen:

- Aus der (sportlichen) Umgangssprache:

μουνοπάλ(α)ς f. 'Einzelkampf'(?); πένταθλον n. 'Fünfkampf': s. die Fussnote 536.

- Isoliertes 1-Wort-fr. (51) ist:

ὄρεῖχαλκος m. LSJ s.v. 'mountain-copper'

- Schon homerisch sind:

πανέλλανες m. 'alle Griechen'; ἡμίθεος m. 'Halbgott'; δάπεδον n. 'Boden' und δέσποινα f. 2 H 'Herrin'.

Genauere Betrachtung verdienen die bacchylideischen Bildungen:

Die beiden femininen -άνασσα-Komposita ὕμνοάνασσα f. – übersetzbar als 'Herrin der Lieder' und μεγιστοάνασσα f. als 'grösste Herrin', auf der ersten Blick einwandfreie Determinativkomposita, (d.h. Instanzen von ἄνασσα), sind eigentlich parallel auffassbar zu ihren nicht movierten Gegenstücken; neben dem verbalen Kompositum εὐρύαναξ adj. B 'weithin herrschend' findet sich bei Kallimachos Cer. 121 εὐρύανασσα, mit Motion bei Personifikation. Dementsprechend kann ὕμνοάνασσα ungezwungen als 'die über den Gesang herrscht' wiedergegeben werden; allenfalls auch – wenn auch weniger zwingend – μεγιστοάνασσα als 'Herrschende über das Grösste'. In diesem Komplex steht auch die invertierte Variante, z.B. ἀναξίαλος 'lord of the sea' (Gerber 1984) oder, gleichwertig, 'der über das Meer herrscht'. μεγιστοπάτωρ m. B 'grösster Vater' von Zeus steht am Ende dieser Reihe.

⁵⁴¹ 'Bronze' bzw. 'mountain-copper' (LSJ s.v.); das Wort ist nicht im Kontext überliefert.

⁵⁴² Der Stammansatz ist an der Stelle sehr unsicher.

In den vorliegenden Determinativkomposita kommen also den ἄναξ-Komposita eine gewisse Scharnierfunktion zu, da sie in bezug auf ihre Nähe zu einem Verb verschieden aufgefasst werden können; auch das Simplex ἄναξ lässt z.T. eine partizipiale Lesung zu, s. die Fussnote 64. Im Zusammenspiel mit der Möglichkeit der Gliederinversion⁵⁴³ (κλυτότοξος H gegenüber τοξόκλυτος B+, πλάξιππος H gegenüber οἰστροπλάξ, φθερσιγενής (Aischylos) neben πάμφθερσις B., dementsprechend ἄναξιάλος neben εὐρύαναξ) ergibt sich so eine gewisse Menge von Fällen, welche in bezug auf ihre 'Headedness'⁵⁴⁴ mehrdeutig sind. Dies teilen sie aber auch mit allen verbalen Rektionskomposita mit verbalen Hinterglied, denn diese sind als Instanz eines evtl. zufälligerweise nicht belegten Hinterglieds auffassbar.⁵⁴⁵ Auch mit Blick auf das vorliegende Material sollte aber weniger eine radikale Kehrtwende (Tribulato 2015 76: "The Classical Greek compound system is therefore endocentric to a far greater extent than usually acknowledged in classic accounts of AG compounding") vorgenommen werden, sondern vielmehr von einer längeren (auch produktiven) Phase der Mehrdeutigkeit in bezug auf die Endozentrität ausgegangen werden.

Ämredita

πάμπαν ⁵⁴⁶ 1 H	πάμπαν[ν	1.81
---------------------------	----------	------

Zusammenrückungen

Ποσειδάν 6 H	Ποσειδάν[δάν	Nom.Sg.	20.8
	Ποσειδάν		17.79

⁵⁴³ Tribulato 2015 108-9 wendet sich gegen den Ausdruck der "Inversion", mit der Überlegung, dass durch die "Armstrong compounds" (109) das inverse Verhältnis der Glieder schon als direktes Bildungsmuster im Griechischen vorhanden sei. Existieren aber eine gewisse Menge von Fällen, wo beide Anordnungen der Glieder bezeugt sind, ist die Annahme eines (möglicherweise sekundären) produktiven Inversionsprozesses trotzdem sehr naheliegend.

⁵⁴⁴ S. dazu Tribulato 2015 43.

⁵⁴⁵ Tribulato 2015 nimmt denn auch an, dass "-ος compounds are right-headed endocentric formations"(92; Hervorhebung von mir).

⁵⁴⁶ Leumann 1959 105f. erklärt die Doppelung als metanalysiert aus Kompositis (intensivierend: [παμ][πανόποτος] > [παμπαν][όποτος] 'ganz-ganz unglücklich'); d.h. nicht in der Genese vom Ämredita-Typus, sondern im Resultat.

	Ποσειδᾶνος	Gen.Sg.	10.19
	Ποσειδᾶνός		14.20
	Ποσει- + δᾶνι	Dat.Sg.	17.59 + 60
	Ποσειδᾶνι		17.36
Διόνυσος ⁵⁴⁷ 3 H	Διόνυσον	Akk.Sg.	19.50
	Διωνύσου	Gen.Sg.	14A
	Διων[υσ		9.98
τρισευδαίμων adj. 1 B+ ⁵⁴⁸	τρισευδαίμ[ων	Nom.Sg.m.	3.10

Mehrfachkomposita

Drei- oder neutraler Mehrfachkomposita finden sich bei Bacchylides nicht in dem Sinne, dass mehr als zwei Glieder in einem kompositionellen Schritt miteinander verbunden würden. Maehlers Aussage zu ἀδεισιβόας (1982b 116): "B. liebt solche Neubildungen aus α privativum und einem Doppelbegriff" suggeriert eine Kombination aus Negation und zwei weiteren Gliedern; vielmehr sind aber ἀταρβομάχας, ἀναιδομάχας und (mit einer semantischen Umdeutung) ἀμετροδόκος zweigliedrige Komposita mit negiertem Begriff als Vorderglied, s. die jeweiligen Fussnoten beim Tabelleneintrag. τρισευδαίμων ist als Zusammenrückung unter einen Akzent eines Numerales mit einem bestehenden zweigliedrigen Kompositums zu betrachten. παράχοιτις 'Gattin' (im Gegensatz zu den vorhergehenden Beispielen schon homerisch, nicht bacchylideisch) enthält gegenüber ἄχοιτις 'd.s.' ein zusätzliches Element; der zweigliedrige Charakter von ἄχοιτις (als Ableitung von ἀχόιτας) darf aber selber schon bestritten werden; die verdeutlichende Präverbierung tritt an eine amalgamierte Basis.

⁵⁴⁷ Variante Διώνυσος (H nur so).

⁵⁴⁸ S. zu diesem Wort Maravela 2011 49, Fn. 48: "The use of τρις- in makarismos is common and conventional, as shown by numerous examples and pointed out by Plutarch. The absence, however, of an example of combining τρις- with εὐδαίμων prior to the Bacchylidean passage is, to my mind, remarkable. If it is not a matter of chance, the implication may be that Bacchylides, inspired by the victor's circumstances, is coining a new compound by exploiting and blowing new life into a linguistic convention."

Ableitung vom Kompositum

εὐσέβεια f. 1	εὐσέβειαν	Akk.Sg.	3.61
ἀλαθεία f. 6 H	ἀλαθεία	Nom.Sg.	13.204; fr.57
	ἀλαθείας	Gen.Sg.	5.187
	ἀλα- + θείᾱι	Dat.Sg.	8.20 + 21
	ἀλαθ[είᾱι]		3.96 ⁵⁴⁹
	ἀλαθείᾱι		9.85
εὐκλεία f. 2 H	εὐκλείας	Gen.Sg.	1.184
	Εὐ- + κλείᾱι	Dat.Sg.	13.183 + 184
Ὀλυμπιονῖκία f. 1 B	ὀλυμπιονικ<ί>ας	Akk.Pl.	4.17
ἀλλοδαμία f. 1 B+	ἀλλοδαμίαν	Akk.Sg.	18.37 ⁵⁵⁰
Εὐνομία f. 2	Εὐνομία	Nom.Sg.	13.186
	Εὐνομίας	Gen.Sg.	15.55
εὐθῦμία f. 1	εὐ- + θυμίᾱι	Dat.Sg.	17.125 + 126
φιλοξενία f. 1	φιλοξενίας	Gen.Sg.	3.16
εὐδαιμονία f. 1 H	εὐδ[αι]μονίας	Gen.Sg.	5.186
Εὔβοια f. 1 H	Εὔβοιαν	Akk.Sg.	10.34
θευπροπία f. 1 B	θευπροπίαν	Akk.Sg.f.	10.41
ἐπικουρία f. 1	ἐπικουρίαν	Akk.Sg.	18.13
διχοστασία f. 1	διχοστασίαις	Dat.Pl.	11.67
εὐεργεσία f. 1 H	[εὐε]ργεσιᾶν	Gen.Pl.	1.157
συμποσία f. 1	συμποσ[ίαι]σιν	Dat.Pl.f.	fr.*20B
παμμαχία ⁵⁵¹ f. 1 B	παμμαχίαν	Akk.Sg.	13.76
εὐτυχία f. 1	εὐτυχίας	Gen.Sg.	fr.11
ἀφροσύνα f. 1 H	ἀφροσύναις	Dat.Pl.	15.57
εὐφροσύνα f. 3 H	εὐφροσύνα	Nom.Sg.	3.87; 10.53
	εὐφροσύναι	Nom.Pl.	11.12
συμφορά f. 1	σ]υμφορὰ	Nom.Sg.	14.3

⁵⁴⁹ Gemäss Maehler 1982b 61f. an der Stelle etymologisch durchsichtig gemeint: das 'Nicht-Vergessen'.

⁵⁵⁰ 'Ausland, ausserhalb der eigenen Heimatstadt', s. Maehler 1997 230.

⁵⁵¹ 'Pankration'; Maehler 1982b 264 schlägt πυγμαχία als Vorbild für die Bildung vor, d.h. hier παν- in instrumentalischer Funktion.

ἐπινίκιον ⁵⁵² n. 1 (B)	ἐπινικίους	Dat.Pl.n.	2.13
συμπόσιον n. 1	συμποσίων	Gen.Pl.	fr.22+4
παγκράτιον n. 1	παγκ[ρατίου	Gen.Sg.	13.56
Ἀκρίσιος 1	Ἀκρισίωι	Dat.Sg.	11.66
Εὐξάντιος 1	Εὐξ[άντι]ον	Akk.Sg.	1.125
ἀσφαλέστατος adj. 1 B+	ἀσφαλέστατον	Nom.Sg.n.	19.38

Ableitung vom Verbum

ἀμβολά f. 1	ἀμβολᾶς	Gen.Sg.	fr.15
ἄνδημα n. 1	ἄνδημ'	Akk.Sg.	8.30
προχρά f. 1 H	προχοαῖς[Dat.Pl.	6.3
ἀνάπαυσις ⁵⁵³ f. 1	ἀνάπαυσ[ιν	Akk.Sg.	19.36
ὑπόκλοπος ⁵⁵⁴ adj. 1 B	ὑπόκλοπον	Akk.Sg.m.	15.23
ἔξοχος adj. 2 H	ἔξοχον	Akk.Sg.n.	19.14
	ἐξό]χως		fr.22+4

⁵⁵² Hier erstmalig als Substantiv im Sinne von 'Siegerode'. Maslov 2015 282 schreibt: "Furthermore, it is uncertain whether epinikion existed as a genre designation in the Archaic and Classical periods. This kind of formation with nikê is only twice attested in Pindar with different suffixes (ἐπινικιον in O. 8.75 and ἐπινικίουσιν in N. 4.77), in both cases as an adjective. The single occurrence of the word in Bacchylides is a lone example of substantivized usage (2.14). These attestations, albeit isolated, provided a sufficient basis for the creation of a genre name epinikion by the Alexandrian editors of Archaic lyrikoi." Maehler 1982b 31 hingegen vermutet an der Stelle eine Ellipse: "scil. ὕμνοις oder μέλεσι" (ohne Begründung). Hält man aber die Bildung für ein von Bacchylides geschaffenes Substantiv, steht dieses semantisch zu den pindarischen Adjektiven (beide 'zum Sieg gehörig') in einem Ableitungsverhältnis. Dies kann auch formal mit der -ιο-Ableitung identifiziert werden (zu ἐπινίκιος). – Der Gebrauch von ἐπί im Sinne von 'anlässlich' wird von Rousseau 2016 498 unter die "activités de circonstance" subsumiert.

⁵⁵³ Dagegen ἀν^ο bei beim Verbum ἀναπαύω.

⁵⁵⁴ 'Versteckt'; hier verstanden als Ableitung vom Verbum, parallel zu etwa ὑπέροχος 'überragend' neben dem Verbum ὑπερέχω 'überragen' (s. dazu auch die folgende Fussnote) gebildet, s. zum Bildungstyp Lühr (Balles) 2008 257. Möglich wäre auch eine Possessivbildung 'der die κλοπή darunter hat'. Frisk s.v. κλέπτω stellt κλοπός 'Dieb' daneben, was aber wohl vielmehr eine parallele Ableitung und nicht die Basis der vorliegenden Bildung darstellt.

ὑπέροχος adj. 3	ὑπέροχόν	Akk.Sg.f.	17.68
	ὑπερόχῳ	Dat.Sg.f.	3.5 ⁵⁵⁵
	ὑπερόχῳ	Dat.Sg.	19.44

Zusammenfassung Komposita

Alle aufgeführten Kompositionstypen enthalten bacchylideische Neubildungen. Durch ihre Nebensatzäquivalenz stehen die Komposita zwischen Morphologie und Syntax. Deswegen sind im Prinzip alle bacchylideischen Neubildungen als bewusst und absichtlich, als "dichterisch", einzustufen.⁵⁵⁶ Für die Interpretation der Einzelbelege ist die jeweilige Fussnote zum Tabelleneintrag zu konsultieren. Für eine detailliertere quantitative Analyse der Typen siehe die "Auswertung in Zahlen" Seite 260ff.

Liste der Kompositums-Erstbezeugungen

In der folgenden Liste sind die Erstbezeugungen nach Kompositionstyp geordnet aufgeführt. Als Subgruppe der Possessivkomposita werden die Fälle von produktivem -ής mit "p" (= "produktiv") gekennzeichnet. "Produktiv" sind hier all jene Fälle genannt, bei denen für das Hinterglied kein s-stämmiges Simplex belegt ist. Mit (p) werden jene Fälle versehen, deren Hinterglied schon vorbacchylideisch in Komposition bezeugt ist.

⁵⁵⁵ ὑπέροχος heisst die Νίκα, weil sie das 'Übertreffen' (ὑπερέχειν) gewährt, s. Maehler 1982b 41.

⁵⁵⁶ S. Jebb 1905 72: "The general result of the foregoing survey is to show that the diction of Bacchylides, though influenced in several particulars by earlier or contemporary poets, has a well-marked character of its own, which comes out when we examine his mintage of new words. His work in this kind often shows the bent of his own fancy." – Wenn Hummel (1999 327) auch recht hat mit der Feststellung, dass (bei ihr in bezug auf Pindar) "Le poète n'a guère le choix en effet, pour tisser sa toile lexicale, qu'entre le recours aux signifiants existants et la création de signifiants nouveaux morphologiquement conformes aux principes structurels de la langue grecque", so kann doch festgestellt werden, dass Bacchylides sich vom Korsett der Sprachnorm in seiner Kreativität wenig behindern lässt.

PK:

άβρόβιος adj. B+
 άβρόθροος adj. B
 άγχίδομος adj. B+
 άδεισιβόας adj. 2 B
 άθεος adj. B+
 αιολόπρυμνος adj. B+
 άκαμαντορόας adj. B
 άκοιτος adj. B
 άμεμφής adj. B+ p
 άμετροδίκος adj. B
 άμφικύμων adj. B
 άλαμπής adj. B+ (p)
 άναιδομάχας adj. B
 άπενθής adj. 3 B+
 άρέταιχμος adj. B
 άρισταλκής adj. B (p)
 άριστόκαρπος adj. B
 άριστοπάτρα f. B
 άστύθεις adj. B
 άταρβομάχας adj. B
 αύθιγενής adj. B+
 βαθυδείελος adj. B
 βαθύξυλος adj. B+
 βαθυπλόκαμος adj. B+
 βαρυάχης adj. B+ (p)
 βαρυπενθής adj. B+
 βαθύπλουτος adj. B+
 βροτωφελής adj. B
 γλυκύδωρος adj. 3 B+
 γυιαλκής adj. 2 B+ (p)
 Δάλογενής 2 B+
 δολιχαύχην adj. B+
 [δονακώδης adj. B+
 έγγονος adj. B+
 έλεφαντόκωπος adj. B+
 έλικοστέφανος adj. B

έπίζηλος adj. 2 B+
 έπίμοιρος adj. 2 B+
 έπίμοχθος adj. B+
 έπτάτονος adj. B+
 έρατώννυμος adj. B
 εύγυιος adj. B
 εύδαιδαλος adj. 2 B+
 εύεγχής adj. B
 εύθάλής adj. 2 B+ (p)
 εύθύδικος adj. 2 B+
 εύμοιρος adj. B+
 εύνᾱής adj. 2 B+ p
 εύρυδίνας adj. 2 B
 εύρυνεφής adj. B
 ήπιόφρων adj. B+
 θρασύχειρ adj. 2 B+
 ήμεράμπυξ adj. B
 ήμερόγυιος adj. B
 ήππόνικος adj. B
 ήππωκής adj. B (p)
 ιόθ[ριξ adj. B
 ισάνεμος adj. B+
 'Ισθμιονίικας adj. / m. B+
 'Ισθμιόνικος adj. B+
 καλυκοστέφανος adj. 2 B+
 κακόποτμος adj. B+
 καλλικέρας adj. B+
 καλλιρόας adj. 2 B+
 κεραυνεγχής adj. B
 κεραυνοβίας adj. B+
 κυανανθής adj. B
 κυανοπλόκαμος adj. 3 B+
 λεπτόθριξ adj. B+
 λεπτόπρυμνος adj. B
 λιγυᾱής adj. B+ (p)
 λιγυκλαγγής adj. 2 B
 λινόστολος adj. B+

λιπαρόζωνος adj. B+
 μεγάληαυχος adj. B+
 μεγαλοκλεής adj. 2 B
 μεγαλόκολπος adj. B
 μελαγκευθής adj. 2 B
 μελαμφᾱρής adj. B
 μελίγλωσσος adj. 2 B+
 μελιτευχής adj. B
 νεοκέλαδος adj. B
 νεόκροτος adj. B
 ξανθοδερχκής adj. B
 όβριμόσπορος adj. B
 όμόπολις adj. B+
 πάγγελος adj. 2 B+
 παλίντροπος adj. B+
 πανδερχκής adj. B+
 πανθαλής adj. 2 B+ (p)
 πάννικος adj. B
 πάρφρων adj. B+
 πᾱσιφανής adj. B (p)
 [πιτυώδης adj. B+
 πλείσταρχος adj. B
 πολέμαρχος adj. / m. B+
 πολυάμπελος adj. B+
 πολύζηλος adj. B+
 πολύκρημνος adj. B+
 πολύκριθος adj. B+
 πολύφθογγος adj. B+
 πορφυροδίνας adj. B
 πορφυρόζωνος adj. B+
 προφανής adj. B+ (p)
 πρώθηβος adj. (B)
 πυργοκέρας adj. B
 πυριέθειρ adj. B
 πυρσόχαιτος adj. B
 τανίφυλλος adj. B
 τετραέλικτος adj. B+

τριετής adj. B+
 τριόδους adj. B+
 ύψιάγιος adj. B
 ύψαυχής adj. B
 ύψίδειρος adj. B
 ύψίνοος adj. B+
 ύψιφανής adj. B+ (p)
 φιλαλάκατος adj. B+
 φρενοάρας adj. B+
 φοινίχασπις adj. B
 φοινικόθριξ adj. B
 φοινικόνωτος adj. B
 φοινικοκράδεμνος adj. 2 B
 χαλκεόκτυπος adj. B+
 χαλκεόκρᾶνος adj. B
 χαλκεόστερνος adj. B+
 χαλκοδαίδαλος adj. B
 χαλκόκτυπος adj. B+
 χαλκοκώδων adj. / m. B
 χαλκοτειχής adj. B
 χαριτώνυμος adj. B
 χρῦσεόπλοκος adj. B
 χρυσεόσκαπτρος adj. B
 χρῦσοδίνας adj. B
 χρῦσόπαχυς adj. B
 ὠκύπομπος adj. B+
Nomina propria:
 Ἄυτομήδης B+
 Κλεοπτόλεμος B+
 Εὐέανος B
 Ευπάλαμος B+
 Τιμόξενος B+

TO:

ἄγναμπος adj. B+
 ἄμεμπος adj. B+
 ἀτάρβακτος adj. B+

ἀτρόμητος adj. B+
 ἄτρῦτος adj. 2 B+
 ἄφθεγκτος adj. B+
 αὐθαίρετος adj. B+
 βαρύτλατος adj. B+
 βουθύτος adj. B+
 δυσμάχητος adj. B
 ἵπποδίνητος adj. B
 κατάρᾶτος adj. B+
 κλυτοφόρμιγξ adj. B
 μεγαίνητος adj. 2 B
 μηλόθυτος adj. B+
 νεόκτιτος adj. B+
 νεόκριτος adj. B
 νεόξαντος adj. B+
 νεορτός adj. B+
 περικλειτός adj. 5 B+
 πολεμαίνετος adj. B
 πολυζήλωτος adj. 4 B+
 πολύφαντος adj. B
 σιδᾶρόδετος adj. B+
 τοξόκλυτος adj. B+
 ὑψιδαίδαλος adj. B
Nomen proprium:
 Θεόκριτος B+

VK VG-e:

μενέκτυπος adj. B
 πελέμαιγίς adj. B
 φερεκῦδής adj. 3 B+
 φερεστέφανος adj. B+

VK VG-σι:

ἀερσιμάχας adj. B
 ἀναξίαλος adj. / m. B
 ἀναξιβρέντας adj. B
 ἀναξίμολπος adj. B

ἀνάξιππος adj. B
 ἀναξίχορος adj. B
 δαμασίχθων adj. B
 δεξίστρατος adj. B
 ἐρειψιπύλας adj. B
 ἐρειψίπυργος adj. B
 θελξιεπής adj. B
 θελξίμβροτος adj. 2 B+
 θερσιεπής adj. B
 ὀρσίαλος adj. B
 ὀρσιβάκχας adj. B
 ὀρσίμαχος adj. B
 σεισίχθων adj. 2 B+
 τερψιεπής adj. B
Nomina propria:
 Δεξιθέα B+

VK VG Wz:

τλαπενθής adj. B

VK HG Wz:

εὐρύαναξ adj. B

VK HG -ο-:

αἰχμοφόρος adj. B+
 ἀμπελοτρόφος adj. B
 ἀνδροκτόνος adj. B+
 δαῖδοφόρος adj. B
 λαοφόνος adj. B+
 σακεσφόρος adj. B+
 Ὀλυμπιοδρόμος adj. B

VK HG -ᾶ-:

ἀεθλάρχας adj. B
 ἀελλοδρόμας adj. B

Nomen proprium:

Λυκόρμας B+

VK HG -τᾱς:	Nomen proprium:	Ableitung von KP:
ἄβροβράτας adj. 1	Πολυπήμεων B+	(ἄθουρσις f. B)
ἄλιναιέτας adj. B		ἄλλοδαμία f. B+
βαρυβρέντας adj. B	PRK:	ἀσφαλέστατος adj. B+
θηροδαίκτης adj. B	ἐγχειρής adj. B	θευπροπία f. B
μηλοδαίκτης adj. B	πρόδομος adj. B+	Ὀλυμπιονίκια f. B
ναυβάτας adj. B+		παμμαχία f. B
Nomen proprium:	DK:	(πασσυδίαι f. B+)
Προκόπτας B	μεγιστοάνασσα f. B	
	μεγιστοπάτωρ m. B	Ableitung vom
VK übrige:	μουννοπάλα(ς) f. B	Verbum:
θυμάρμενος adj. B+	ὑμνοάνασσα f. B	ὑπόκλοπος adj. B
πάμφθερσις adj. B		
σεμνοδότειρα adj. (nur f.) B	Zusammenrückung:	
τοξοδάμας adj. / m. 2 B+	τρισευδαίμων adj. B+	

Komposita nach Gliedern sortiert

Wie bei jeder Form-Inhalt-Relation taucht auch bei der Darstellung der Komposita sortiert nach Vorderglied bzw. Hinterglied das Problem auf, wie die Entitäten zusammengehalten werden sollen: ἄ-πιστος und ἄ-θάνατος enthalten das gleiche ἄ priv., sind aber formal nicht identisch. Wie sehr dürfen die Formen von einander abweichen, dass sie noch als "das Gleiche" gelten dürfen? Sind μέγα- und μέγαλο- zwei Entitäten, oder nur zwei Erscheinungsformen einer Entität?

Es bleibt dabei einiges an Ermessensspielraum, diese Fragen können nicht eindeutig entschieden werden, da ein gewisses Mass an formaler Abweichung toleriert werden muss: εὖ- und εὔ- zu trennen ist nicht nützlich.

Die vorliegende Anordnung ist eine pragmatische: es wurden alle Allomorphe an ihrem alphabetischen Platz belassen, da von Vertrautheit mit den phonotaktischen Gegebenheiten des Griechischen ausgegangen wird. Es sind dabei im Zweifelsfall zuviel, nicht zuwenig Fälle miteingeschlossen; Eigennamen figurieren ebenso wie Ableitungen von Komposita, wobei erstere kaum authentische Kombinationen des Dichters darstellen, letztere eigentlich falsch segmentiert sind. Zwischen Vorderglied und Hinterglied ist nicht ihre primäre "Sollbruchstelle": εὐδαιμονία bildet sich bekanntlich nicht aus εὖ + δαιμονία, sondern aus εὐδαιμον- + -ία. Trotzdem trägt diese

Form zur Masse der εὖ-Vorderglieder bei (wie auch etwa ein Eigenname Εὐξάντιος), und ist deswegen auch erwähnt.

Die το-Bildungen werden als Typ mit dem Kürzel TO versehen. Sortiert sind die Bildungen alphabetisch nach Vorderglied.

Vorderglieder

-	-]αγορα			(ἀ- priv.)	-τάσθαλος	PK	H
]-	-φρων	PK			-μάχανος	PK	H
]-	-κρατής	PK			-νίκατος	TO	
]-	-τεκνος	PK			-κάματος	TO	H
]-	-ελικτος	TO			-θάνατος	PK	H
Ἄ-	-φάρης		B+		-σφαλέστατος		B+
ἀ- int. ⁵⁵⁷	-λίγκιος	PK	H		-μαιμάκετος	TO	H
ἀ- kop.	-κοίτας	PK	H		-πόρθητος	TO	H
	-δελφεός	PK	H		-τρόμητος	TO	B+
	-κόλουθος	VRK			-μώμητος	TO	H
	-θρόος	PK	H		-κίνητος	TO	
ἄ- kop.	-κοιτις	PK	H		-τάρβακτος	TO	B+
	-λοχος	PK	H		-διάντος	TO	
ἄ- kop.	-λιξ	PK	H		-μίαντος	TO	
	-πας	DK	H		-χείμαντος	TO	
ἀ- priv.	-λάθεια		H		-λίαςτος	TO	
	-φροσύνα		H	Ἄ- priv.	-κρίσιος		
	-έκων	DK	H	ἄ- priv.	-ζυξ	VRK	
	-δεισιβόας	PK	B		-θεος	PK	B+
	-δαής	PK			-δικος	PK	
	-θαμβής	PK			-τεκνος	PK	
	-ἰδής	PK			-ὑπνος	PK	H
	-πενθήης	PK	B+		-καρπος	PK	
	-σφαλής	PK	H		-πλατος	TO	
	-δμήης	VRK	H		-δματος	TO	H
	-λαμπής	PK	B+		-φατος	TO	
	-μεμφής	PK	B+		-σπετος	TO	H
	-χρεῖος	PK	H		-ρρητος	TO	H
	-εικέλιος	PK	H		-κοιτος	PK	B

⁵⁵⁷

S. dazu Seiler KZ 75 1-23.

(ǣ- priv.)	-κριτος	TO	H	ἄλλο-	-δαμία		B+
	-πρακτος	TO	H	ἄμ- ⁵⁵⁸	-βολά		
	-φθεγκτος	TO	B+	ἄμ- ⁵⁵⁹	-φάκης	PK	H
	-μβροτος	TO	H	ἄμετρό-	-δικος	PK	B
	-ελπτος	TO		ἄμπελο-	-τρόφος	VRK	B
	-γναμπος	TO	B+	ἄμφι-	-κύμων	PK	B
	-κ<ν>αμπτος	TO			-κτίονες	VRK	
	-μεμπτος	TO	B+	ἄν- ⁵⁶⁰	-δημα		
	-λαστος	TO	H	ἄν- priv.	-αιδομάχας	PK	B
	-πιστος	TO	H		-άκεστος	TO	H
	-τρυτος	TO	B+	ἄν- priv.	-αυδος	PK	
	-μαχος	PK			-ιππος	PK	
ἄβρο-	-βάτας	VRK			-ατος	TO	
ἄβρό-	-βιος	PK	B+	ἀνά-	-παυσις		
	-θροος	PK	B	ἀνάξ-	-ιππος	VRK	B
ἄγα-	-κλεής	PK	H	ἀναξι-	-φόρμιγξ	VRK	
	-κλειτός	TO	H		-βρέντας	VRK	B
ἄγά-	-θεος	PK	H	ἀναξί-	-αλος	VRK	B
Ἄγέ-	-λαος	VRK	H		-μολπος	VRK	B
ἄγέρ-	-ωχος	PK	H		-χορος	VRK	B
ἄγλαό-	-θρονος	PK		ἀνδρο-	-κτόνος	VRK	B+
ἄγχί-	-αλος	PRK	H	ἀνθεμ-	-ώδης	PK	
	-δομος	PK	B+	ἀνιο-	-κουρ[PK	
ἄδυ-	-επής	PK	H	Ἄντ-	-ήνωρ		H
ἄέ-	-ναος	VRK		ἀντί-	-θεος	PRK	H
ἄεθλ-	-άρχας	VRK	B	ἀργι-	-κέραινος	PK	H
ἄελλο-	-δρόμας	VRK	B	ἀργυρο-	-δίνας	PK	H
ἄερσι-	-μάχας	VRK	B	ἀρέτ-	-αιχμος	PK	B
αἰολό-	-πρυμνος	PK	B+	ἀρηί-	-φιλος	PK	H
αἰχμο-	-φόρος	VRK	B+	ἀρί-	-γνωτος	TO	H
ἄκαμαντο-	-ρόας	PK	B	ἀριστ-	-αλκής	PK	B
Ἀλέξ-	-ανδρος	VRK	H	ἀρίστ-	-αρχος	PK	
ἄλι-	-ναιέτας	VRK	B				

⁵⁵⁸

Präp. ἀνά

⁵⁵⁹

ἄν- 'auf beiden Seiten'

⁵⁶⁰

Präp. ἀνά

ἀριστο-	-πάτρα	PK	B	δαμάσ-	-ιππος	VRK	
Ἄριστο-	-τέλης			δαμασί-	-χθων	VRK	B
ἀριστό-	-καρπος	PK	B		-μβροτος	VRK	
ἀρχ-	-αγέτας	VRK		Δεινο-	-μένης	PK	
	-αγός	VRK		Δεξι-	-θέα	VRK	B+
Ἀρχέ-	-μορος	VRK	B+	δεξι-	-στρατος	VRK	B
ἀστύ-	-θεμις	PK	B	δέσ-	-ποινα	DK	H
ἀταρβο-	-μάχας	PK	B	Διο-	-νύσιος		
αὐθ-	-αίρετος	TO	B+	Διό-	-νυσος	zurück	H
αὐθι-	-γενής	PK	B+	διχο-	-στασία		
Ἄυτο-	-μήδης		B+	διχό-	-μηνις	PK	
βαθυ-	-δείελος	PK	B	διώξ-	-ιππος	VRK	
	-πλόκαμος	PK	B+	δολιχ-	-αύχην	PK	B+
βαθύ-	-ξύλος	PK	B+	δοναχ-	-ώδης	PK	B+
	-ζωνος	PK	H	δύ-	-στανος	PK	H
	-πλουτος	PK	B+	δυσ-	-μενής	PK	H
βαρυ-	-βρέντας	VRK	B		-παίπαλος	PK	
	-πενθής	PK	B+		-μάχητος	TO	B
	-αχής	PK	B+	δύσ-	-μορος	PK	H
βαρύ-	-φθογγος	PK			-τλατος	TO	
	-βρομος	PK			-λοφος	PK	
	-τλατος	TO	B+	ἐγ-	-χειρής	PRK	B
βο-	-ῶπις	PK	H	ἐγ-	-γονος	PK	B+
βου-	-θύτος	TO	B+	ἐγχε-	-σπαλος	VRK	H
βροτ-	-ωφελής	PK	B	ἐκ-	-γονος	PK	H
γλυκύ-	-δωρος	PK	B+	ἐκα-	-βόλος	VRK	H
γυι-	-αλκής	PK	B+	ἐκά-	-εργος	PK	H
δά-	-πεδον	DK	H	ἐλεφαντό-	-κωπος	PK	B+
Δά-	-ματηρ		H	ἐλικο-	-στέφανος	PK	B
δά-	-σκιος	PK	H	ἐμ-	-πεδος	PRK	H
δαί-	-φρων	PK	H		-πορος	PRK	H
Δᾱϊ-	-άνειρα			Ἐν-	-δαίς		
Δᾱί-	-πυλος		H	ἐν-	-αντίος	PRK	H
δαῖδο-	-φόρος	VRK	B	ἐξ-	-αίσιος	PRK	H
Δαλο-	-γενής	PK	B+	ἐξ-	-οχος		H

ἐπι-	-κουρία			(εὖ-)	-θαλής	PK	B+
	-νίκιον				-μενής	PK	
	-χθόνιος	PRK	H		-μαρής	PK	
	-χώριος	PRK			-εγχής	PK	B
ἐπί-	-φρων	PK	H		-δαίδαλος	PK	B+
	-μοχθος	PK	B+		-πλόκαμος	PK	H
	-ορκος	PK	H		-κτίμενος	PK	H
	-ζηλος	PK	B+		-έθειρος	PK	
	-μοιρος	PK	B+		-ηρατος	TO	
ἐπτά-	-πυλος	PK	H		-αίνετος	TO	
	-τονος	PK	B+		-ποίητος	TO	H
ἐρασι-	-πλόκαμος	PK		Εὖ-	-νομία		
ἐρατ-	-ώνυμος	PK	B		-πάλαμος	PK	B+
ἐρειψι-	-πύλας	VRK	B		-ξάντιος		
ἐρειψί-	-πυργος	VRK	B		-έανος	PK	B
ἐρι-	-βρύχας	PK		Εϋ-	-βοια		H
	-κυδής	PK	H		-κλειος	PK	B
	-σφάραγος	PK		εϋ-	-πυργος	PK	H
εὖ-	-σέβεια				-οχθος	PK	H
	-κλεία		H		-γυιος	PK	B
	-θυμία				-τυκος	PK	
	-δαιμονία		H		-μαλλος	PK	
	-εργεσία		H		-φυλλος	PK	
	-τυχία				-πεπλος	PK	H
	-φροσύνα		H		-βουλος	PK	
	-δαίμων	PK			-πρυμνος	PK	H
	-λύρας	PK			-δοξος	PK	
	-ναής	PK	B+		-ανδρος	PK	
	-σεβής	PK			-υδρος	PK	
	-αγής	PK			-μοιρος	PK	B+
	-φεγγής	PK			-πακτος	TO	H
	-ειδής	PK	H		-τυκτος	TO	H
	-ώδης	PK	H	ἐϋ-	-θρονος	PK	H
	-κλεής	PK	H		-δματος	TO	H
	-ανθής	PK	H		-κτιτος	TO	H

εὐθύ-	-δικος	PK	B+	θρασύ-	-χειρ	PK	B+
εὐρυ-	-βίας	PK		θυμ-	-άρμενος	VRK	B+
	-δίνας	PK	B]ι-	-χρόνος	PK	
	-σθενής	PK	H	ἡμερ-	-άμπυξ	PK	B
	-νεφής	PK	B	ἡμερό-	-γυιος	PK	B
εὐρύ-	-αναξ	VRK	B	ἰο-	-δερκής	PK	
	-χορος	PK	H		-στέφανος	PK	
ἐφ-	-αμέριος	PRK	H		-βλέφαρος	PK	
	-άμερος	PRK		ἰό-	-θ[ριξ	PK	B
ζά-	-θεος	PK	H		-πλοκος	PK	
ἡμί-	-θεος	DK	H	ἱππ-	-ωκής	PK	B
ἡπιό-	-φρων	PK	B+	ἱππο-	-δίνητος	TO	B
ἥρα-	-κλέης	PK	H		-τρόφος	VRK	
ἥσι-	-οδος	VRK		ἱππό-	-νικος	PK	B
ἡύ-	-δενδρος	PK			-βοτος	TO	H
θέ-	-ορτος	TO		ἰσ-	-άνεμος	PK	B+
θελξι-	-επής	VRK	B	Ἰσθμιο-	-νίκας	PK	B+
θελξι-	-μβροτος	VRK	B+	Ἰσθμιό-	-νικος	PK	B+
θεο-	-φιλήης	PK		ἰσό-	-θεος	PK	H
	-τίματος	TO		Ἰφι-	-κλος		H
θεό-	-τιμος	PK		κακο-	-μάχανος	PK	H
	-πομπος	PK		κακό-	-ποτμος	PK	B+
	-δματος	TO	H	Καλλι-	-όπα	PK	
	-δοτος	TO		καλλι-	-ρόας	PK	B+
Θεό-	-κριτος		B+		-κέρας	PK	B+
Θερμ-	-ώδων				-πάραιος	PK	H
θερσι-	-επής	VRK	B		-κρήδεμνος	PK	H
θεσ-	-πέσιος	VRK	H	καλλι-	-ζωνος	PK	H
θευ-	-προπία		B		-χορος	PK	H
θηρο-	-δαίττας	VRK	B	καλυκ-	-ῶπις	PK	
	-σκόπος	VRK		καλυκο-	-στέφανος	PK	B+
θρασυ-	-μέμνων	VRK	H	καρτερό-	-χειρ	PK	B+
	-μήδης	PK			-θυμος	PK	H
	-κάρδιος	PK	H	καρχαρ-	-όδους	PK	H

κασι-	-γνήτα	TO	H	μεγιστο-	-άνασσα	DK	B
κασί-	-γνητος	TO	H		-πάτωρ	DK	B
κατ-	-άρατος	TO	B+	μελαγ-	-κευθής	PK	B
κεραυν-	-εγχής	PK	B	μελαμ-	-φαρής	PK	B
κεραυνο-	-βίας	PK	B+	μελάμ-	-φυλλος	PK	
Κλεο-	-πτόλεμος	PK	B+	Μελάμ-	-πους		H
κλυτο-	-φόρμιγξ	TO	B	Μελέ-	-αγρος	VRK	H
κλυτό-	-τοξος	TO	H	μελι-	-τευχής	PK	B
κυαν-	-άμπυξ	PK		μελί-	-φρων	PK	H
	-ανθής	PK	B		-γλωσσος	PK	B+
	-ῶπις	PK	H	Μέν-	-ανδρος		
κυανο-	-πλόκαμος	PK	B+	μενε-	-πτόλεμος	VRK	H
κυανό-	-πρωiros	PK	H	Μενέ-	-λαος	VRK	H
Κύκλ-	-ωπες	PK	H	μενέ-	-κτυπος	VRK	B
Λαο-	-μέδων	VRK	H	Μετα-	-πόντιον	PRK	
λαο-	-φόνος	VRK	B+	μηλο-	-δαίχτας	VRK	B
λεπτό-	-θριξ	PK	B+		-τρόφος	VRK	
	-πρυμνος	PK	B	μηλό-	-βοτος	TO	
λευκ-	-ώλενος	PK	H		-θυτος	TO	B+
λεύκ-	-ιππος	PK		μιαι-	-φόνος	PK	H
λιγυ-	-κλαγγής	PK	B	μουνο-	-πάλα	DK	B
	-αχής	PK	B+	ναυ-	-βάτας	VRK	B+
λιγύ-	-φθογγος	PK	H	νε-	-ορτός	TO	B+
λινό-	-στολος	PK	B+	νεο-	-κέλαδος	PK	B
λιπαρό-	-ζωνος	PK	B+	νεό-	-κριτος	TO	B
Λυκ-	-όρμας		B+		-κτιτος	TO	B+
μεγ-	-αίνητος	TO	B		-ξαντος	TO	B+
μεγα-	-σθενής	PK			-κροτος	PK	B
μεγά-	-θυμος	PK	H	νῆ- priv.	-ῖς	VRK	H
μεγαλ-	-άνωρ	PK		ξανθο-	-δερχής	PK	B
	-ώνυμος	PK		ξανθό-	-θριξ	PK	
μεγάλ-	-αυχος	PK	B+	ξειν-	-απάτης	VRK	
μεγαλο-	-κλεής	PK	B]ο-	-μάχας	VRK	
	-σθενής	PK		ὀβριμο-	-πάτρα	PK	H
μεγαλό-	-κολπος	PK	B		-δερχής	PK	B

ὀβριμό-	-σπορος	PK	B	πεισί-	-μβροτος	VRK	
οἰστρο-	-πλάξ	VRK		πελέμ-	-αιγίς	VRK	B
Ὀλυμπιο-	-νικία		B	πεντ-	-άθλος	VRK	
	-δρόμος	VRK	B	πέντ-	-αθλος	DK	
ὀμό-	-πολις	PK	B+	περι-	-κλειτός	TO	B+
ὀρεί-	-χαλκος	DK		πιτυ-	-ώδης	PK	B+
ὀρθό-	-δικος	PK		πλάξ-	-ιππος	VRK	H
ὀρι-	-κοίτας	PK		πλείστ-	-αρχος	PK	B
ὀρσι-	-βάκχας	VRK	B	ποδ-	-αρκής	PK	H
ὀρσί-	-αλος	VRK	B		-άνεμος	PK	H
	-μαχος	VRK	B	πολεμ-	-αίνετος	TO	B
ὀψί-	-γονος	PK	H	πολέμ-	-αρχος	PK	B+
παγ-	-κράτιον			πολιο-	-κρόταφος	PK	H
	-κρατής	PK		Πολυ-	-πήμων	PK	B+
πάγ-	-ξενος	PK	B+		-νείκης	PK	H
	-χρυσος	PK		πολυ-	-κρατής	PK	
παλίν-	-τροπος	PK	B+		-δένδρεος	PK	H
παμ-	-μαχία		B		-λάϊος	PK	H
πάμ-	-παν	Āmreḍita	H		-άμπελος	PK	B+
	-φθερσις	VRK	B		-ήρατος	TO	H
Παν-	-δίων		H		-ζήλωτος	TO	B+
παν-	-δαμάτωρ	VRK	H		-δάκρυος	PK	H
	-έλλανες	DK	H	πολύ-	-φθογγος	PK	B+
	-δερχής	PK	B+		-πυργος	PK	
	-θαλής	PK	B+		-κριθος	PK	B+
πάν-	-νικος	PK	B		-ζηλος	PK	B+
	-δωρος	PK	H		-κρημνος	PK	B+
παρ-	-άκοιτις	VRK	H		-στονος	PK	H
πάρ-	-φρων	PK	B+		-χρυσος	PK	H
	-εδρος	PK			-φατος	TO	
παρα-	-πλήξ	VRK	H		-πλαγκτος	TO	H
πασ-	-συδίαι		B+		-φαντος	TO	B
Πασι-	-φάα	VRK			-λλιστος	TO	H
πασι-	-φανής	PK	B		-δακρυς	PK	H

πορτι-	-τρόφος	VRK		συν-	-εχής	PK	H
πορφυρο-	-δίνας	PK	B		-ετός	TO	
πορφυρό-	-ζωνος	PK	B+	σύν-	-οικος	PK	
ποτ-	-αίνιος	PRK			-νομος	PK	
προ-	-χοά		H	ταλα-	-πενθής	PK	H
	-φάτας	VRK			-κάρδιος	PK	
Προ-	-κόπτας	VRK	B	τανί-	-φυλλος	PK	B
προ-	-φανής	PK	B+		-σφυρος	PK	
πρό-	-πολος	VRK		τανυ-	-άκης	PK	H
	-δομος	PRK	B+	τανύ-	-πεπλος	PK	H
	-ξενος	DK		τερψι-	-επής	VRK	B
†πρό-	-γονος	PK	H	τερψί-	-μβροτος	VRK	H
πρόσ-	-πολος	VRK		τετρα-	-έλικτος	PK	B+
πρώθ-	-ηβος	PK	B	τηλ-	-αυγής	PK	
Πυθιό-	-νικος	PK		Τιμό-	-ξενος	PK	B+
πυργο-	-κέρας	PK	B	τλα-	-πενθής	VRK	B
πυρι-	-έθειρ	PK	B	τοξο-	-δάμας	VRK	B+
	-δαής	PK		τοξό-	-κλυτος	TO	B+
πυρο-	-φόρος	VRK	H	τρι-	-ετής	PK	B+
πυρσό-	-χαιτος	PK	B		-όδους	PK	B+
]ρο-	-βρον[τ	VRK		τρί-	-πους	PK	H
ρόδο-	-δάκτυλος	PK	H	τρισ-	-ευδαίμων	zusrück	B+
ρόδό-	-παχυσ	PK		τροχο-	-ειδής	PK	
σακεσ-	-φόρος	VRK	B+]υ-	-τροφος	VRK	
σάο-	-φρων	PK	H	ύμνο-	-άνασσα	DK	B
σεισί-	-χθων	VRK	B+	Ύπερ-	-βόρειοι		
σεμνο-	-δότειρα	VRK	B	ύπερ-	-φίαλος	PRK	H
σιδαρό-	-δετος	TO	B+		-άφανος	PK	
στεφανα-	-φόρος	VRK		ύπέρ-	-μορα	PRK	H
στρατ-	-αγέτας	VRK	B+		-βιος	PK	H
	-αγός	VRK			-οπλος	PK	H
συμ-	-ποσία				-θυμος	PK	H
	-φορά				-οχος		
	-πόσιον			υπό-	-κλοπος		B
	-πότας	VRK		ύψ-	-αυχής	PK	B

ὕψι-	-μέδων	VRK		χαλκο-	-κώδων	PK	B
	-κέρας	PK	H		-θώραξ	PK	H
	-φανής	PK	B+		-μίτρας	PK	
	-άγυιος	PK	B		-κορυστάς	PK	H
	-δαίδαλτος	TO	B		-τειχής	PK	B
ὕψι-	-ζυγος	PK	H		-δαίδαλος	PK	B+
	-πυλος	PK	H	χαλκό-	-κτυπος	PK	B+
	-νοος	PK	B+	χαριτ-	-ώνυμος	PK	B
	-δειρος	PK	B	χλωρ-	-αύχην	PK	
φαεσί-	-μβροτος	VRK	H	χρυσ-	-άμπυξ	PK	H
φερε-	-κυδής	VRK	B+		-ανιος	PK	H
	-στέφανος	VRK	B+		-όρος	PK	H
Φερέ-	-νικος	VRK			-αλάκατος	PK	H
φιλ-	-άνωρ	PK	B+		-άρματος	PK	
	-άγλαος	PK		χρυσ-	-αιγίς	PK	
	-αλάκατος	PK	B+		-ασπίς	PK	
φίλ-	-ιππος	PK		χρυσέο-	-πλοκος	PK	B
φιλο-	-ξενία				-σκαπτρος	PK	B
	-πτόλεμος	PK	H	χρυσο-	-κόμας	PK	
	-στέφανος	PK			-δίνας	PK	B
φιλό-	-ξεινος	PK	H		-πλόκαμος	PK	
φοινίχ-	-ασπίς	PK	B	χρυσό-	-πεπλος	PK	
φοινιχο-	-στερόπας	PK			-θρονος	PK	H
	-κράδεμνος	PK	B		-λοφος	PK	
φοινικό-	-θριξ	PK	B		-παχυσ	PK	B
	-νωτος	PK	B	ώκύ-	-πομπος	PK	B+
φρενο-	-άρας	PK	B+		-μορος	PK	H
χάλκ-	-ασπίς	PK			-πους	PK	H
χαλκεό-	-κρανος	PK	B	ώμ-	-ηστάς	VRK	H
	-στερνος	PK	B+				
	-κτυπος	PK	B+				

Im Folgenden werden jene Bildungen erwähnt, welche bei gleichem Vorderglied verschiedene Kompositionstypen zeigen; dabei ist für die vorliegende Arbeit hauptsächlich interessant, wenn der abweichende Typ eine bacchylideische Neubildung ist (d.h. B oder B+).

Zahlreich sind die Bildungen mit $\acute{\alpha}$ privativum, wo alle Typen ausser VRK auftreten; mit $\acute{\alpha}$ -kop. tritt auf $\acute{\alpha}$ -κόλουθος VRK und $\acute{\alpha}$ -πας adj. DK neben sonstigen PK. Interessanter $\acute{\alpha}$ βρόβιος B+, $\acute{\alpha}$ βρόθροος B, beide PK, neben dem VRK $\acute{\alpha}$ βρο-βάτας, welches nach Schmitt 1975 eine Übernahme aus Aischylos darstellt. Das homerische $\alpha\gamma\chi\acute{\iota}$ -αλος PRK steht neben B. $\acute{\alpha}\gamma\chi\acute{\iota}$ -δομος, welches besser als PK aufgefasst wird, s. Fn. 388. Neben dem partiziphaften $\acute{\alpha}\mu\phi\iota$ -κτίονες steht bacchylideisches $\acute{\alpha}\mu\phi\iota$ -κύμων PK. Die βαρύ-Komposita zeigen ein mittels -τᾶς markiertes VRK βαρυ-βρέντας B, die TO-Bildung βαρύτλατος B+, daneben 4 PK (-πενθήs s B+, -αχής B+, -φθογγος, -βρομος), welche Verbalabstrakta als Hinterglied zeigen; βαρυ- ist hier in all seinen Instanzen adverbial verwendet. ἐν- tritt auf bei den PRK ἐγ-χειρής B, ἔμ-πεδος und -πορος H und ἐν-άντιος H; bei Bacchylides tritt das PK ἔγ-γονος B+/Aisch.+ auf. ἐπι- zeigt sich in den Ableitungen ἐπι-κουρία, -νίκιον und in den homerischen PRK ἐπι-χθόνιος, -χωριος; daneben ebenfalls homerisch, PK ἐπί-φρων, -ορκος neben den bacchylideischen Erstbelegen -μοχθος, -ζηλος, -μοιρος, alle PK. εὐ- enthält TO und PK. εὐρυ- bildet verbal und nominal aufzufassende PK: -βίας, -δίνας B, -σθενής H, -νεφής B, -χορος, daneben aber, mit adverbialem Vorderglied wie bei -δίνας, εὐρύ-αναξ VRK. θρασυ- steht bei partizipähnlichem θρασυ-μέμνων H, und bei den PK -μήδης und -κάρδιος H; dagegen mit konkretem Hinterglied B+ θρασύ-χειρ; interessant ist hier also weniger der Typwechsel als die "mutige" Verwendung mit -χειρ. ἵππο- als Vorderglied tritt mit den Typen PK, VRK und TO auf. παν- tritt auf als PK: -χρυσος, -ξενος B+, -δερχής B+, -θαλής B+, -νικος B, -δωρος H, in der Ableitung (von PK) παμ-μαχία; dann in den VRK -φθερσις B und -δαμάτωρ H; ausserdem im subst. DK -έλλανες H und im *Amredita* πάμ-παν. In παν-δαμάτωρ, πάμφθερσις VRK und in παν-δερχής, παν-νικος, παν-δωρος PK ist παν- Rektum; in πάγ-χρυσος und παν-θαλής hingegen adverbial ('vollumfänglich' vel sim.) aufzufassen⁵⁶¹; in παμ-μαχία erhält παν- (mutmasslich Prägung auf πυγμαχία, s. Fn. 551) instrumentalische Funktion. προ- tritt auf bei VRK, PK und dem bacchylideischen PRK πρό-δομος B+ (s. Fn. 535). συν- tritt mit VRK, PK und TO-Bildungen auf. Ob ein Typwechsel vorliegt, kann bei τερψι-επής B gefragt werden; das homerische τερψί-μβροτος daneben ist deutlich VRK, τερψι-επής wird besser, wie θερσι-επής B, als PK aufgefasst. ὑπερ- zeigt PK, PRK und deverbale Ableitungen, keine aber B(+). ὑψι- zeigt TO, PK und partizipähnliches VRK ὑψι-μέδων.

Hinterglieder:

Die Sortierung ist rückläufig:

⁵⁶¹ S. für eine Typologie der Bedeutungen von παν- Hoenigswald 1940 183f.

-φάα	Πασι-	VRK		-συνδίαι	πασ-		B+
-θέα	Δεξι-	VRK	B+	-βόρειοι	Ὑπερ-		
-σέβεια	εὖ-			-παν	πάμ-	Āmreḍita	H
-λάθεια	ἀ- priv.		H	-αύχην	δολιχ-	PK	B+
-κλεία	εὖ-		H		χλωρ-	PK	
-νικία	Ὀλυμπιο-		B	-πεδον	δά-	DK	H
-δαμία	ἄλλο-		B+	-νίκιον	ἐπι-		(B)
-νομία	Εὖ-			-πόσιον	συμ-		
-θυμία	εὖ-			-κράτιον	παγ-		
-ξενία	φιλο-			-πόντιον	Μετα-	PRK	
-δαιμονία	εὖ-		H	-μέδων	Λαο-	VRK	H
-βοια	Εὖ-		H		ὑψι-	VRK	
-προπία	θευ-		B	-ώδων	Θερμ-		
-κουρία	ἐπι-			-κώδων	χαλχο-	PK	B
-στασία	διχο-			-χθων	δαμασί-	VRK	B
-εργεσία	εὖ-		H		σεισί-	VRK	B+
-ποσία	συμ-			-δίων	Παν-		H
-μαχία	παμ-		B	-έκων	ἀ- priv.	DK	H
-τυχία	εὖ-			-πήμων	Πολυ-	PK	B+
-πάλα(ς)	μουνο-	DK?	B	-δαίμων	εὖ-	PK	
-βολά	ἀμ-			-ευδαίμων	τρις-	zusrück	B+
-δημα	ἄν-			-χύμων	ἀμφι-	PK	B
-ποινα	δέσ-	DK	H	-μέμνων	θρασυ-	VRK	H
-φροσύνα	ἀ- priv.		H	-φρων].-	PK	
	εὖ-		H		δαί-	PK	H
-χοά	προ-		H		ἐπί-	PK	H
-όπα	Καλλι-	PK			ἡπιό-	PK	B+
-άνειρα	Δαί-				μελί-	PK	H
-δότειρα	σεμνο-	VRK	B		πάρ-	PK	B+
-]αγορα	-				σάο-	PK	H
-μορα	ὑπέρ-	PRK	H	-πλάξ	οιστρο-	VRK	
-φορά	συμ-			-αναξ	εὐρύ-	VRK	B
-πάτρα	ἀριστο-	PK	B	-θώραξ	χαλχο-	PK	H
	ὀβριμο-	PK	H	-φόρμιγξ	ἀναξι-	VRK	
-άνασσα	μεγιστο-	DK	B		κλυτο-	TO	B
	ὑμνο-	DK	B	-πλήξ	παρα-	VRK	H
-γνήτα	κασι-	TO	H	-λιξ	ἄ- kop.	PK	H

-θ[ριξ	ιό-	PK	B	-κέρας	καλλι-	PK	B+
-θριξ	λεπτό-	PK	B+		πυργο-	PK	B
	ξανθό-	PK			ύψι-	PK	H
	φοινικό-	PK	B	-μίτρας	χαλκο-	PK	
-ζυξ	ἄ- priv.	VRK		-λύρας	εὖ-	PK	
-άμπυξ	ἱμερ-	PK	B	-βάτας	ἄβρο-	VRK	
	κυαν-	PK			ναυ-	VRK	B+
	χρυσ-	PK	H	-φάτας	προ-	VRK	
-ματτηρ	Δά-		H	-αγέτας	ἀρχ-	VRK	
-έθειρ	πυρι-	PK	B		στρατ-	VRK	B+
-χειρ	θρασύ-	PK	B+	-ναιέτας	ἀλι-	VRK	B
	καρτερό-	PK	B+	-κοίτας	ἄ- kop.	PK	H
-κουρ[άνιο-	PK			ὀρι-	PK	
-άνωρ	μεγαλ-	PK		-δαίχτας	θηρο-	VRK	B
	φιλ-	PK	B+		μηλο-	VRK	B
-ήνωρ	Ἄντ-		H	-βρέντας	ἀναξι-	VRK	B
-δαμάτωρ	παν-	VRK	H		βαρυ-	VRK	B
-πάτωρ	μεγιστο-	DK	B	-πότας	συμ-	VRK	
-βίας	εὐρυ-	PK		-κόπτας	Προ-	VRK	B
	κεραυνο-	PK	B+	-ηστάς	ὦμ-	VRK	H
-νίκας	Ἰσθμιο-	PK	B+	-κορυστάς	χαλκο-	PK	H
-πύλας	ἐρειψι-	VRK	B	-μάχας	ἀερσι-	VRK	B
-δάμας	τοξο-	VRK	B+		ἄταρβο-	PK	B
-κόμας	χρυσο-	PK]ο-	VRK	
-δρόμας	ἄελλο-	VRK	B		ἀναιδο-	PK	B
-όρμας	Λυκ-		B+	-βάκχας	ὀρσι-	VRK	B
-δίνας	ἀργυρο-	PK	H	-ἀρχας	ἀεθλ-	VRK	B
	εὐρυ-	PK	B	-βρύχας	ἐρι-	PK	
	πορφυρο-	PK	B	-έλλανες	παν-	DK	H
	χρυσο-	PK	B	-κτίονες	ἀμφι-	VRK	
-δεισιβόας	ἄ- priv.	PK	B	-ωπες	Κύκλ-	PK	H
-ρόας	ἀκαμαντο-	PK	B	-δαής ⁵⁶²	ἄ- priv.	PK	
	καλλι-	PK	B+	-δαής ⁵⁶³	πυρι-	PK	
-πας	ἄ- kop.	DK	H	-ναής	εὖ-	PK	B+
-στερόπας	φοινικο-	PK		-σεβής	εὖ-	PK	
-άρας	φρενο-	PK	B+				

⁵⁶² Zu δαῖναι.

⁵⁶³ Zu δαίω.

-θαμβής	ἀ- priv.	PK		-ωκής	ἱππ-	PK	B
-αγής	εὖ-	PK		-θαλής	εὖ-	PK	B+
-κλαγγής	λιγυ-	PK	B		παν-	PK	B+
-φεγγής	εὖ-	PK		-σφαλής	ἀ- priv.	PK	H
-αυγής	τηλ-	PK		-τέλης	Ἄριστο-		
-μήδης	Ἄυτο-		B+	-ωφελής	βροτ-	PK	B
	θρασυ-	PK		-φιλής	θεο-	PK	
-ἰδής	ἀ- priv.	PK		-δμήης	ἀ- priv.	VRK	H
-ειδής	εὖ-	PK	H	-φανής	πασι-	PK	B
	τροχο-	PK			προ-	PK	B+
-κυδής	ἐρι-	PK	H		ὑψι-	PK	B+
	φερε-	VRK	B+	-γενής	αὐθι-	PK	B+
	ἀνθεμ-	PK			Δαλο-	PK	B+
	δονακ-	PK	B+	-σθενής	εὐρυ-	PK	H
	εὖ-	PK	H		μεγα-	PK	
	πιτυ-	PK	B+		μεγαλο-	PK	
-κλεής	ἀγα-	PK	H	-μενής	δυσ-	PK	H
	εὖ-	PK	H		εὖ-	PK	
	μεγαλο-	PK	B		Δεινο-	PK	
	Ἡρα-	PK	H	-επής	ἀδυ-	PK	H
-ανθής	εὖ-	PK	H		θελξι-	VRK	B
	κυαν-	PK	B		θερσι-	VRK	B
-πενθής	ἀ- priv.	PK	B+		τερψι-	VRK	B
	βαρυ-	PK	B+	-λαμπής	ἀ- priv.	PK	B+
	ταλα-	PK	H	-μαρής	εὖ-	PK	
	τλα-	VRK	B	-φαρής	μελαμ-	PK	B
-κευθής	μελαγ-	PK	B	-φάρης	Ἄ-		B+
-άκης	τανυ-	PK	H	-χειρής	ἐγ-	PRK	B
-φάκης	ἀμ-	PK	H	-απάτης	ξειν-	VRK	
-νείκης	Πολυ-	PK	H	-κρατής]-	PK	
-αλκής	ἀριστ-	PK	B		παγ-	PK	
	γυι-	PK	B+		πολυ-	PK	
-αρκής	ποδ-	PK	H	-ετής	τρι-	PK	B+
-δερκής	ιο-	PK		-νεφής	εὐρυ-	PK	B
	ξανθο-	PK	B	-μεμφής	ἀ- priv.	PK	B+
	ὀβριμο-	PK	B	-αχής	βαρυ-	PK	B+
	παν-	PK	B+		λιγυ-	PK	B+

-εγχής	εὐ-	PK	B	-πυργος	ἐρειψί-	VRK	B
	κεραυν-	PK	B		εὖ-	PK	H
-εχής	συν-	PK	H		πολύ-	PK	
-τειχής	χαλκο-	PK	B	-ζυγος	ὕψι-	PK	H
-αυχής	ὕψ-	PK	B	-κέλαδος	νεο-	PK	B
-τευχής	μελι-	PK	B	-πεδος	ἔμ-	PRK	H
-ῖς	νῆ- priv.	VRK	H	-οδος	ἥσι-	VRK	
-δαίς	ἔν-			-αυδος	ἄν- priv.	PK	
-αιγίς	πελέμ-	VRK	B	-θεος	ἄ- priv.	PK	B+
	χρῦσ-	PK			ἀγά-	PK	H
-πολις	δόμ-	PK	B+		ἀντί-	PRK	H
-θεμίς	ἀστυ-	PK	B		ζά-	PK	H
-μηνίς	διχό-	PK			ἡμί-	DK	H
-ασπίς	φοινίχ-	PK	B		ἰσό-	PK	H
	χάλκ-	PK		-δένδρεος	πολυ-	PK	H
	χρῦσ-	PK		-δελφεός	ἀ- kop.	PK	H
-ῶπις	βο-	PK	H	-κριθος	πολύ-	PK	B+
	καλυκ-	PK		-κόλουθος	ἀ- kop.	VRK	
	κυαν-	PK	H	-οχθος	εὖ-	PK	H
-φθερσίς	πάμ-	VRK	B	-μοχθος	ἐπί-	PK	B+
-θυρσίς	ἄ- kop.		B	-λαίος	πολυ-	PK	H
-παυσίς	ἀνά-			-πάραιος	καλλι-	PK	H
-κοίτις	ἄ- kop.	PK	H	-βίος	ἀβρό-	PK	B+
-ἀκοίτις	παρ-	VRK	H		ὕπερ-	PK	H
-λαος	Ἀγέ-	VRK	H	-κάρδιος	θρασυ-	PK	H
	Μενέ-	VRK	H		ταλα-	PK	
-άγλαος	φιλ-	PK		-κλειος	Εὖ-	PK	B
-ναος	ἀέ-	VRK		-χρεῖος	ἀ- priv.	PK	H
-ηβος	πρώθ-	PK	B	-λίγκιος	ἀ- int.	PK	H
-αγός	ἀρχ-	VRK		-σκίος	δά-	PK	H
	στρατ-	VRK		-εικέλιος	ἀ- priv.	PK	H
-σφάραγος	ἐρι-	PK		-ανίος	χρυσ-	PK	H
-φθογγος	βαρύ-	PK		-αίνιος	ποτ-	PRK	
	λιγύ-	PK	H	-χθόνιος	ἐπι-	PRK	H
	πολύ-	PK	B+	-αμέριος	ἐφ-	PRK	H
-εργος	ἐκά-	PK	H	-χώριος	ἐπι-	PRK	
				-πέσιος	θεσ-	VRK	H

-αίσιος	ἐξ-	PRK	H	-άεθλος	πεντ-	VRK	
-κρίσιος	ἄ- priv.			-φιλος	ἀρηί-	PK	H
-νύσιος	Διο-			-κλος	Ἰφι-		H
-αντίος	ἐν-	PRK	H	-μαλλος	εὔ-	PK	
-ξάντιος	Εὔ-			-φυλλος	εὔ-	PK	
-γυιος	εὔ-	PK	B		μελάμ-	PK	
	ἡμερό-	PK	B		τανί-	PK	B
-άγυιος	ὕψι-	PK	B	-βόλος	ἐκα-	VRK	H
-δικος	ἄ- priv.	PK		-πολος	πρό-	VRK	
	ἀμετρό-	PK	B		πρόσ-	VRK	
	εὐθύ-	PK	B+	-στολος	λινό-	PK	B+
	ὀρθό-	PK		-πεπλος	εὔ-	PK	H
-νικος	ἱππό-	PK	B		τανύ-	PK	H
	Ἰσθμιό-	PK	B+		χρυσό-	PK	
	πάν-	PK	B	-οπλος	ὕπέρ-	PK	H
	Πυθιό-	PK		-ξυλος	βαθύ-	PK	B+
	Φερέ-	VRK		-βουλος	εὔ-	PK	
-οικος	σύν-	PK		-πυλος	Δαί-		H
-χαλκος	ὀρεί-	DK			έπτά-	PK	H
-πλοκος	ιό-	PK			ὕψι-	PK	H
	χρυσέο-	PK	B	-δάκτυλος	ρόδο-	PK	H
-ορκος	ἐπί-	PK	H	-πλόκαμος	βαθυ-	PK	B+
-τυκος	εὔ-	PK			ἐρασι-	PK	
-αλος	ἀγχι-	PRK	H		εὐ-	PK	H
	ἀναξί-	VRK	B		κυανο-	PK	B+
	ὀρσί-	VRK	B		χρυσο-	PK	
-δαίδαλος	εὐ-	PK	B+	-πάλαμος	Ευ-	PK	B+
	χαλκο-	PK	B+	-πτόλεμος	Κλεο-	PK	B+
-τάσθαλος	ἄ- priv.	PK	H		μενε-	VRK	H
-φίαλος	ὕπερ-	PRK	H		φιλο-	PK	H
-παίπαλος	δυσ-	PK		-άνεμος	ἰσ-	PK	B+
-σπαλος	ἐγχεί-	VRK	H		ποδ-	PK	H
-δείελος	βαθυ-	PK	B	-τιμος	θεό-	PK	
-άμπελος	πολυ-	PK	B+	-δομος	ἀγχι-	PK	B+
-ζήλος	ἐπί-	PK	B+		πρό-	PRK	B+
	πολύ-	PK	B+	-νομος	σύν-	PK	
-αθλος	πέντ-	DK		-βρομος	βαρύ-	PK	

-δρόμος	Ὀλυμπιο-	VRK	B	(-γονος)	ὀψί-	PK	H
-ποτμος	κακό-	PK	B+		†πρό-	PK	H
-θυμος	καρτερό-	PK	H	-θρονος	ἀγλάο-	PK	
	μεγά-	PK	H		ἐϋ-	PK	H
	ὑπέρ-	PK	H		χρυσό-	PK	H
-ώνυμος	ἐρατ-	PK	B	-χρόνος]ε-	PK	
	μεγαλ-	PK		-τονος	ἐπτά-	PK	B+
	χαριτ-	PK	B	-κτόνος	ἀνδρο-	VRK	B+
-αιχμος	ἀρέτ-	PK	B	-στονος	πολύ-	PK	H
-έανος	Εϋ-	PK	B	-φόνος	λαο-	VRK	B+
-κρανος	χαλκεό-	PK	B		μιαι-	PK	H
-στανος	δύ-	PK	H	-ὑπνος	ᾗ- priv.	PK	H
-άφανος	ὑπερ-	PK		-στερνος	χαλκεό-	PK	B+
-στέφανος	ἐλικο-	PK	B	-κέραυνος	ἀργι-	PK	H
	ιο-	PK		-ζωνος	βαθύ-	PK	H
	καλυκο-	PK	B+		καλλί-	PK	H
	φερε-	VRK	B+		λιπαρό-	PK	B+
	φιλο-	PK			πορφυρό-	PK	B+
-μάχανος	ᾗ- priv.	PK	H	-δοξος	εϋ-	PK	
	κακο-	PK	H	-τοξος	κλυτό-	TO	H
-ώλενος	λευκ-	PK	H	-νοος	ὑψί-	PK	B+
-κτίμενος	εϋ-	PK	H	-θροος	ἄβρό-	PK	B
-άρμενος	θυμ-	VRK	B+	-θρόος	ᾗ- kop.	PK	H
-ξενος	πάγ-	PK	B+	-κολπος	μεγαλό-	PK	B
	πρό-	DK		-μολπος	ἀναξί-	VRK	B
	Τιμό-	PK	B+	-πομπος	θεό-	PK	
-ξεινος	φιλό-	PK	H		ὠκύ-	PK	B+
-τεκνος] -	PK		-σκόπος	θηρο-	VRK	
-τεκνος	ᾗ- priv.	PK		-κλοπος	ὑπό-		B
-κράδεμος	φοινικο-	PK	B	-τροπος	παλίν-	PK	B+
-κρήδεμος	καλλι-	PK	H	-ιππος	ᾗν- priv.	PK	
-κρημνος	πολύ-	PK	B+		ἀνάξ-	VRK	B
-πρυμνος	αιολό-	PK	B+		δαμάσ-	VRK	
	εϋ-	PK	H		διώξ-	VRK	
	λεπτό-	PK	B		λεύκ-	PK	
-γονος	ἔγ-	PK	B+		πλάξ-	VRK	H
	ἔκ-	PK	H		φίλ-	PK	

-καρπος	ἄ- priv.	PK		-δωρος	γλυκύ-	PK	B+
	ἀριστό-	PK	B		πάν-	PK	H
-κτυπος	μενέ-	VRK	B	-γλωσσος	μελί-	PK	B+
	χαλκεό-	PK	B+	-νυσος	Διό-	zusrück	H
	χαλκό-	PK	B+	-χρυσος	πάγ-	PK	
-κωπος	ἐλεφαντό-	PK	B+		πολύ-	PK	H
-βλέφαρος	ιο-	PK		-ατος	ἄν- priv.	TO	
-αγρος	Μελέ-	VRK	H	-αλάκατος	φιλ-	PK	B+
-εδρος	πάρ-	PK			χρυσ-	PK	H
-ανδρος	Ἀλέξ-	VRK	H	-νίκατος	ἄ- priv.	TO	
	εὖ-	PK		-πλατος	ἄ- priv.	TO	
	Μέν-			-τλατος	βαρύ-	TO	B+
-δενδρος	ἡύ-	PK			δύσ-	TO	
-υδρος	εὖ-	PK		-κάματος	ἄ- priv.	TO	H
-άμερος	ἐφ-	PRK		-δματος	ἄ- priv.	TO	H
-δειρος	ὕψι-	PK	B		ἐύ-	TO	H
-έθειρος	εὖ-	PK			θεό-	TO	H
-μοιρος	ἐπί-	PK	B+	-τίματος	θεο-	TO	
	εὖ-	PK	B+	-άρματος	χρυσ-	PK	
-πρωιρος	κυανό-	PK	H	-θάνατος	ἄ- priv.	PK	H
-όρος	χρυσ-	PK	H	-άρατος	κατ-	TO	B+
-μορος	Ἀρχέ-	VRK	B+	-ήρατος	εὖ-	TO	
	δύσ-	PK	H		πολυ-	TO	H
	ώκύ-	PK	H	-στρατος	δεξι-	VRK	B
-πορος	ἔμ-	PRK	H	-σφαλέστατος	ἄ- priv.		B+
-σπορος	ὀβριμό-	PK	B	-φατος	ἄ- priv.	TO	
-φόρος	αἰχμο-	VRK	B+		πολύ-	TO	
	δαῖδο-	VRK	B	-ετός	συν-	TO	
	πυρο-	VRK	H	-δετος	σιδαρό-	TO	B+
	σακес-	VRK	B+	-μαιμάκετος	ἄ-priv.	TO	H
	στεφανα-	VRK		-αίνετος	εὖ-	TO	
-χορος	ἀναξί-	VRK	B		πολεμ-	TO	B
	εὐρύ-	PK	H	-σπετος	ἄ- priv.	TO	H
	καλλί-	PK	H	-αίρετος	αὐθ-	TO	B+
-σκαπτρος	χρυσεό-	PK	B	-πόρθητος	ἄ- priv.	TO	H
-σφυρος	τανί-	PK		-ποίητος	εὖ-	TO	H

-τρόμητος	ἀ- priv.	TO	B+	(-μβροτος)	πεισί-	VRK	
-μώμητος	ἀ- priv.	TO	H		τερψί-	VRK	H
-γνήτος	κασί-	TO	H		φασί-	VRK	H
-αίνητος	μεγ-	TO	B	-κροτος	νεό-	PK	B
-δίνητος	ίππο-	TO	B	-ελπτος	ᾗ- priv.	TO	
-κίνητος	ἀ- priv.	TO		-γναμπτος	ᾗ- priv.	TO	B+
-ρρητος	ᾗ- priv.	TO	H	-κ<ν>αμπτος	ᾗ- priv.	TO	
-μάχητος	δυσ-	TO	B	-μεμπτος	ᾗ- priv.	TO	B+
-χαιτος	πυρσό-	PK	B	-ορτος	θέ-	TO	
-κλειτός	ἀγα-	TO	H	-ορτός	νε-	TO	B+
	περι-	TO	B+	-λίσστος	ἀ- priv.	TO	
-κοιτος	ᾗ- priv.	PK	B	-λαστος	ᾗ- priv.	TO	H
-κριτος	ᾗ- priv.	TO	H	-άκεστος	ἀν- priv.	TO	H
	Θεό-		B+	-λλιστος	πολύ-	TO	H
	νεό-	TO	B	-πιστος	ᾗ- priv.	TO	H
-κτιτος	εὔ-	TO	H	-θύτος	βου-	TO	B+
	νεό-	TO	B+	-θυτος	μηλό-	TO	B+
-τάρβακτος	ἀ- priv.	TO	B+	-κλυτος	τοξό-	TO	B+
-πακτος	εὔ-	TO	H	-πλουτος	βαθύ-	PK	B+
-πρακτος	ᾗ- priv.	TO	H	-τρυτος	ᾗ- priv.	TO	B+
-πλαγκτος	πολύ-	TO	H	-ζήλωτος	πολυ-	TO	B+
-φθεγκτος	ᾗ- priv.	TO	B+	-νωτος	φοινικό-	PK	B
-ελικτος] -	TO		-γνωτος	ἀρί-	TO	H
-ελικτος	τετρα-	PK	B+	-δάκρυος	πολυ-	PK	H
-τυκτος	εὔ-	TO	H	-κρόταφος	πολιο-	PK	H
-δαίδαλτος	ύψι-	TO	B	-λοφος	δύσ-	PK	
-διάντος	ἀ- priv.	TO			χρυσό-	PK	
-μείαντος	ἀ- priv.	TO		-τροφος]υ-	VRK	
-χείμαντος	ἀ- priv.	TO		-τρόφος	ἀμπελο-	VRK	B
-ξαντος	νεό-	TO	B+		ίππο-	VRK	
-φαντος	πολύ-	TO	B		μηλο-	VRK	
-βοτος	ίππό-	TO	H		πορτι-	VRK	
	μηλό-	TO		-μαχος	ᾗ- priv.	PK	
-δοτος	θεό-	TO			ὀρσί-	VRK	B
-μβροτος	ᾗ- priv.	TO	H	-οχος	ἔξ-		H
	δαμασί-	VRK			υἰέρ-		
	θελξί-	VRK	B+	-λοχος	ᾗ- kop.	PK	H

-αρχος	ἀρίστ-	PK		-πους	Μελάμ-	H
	πλείστ-	PK	B		τρί-	PK H
	πολέμ-	PK	B+		ώκύ-	PK H
-αυχος	μεγάλ-	PK	B+	-δακρυς	πολύ-	PK H
-ωχος	ἀγέρ-	PK	H	-παχυς	ρόδό-	PK
-όδους	καρχαρ-	PK	H		χρυσό-	PK B
	τρι-	PK	B+	-βρον[τ]ρο-	VRK

Mit verschiedenen Typen kommt das Hinterglied -μάχας vor: ἀερσι- VRK, ἀταρβο- und ἀναιδο- PK (und 1x mit abgebrochenem Vorderglied), alle B; daneben thematisches -μαχος mit ἀ priv. PK und als VRK ὀρσί- B. -πενθής zeigt die PK mit ἀ priv. und mit βαρυ- (beide B+), daneben mit (verbalet?) Vorderglied τλα- B, neben homerischem ταλα-. -ἐπής zeigt neben homerischem ἄδυ-επής die innovativen σι-Bildungen (alle B) θελξι-, θερσι- und τερψι-, welche als "Ex-VRK" angesprochen werden können (s. Fnn. 490 bzw. 492). -αιγίς figuriert als VRK mit πελέμ- B und als PK mit χρυσ-. -πυργος als PK mit εὔ- H und πολύ-, als VRK mit ἐρειψί- B. -θεος als Hinterglied zeigt PK, PRK und DK, alle schon homerisch, bis auf ἄ-θεος B+: dieses Kompositum ist allerdings (s. Maehler 1982b 238) nicht farblos als 'gottlos' aufzufassen, sondern als 'von den Göttern verlassen', also als PK nach ererbtem Bedeutungsnuancenmuster, und nicht quasi-Adjektiv (wie die homerischen Belege ἀγά- und ζά-, welche 3-er Endung flektieren). -αλος tritt im homerischen PRK ἀγχί- auf – mit beim PRK obligatorischer Thematisierung gegenüber dem Simplex ἄλς; ebenso thematisch flektieren die bacchylideischen VRK ἀναξι- und ὀρσι-; diese Beibehaltung des thematischen -αλος ist womöglich der Grund für Sommers Gering-schätzung dieser beiden Bildungen als "Treibhausblüten" (1948 69). Mit -δομος als Hinterglied figurieren die beiden bacchylideischen Erstbelege ἀγχί- (wohl PK, s.o.) und das PRK πρό-. -στέφανος bildet PK, wobei das Vorderglied die Art der Deko-ration näher bestimmt (ἐλικο- B, λο-, καλυκο- B+) und das VRK φερε- (wozu auch die inverse Variante στεφανῶ-φόρος); typmässig dazwischen steht das inhaltlich verbal aufzufassende, formal als PK zu bestimmende φιλο-. Homerisches φιλό-ξενος PK ("v.") beeinflusst die Neubildung πάγ-ξενος PK (s. Fussnote 398). -ιππος bildet PK und VRK, davon ist nur die σι-Bildung ἀνάξ- eine bacchylideische. -κτυπος ist mit drei bacchylideischen Erstbelegen vertreten, dem VRK μενέ- (B) und den beiden Varianten χαλκο- und χαλκεο-⁵⁶⁴ (B+). -χορος taucht in den homerischen PK εὐρύ- und καλλί- auf, daneben im bacchylideischen VRK ἀναξι-.

⁵⁶⁴ -ο- neben -εο- ohne Bedeutungsverschiedenheit zeigt deutlich, dass das Substantiv hier auf seine Qualität reduziert ist, s.o.

Pronomina

Personalpronomina:

Weil die Personalpronomina sich durch suppletive Stammgestalt einer sinnigen Stammzusammenführung weitgehend entziehen, werden hier z.T. die Kasusformen lemmatisiert, im Gegensatz zum Vorgehen bei den Nomina.

Die landläufig angewandte Praxis⁵⁶⁵, das Pluralpronomen unter dem jeweiligen Sg. zu subsumieren, ist nicht nur vom formalen, sondern auch vom semantischen Standpunkte aus nicht sinnvoll: ἄμμι bezeichnet nicht mehrere ἐγώ (s. Meillet 1937 333). Gerade im Griechischen ist die hauptsächliche Assoziationsreihe nicht kolumnar, sondern innerhalb des Numerus zwischen den Personen und Kasus (s. Meier-Brügger 1992 92).

ἐγώ 16 H	Nom.Sg.	ἐγώ	5.127; 13.221
	Akk.Sg.	ἐμ'	**29
		καμὲ	17.33
		με	12.5; 17.53; fr.66
	Dat.Sg.	<ἐ>μοῖ	5.31
		ἐμοῖ	5.138; 13.226; 16.2; 19.37; fr.*20C; fr.66
		μοι	5.151; **28
σύ 31 H	Nom.Sg.	σ[ὺ]	13.226
		σ]ὺ	13.67
		[σ]ὺ	17.28
		σὺ	3.92; 7.8; 10.1; 17.44; 17.76; fr.1B; fr.*19; fr.*19
		σὺ	fr.22+4
	Akk.Sg.	σ'	fr.*16
		<σ>ε	**29
		σε	17.29; 17.39; 19.12
		σὲ	6.10; 7.2; 17.58
	Gen.Sg.	σέο	3.65
		σέθεν ⁵⁶⁶	11.9

⁵⁶⁵ Cf. z.B. Gerber 1984 ἄμμι s.v. ἐγώ.

⁵⁶⁶ σέθεν steht hier als Genitiv; s. für die Konstruktion Leumann 1950 251-258.

	Dat.Sg.	σοῖ	5.168; 11.2; 17.54
		τῖν ⁵⁶⁷	18.14
		τοι	5.84; 11.118; 13.79; 17.78; 18.11
αὐτός 2 H	Akk.Sg.m.	αὐτόν	18.41
		αὐτ[1.22
μιν ⁵⁶⁸ 1 H	Akk.Sg.m.	μιν	11.111
νιν ⁵⁶⁹ 27	Akk.Sg.m.	ν[ιν]	10.27
		ν[ιν]	fr.*20A
		νι[ν]	19.42
		νιν	3.92; 5.24; 5.43; 5.78; 5.159; 9.26; 11.22; 11.86; 11.89; 13.230; 17.84; 17.91; 17.112; 19.27; **27; **27; fr.*20A
		[νιν]	10.31
	Akk.Sg.f.	νιν	1.76; 15.56; 16.31; fr.*20D
	Akk.Pl.	νιν	9.15
	Akk.Sg.	νιν	11.15
οἱ 9 H	Dat.Sg.m.	οἱ	1.155; 11.110; 17.18; 18.46; 20.9
		οἱ	10.9
	Dat.Sg.f.	οἱ	1.119; 17.37; 17.115
ἄμμι 1 H	Dat.Pl.	ἄμμι	17.25
σφεῖς 2 H	Dat.Pl. ⁵⁷⁰	σφισιν	fr.62
		σφιν	fr.60

Possessivpronomina

ἐμός 4 H	Gen.Sg.f.	ἐμαῖς	17.64
	Akk.Pl.f.	ἐμαῖς	fr.*20B
	Gen.Pl.m.	ἐμῶν	5.117
	Dat.Pl.f.	ἐμαῖς	13.229
σός 5 H	Akk.Sg.m.	σόν	16.12
	Akk.Sg.f.	[σάν]	9.82

⁵⁶⁷ Homerisch in der Form τῑν.

⁵⁶⁸ S. zur Verteilung von μιν und νιν Nöthiger 1971 54-6 und Hinge 2006 175 (wobei seine Aussage "Simonides und Bakchylides haben öfter μιν als νιν" nicht zutrifft.)

⁵⁶⁹ Erst in den Homerischen Hymnen (h.Ven.280) belegt.

⁵⁷⁰ Rein aufgrund der Form bestimmt; es fehlt an ausreichendem Kontext.

	Akk.Sg.n.	σὸν	13.83
	Gen.Sg.f.	σᾶς	9.49
	Gen.Pl.m.	σῶν	9.45
τεός 3 H	Akk.Sg.f.	τεᾶν	10.13
	Akk.Sg.n.	τ[εὸν	13.94
	Gen.Pl.f.	τεᾶν	17.21
ός 1 H	Akk.Sg.m.	δν	5.47
σφέτερος 2 H	Akk.Sg.m.	σφέτερον	11.50
	Akk.Pl.f.	σφετέρας	3.36
ἄμέτερος 7 H	Akk.Sg.f.	ἄμετ[έραν	1.51
	Gen.Sg.f.	ἄμετέρας	5.144; 18.5
	Dat.Sg.f.	ἄμετέρᾳ	5.90
	Vok.Sg.n.	ἄμέτερον	fr.2
	Akk.Pl.f.	ἄμετέρας	12.3
		ἄμετέρ[ας	fr.60
ὕμετερος 2 H	Akk.Sg.f.	ὕμετέραν	5.11; 5.32

Artikel

Die Formen des Artikels werden bezüglich Numerus und Kasus zusammengruppiert, innerhalb davon werden die formalen Varianten aufgeführt. In der letzten Spalte wird die jeweilige Verwendung an den Stellen angegeben: als eigentlicher Artikel oder als Demonstrativpronomen ("DemPron"). Gewisse Stellen lassen eine Interpretation als Demonstrativpronomen oder als Relativpronomen ("RelPron") zu.

ὁ/ τό-/τᾶ- 123 H	Nom.Sg.m.	ὁ	3.17; 3.22; 3.28; 3.29; 3.51; 3.76; 3.87; 4.2; 5.182; 5.199; 11.15; 17.66; 17.71; **26; **29	Artikel
			1.163	DemPron
		ὁ	1.172; 1.173; 13.205	Artikel
		ὁ]	**29	Artikel
		[ὁ]	fr.22+4	DemPron
		τοὶ	5.149	DemPron

	Nom.Sg.f.	ᾱ	9.7; 10.30; 13.194; fr.24	Artikel
		ᾶ	17.112	RelPron / DemPron
		ᾷ	13.204	Artikel
		ῃ	fr.*20A	Artikel
	Nom.Sg.n.	τὸ	1.174; 10.45; 10.47	Artikel
		τό	9.82	Artikel
	Akk.Sg.m.	τ[ὸ]ν	10.50	Artikel
		τ]ὸν	14.5	Artikel
		τὸ[ν	13.97	Artikel
		τὸν	9.91; 11.71; 18.19; 19.49; **29; fr.*20C; fr.25; fr.53a; fr.60; fr.62	Artikel
			5.71; 5.93; 5.142; 5.170; 11.85	DemPron
			9.12	RelPron / DemPron
		τόν	5.180	Artikel
			17.115	RelPron / DemPron
	Akk.Sg.f.	ταν	fr.1B	Artikel
		τὰν	3.25; 9.55; 9.73; 13.226; fr.30	Artikel
			13.193; 13.228	DemPron
		τάν	12.8; 18.26	Artikel
			5.169	DemPron
		τῇν	fr.17; fr.*19; fr.*19	Artikel
	Akk.Sg.n.	τό	fr.5	Artikel
		τὸ	9.96; 13.207; fr.11	Artikel
		τό	13.83	Artikel
		[τὸ]	9.90	Artikel

Gen.Sg.m.	τοῦ	11.106	DemPron
Gen.Sg.n.	τοῦ]	1.140	DemPron
Dat.Sg.m.	τῷ	18.45	Artikel
		5.76; 5.111; 17.81	DemPron
	τῷπιτυχόντι	fr.55 (PMG 959)	Artikel
Dat.Sg.f.	τῇ]	11.40	DemPron
	τῇ	13.221	DemPron
Sg.n.	τὸ	fr.*20C	RelPron / DemPron
Nom.Pl.m.	οἱ	12.37; fr.23	Artikel
		10.44	RelPron / DemPron
	οἱ	13.114	DemPron
	τοῖ	fr.22+4	RelPron / DemPron
Nom.Pl.f.	ταῖ	11.110; 13.91	DemPron
	ταί	9.42	DemPron
Nom.Pl.n.	τὰ	3.47; 5.91	Artikel
			DemPron
Nom.Pl.	οἱ	12.38; 12.40	Artikel
	[οἱ]	1.20	DemPron
Akk.Pl.m.	τοὺς	5.199	RelPron / DemPron
Akk.Pl.f.	τάς	11.43	DemPron
Akk.Pl.n.	τὰ	1.176; 17.46	Artikel
	τὰ]	14.10	Artikel
	τᾶλλ'	fr.*16	Artikel
Gen.Pl.m.	τῶν	5.4; 18.2	Artikel
		13.67; 13.168	Artikel / DemPron
		1.155; 13.100	DemPron
Gen.Pl.f.	τᾶν	18.1	Artikel
Gen.Pl.n.	τῶν	16.32	Artikel
Dat.Pl.m.	τοῖς	fr.17; fr.53a	Artikel
	τοῖσιν	5.135	RelPron
Dat.Pl.f.	ταῖς	19.9	Artikel
	ταῖσιν	5.68; 11.53	DemPron

	Dat.Pl.	[τοῖς]	9.81	Artikel
		το]ῖσιν	1.121	RelPron / DemPron
		αἶ	fr.62	RelPron
		ὁ	fr.*20B	Artikel
		[ὁ]	8.12	Artikel
		τωι	7.15	Artikel
	Gen.Sg.m./n.	τοῦ	9.40	DemPron

Demonstrativpronomina

κεῖνος 5 H	Nom.Sg.f.	κε]ῖνα	15.62
	Akk.Sg.m.	κεῖνον	5.90
	Akk.Sg.n.	κεῖνο	5.164
	Dat.Sg.n.	κεῖνωι	11.23
	Gen.Pl.m.	κεῖνων	9.21
ὅδε 12 H	Akk.Sg.m.	†τόνδ'†	1.180
		τόνδε	17.60
	Akk.Sg.f.	τάνδε	13.223
	Akk.Sg.n.	τόδε	fr.22+4
	Dat.Sg.f.	τᾷιδ'	fr.22+4
	Dat.Sg.	τᾷιδε] ⁵⁷¹	13.55
	Akk.Pl.n.	τάδε	5.163; 17.74
		τάδε	4.15
	Dat.Pl.m.	τοῖσδε	fr.17
]αנד'	fr.*20E
	Pl.n.	ταδε	**24
οὗτος 10 H	Nom.Sg.n.	τοῦτο	3.83
	Akk.Sg.m.	τοῦτο]γ	**29
		τοῦτον	18.31
	Dat.Sg.m.	τούτωι	5.193
	Akk.Pl.f.	ταύτας	12.42
	Akk.Pl.n.	ταῦτ'	5.136
		ταῦτ'	**24; **27
		ταῦτα	18.30
		τουτ'	fr.66

⁵⁷¹ Gemäss Maehler 1982a 262 lokativisch 'an dieser Stelle', nicht instrumental 'auf diese Weise'.

τοῖος 4 H	Nom.Sg.m.	τοῖος	9.30
	Gen.Sg.f.	τοῖ]ας	fr.22+4
	Dat.Sg.n.	τοιῶ[ι ⁵⁷²	9.37
	Akk.?Sg.m./n.	τοιῶν	1.35
τοιόσδε 1 H	Akk.Sg.n.	τοιόνδε	20.3
τοιούτος 3 H	Nom.Sg.f.	τοι[α]ύτα	fr.60
	Akk.Sg.m.	τοι]ούτον	fr.*20A
	Akk.Sg.n.	τοιούτον	5.87
τόσ(σ)ος 5 H	Akk.Sg.n.	τόσ[ο]ν	fr.*20C
	Akk.Pl.n.	τόσ'	3.48; 17.47
		τόσα	16.11; 1.147 ⁵⁷³
τοσοῦτος 1 H	Gen.Pl.m.	τ<οσ>ούτων	18.39

Relativpronomina

οἷος 5 H	Akk.Sg.f.	οἷαν	13.46	RelPron
	Akk.Sg.n.	οἷον	16.30	FragePron
	Akk.Pl.n.	οἷ'	18.36	RelPron
		οἷά	5.65	RelPron
	Dat.Pl.f.	οἷαισιν	17.120	RelPron
ὅς 28 H	Nom.Sg.m.	ὅ]ς	15.51	RelPron
		ὅς	18.39; fr.11; fr.22+4	RelPron
		ὅς	3.11; 14.23; 18.20; 19.3	RelPron
		[ὅς]	9.79; 9.101	RelPron
		[ὅς]	9.58; 14.10	RelPron
	Nom.Sg.f.	ὅ	9.56; 10.50; 13.97; 13.187; 19.49	RelPron
			9.19; 15.59	RelPron / DemPron
	Akk.Sg.m.	ὄν	5.193	RelPron

⁵⁷² Gemäss Maehler 1982b 160 τοῖῶ[θ' zu ergänzen, auch aus Platzgründen, da ein δ breiter ist als ein θ.

⁵⁷³ Relativisch aufzufassen, wie 16.11; cf. τόσσα...τόσσον Pi. Ne. 4.4-5; ähnlich Kall. Ap. 94.

	Akk.Sg.f.	τάν	fr.*20D	RelPron
	Dat.Sg.m.	ῶι	7.8	RelPron
	Nom.Pl.m.	οἱ	10.33; 10.34	RelPron / DemPron
		οἶ	9.23	RelPron
	Akk.Pl.m.	οῦς	5.115; 5.119	RelPron
	Akk.Pl.f.	ῆς	9.50	RelPron
	Akk.Pl.n.	ῆ	19.38	RelPron
ὅσ(σ)ος 7 H	Akk.Sg.m.	ὅσσον	1.180	RelPron
	Akk.Sg.f.	ὅσσα<ν>	10.15	RelPron
	Nom.Pl.m.	ὅσῳ[ι]	3.63	RelPron
		ὅσσοι	fr.*20C	RelPron
	Nom.Pl.f.	ὅ]σαι	9.63	RelPron
	Akk.Pl.n.	ὅσ'	2.6	RelPron
		ὅσσα	6.4	RelPron
ὅστε 2 H	Nom.Sg.m.	ὅστ'	13.105	RelPron
	Nom.Sg.f.	ἥτ'	14B2	RelPron
ὅστις 11 H	Nom.Sg.m.	ὅσ- + [τις]	3.67 + 68	RelPron
		ὅστι]ς	fr.*20C	RelPron
		ὅστις	5.110; 11.124	RelPron
	Akk.Sg.m.	ὄντινα	1.178	RelPron
	Akk.Sg.f.	ἔντι[να	10.37	IndefPron
	Akk.Sg.n.	ὅ τι	3.57; 5.164; 17.24; 17.117	RelPron
	Dat.Sg.m.	ὥτινι	5.50	IndefPron

Fragepronomina

τίς 13 H	Nom.Sg.m.	τίς	5.86; 5.89; 9.53
	Nom.Sg.n.	τί	fr.12; fr.*20B; 4.18; 18.11
	Nom.Sg.	τίς	15.47
	Akk.Sg.m.	τίνα	18.31
	Akk.Sg.f.	τίνα	18.32
	Akk.Sg.n.	τί	18.3; 10.51
	Sg.n.	τί	fr.*20B

Indefinitpronomina

οὐδείς 4 H	Nom.Sg.m.	οὐδεὶς	fr.54
	Nom.Sg.n.	οὐδέν	1.175
		οὐδέν	3.57
	Akk.Sg.n.	οὐδέν	fr.23
οὗτις 4 H	Nom.Sg.m.	[ο]ὔτι[ς	3.63
		οὗτις]	fr.*20B
	Nom.Sg.f.	οὔτις	8.22
	Akk.Sg.m.	οὔτι]ν'	fr.*20C
τις 28 H	Nom.Sg.m.	τι[ς	fr.60
		τις	4.11; 5.5; 5.54; 5.190; 9.86; 11.27; 18.5; **24; fr.11
		τίς	5.162
	Nom.Sg.f.	τις	5.165; 13.84
	Nom.Sg.	τις	3.21 ⁵⁷⁴ ; 3.97
	Akk.Sg.f.	τινα	10.41
		τινὰ	13.46; 13.223
	Akk.Sg.n.	τι	9.101; 19.9; fr.15; fr.*20B
	Akk.Sg.	[τι]	fr.*20C
		τιν'	17.43
		τινα	13.199
		[τινα]	11.31
	Dat.Sg.	τινι	18.12
		τινι[10.56

Zusammenfassung

Der bacchylideische Formenbestand bietet keine bei Homer nicht belegten Formen. Bacchylides schöpft aus dem poetisch-epischen Formenbestand; schon bei Homer liegen jeweils verschiedene dialektale Varianten vor.

⁵⁷⁴

An der Stelle unpersönlich: 'man'.

Numeralia

Cardinalia

εἷς 4 H	Nom.Sg.m.	εἷς	fr.11
	Nom.Sg.f.	μία	fr.11; 14.8
	Akk.Sg.m.	ένα	1.155
δύο 4 H	Akk.Du.m.	δύο	18.46
	Akk.Du.	δύο	4.17; 16.19
	Dat.Du.	δύ'	18.49
πέντε 1 H	Akk.Pl.	[π]έντε	1.153
ἕξ 1 H	Akk.Pl.	ἕξ	5.113
ἐπτά 1 H	Akk.Pl.	ἐπτ[ά]	17.2
ἐννέα 1 H	Akk.Pl.	ἐννέα	16.18
δέκα 1 H	Akk.Pl.	δέκα	fr.*20D
τρισκαίδεκα 1 H	Akk.Pl.	τρισκαίδεκα	11.92
εἴκοσι 1 H	Akk.Pl.	εἴκοσι	11.104
τριᾶκοντα 1 H	Dat.Pl.	τρι[άκο]ντ'	12.36
πεντήκοντα 3 H	Akk.Pl.	πεντήκοντ'	3.81
	Gen.Pl.	πεντήκοντα	7.2
	Dat.Pl.	πεντήκοντα	1.115
ἐβδομήκοντα 1	Dat.Pl.	ἐβδομή- + κοντα	2.9 + 10
μῦρλος 11 H	Nom.Sg.f.	μυρία	9.48; 19.1
	Nom.Pl.f.	μυρί]αι	14.8
		μυρίαι	fr.34; 10.38
	Nom.Pl.n.	μυρία	5.31
	Nom.Pl.	μυρία]ι	fr.*20C
	Akk.Pl.f.	μυρίας	11.126
	Akk.Pl.n.	μυ- + -ρία	fr.11
	Gen.Pl.m.	μυρίων	13.196
	Gen.Pl.	μυρίων	3.41

Ordinalia

τρίτος 1 H	Akk.Sg.m.	τρίτον	4.4
τρίτατος 1 H	Dat.Sg.f.	τριτάται	1.112
τέτατος 1 H	Akk.Sg.n.	τέ]τρατον	4.11

δέκατος 2 H	Akk.Sg.n.	δέκατον	11.59
	Dat.Sg.m.	δεκάτῳ	1.125
ἐκκαιδέκατος 1 B+	Akk.Sg.f.	ἐκκαιδεκάταν	7.3

Multiplicativa

δίδυμος 4 H	δίδυμος	10.29; 14B.9; 17.2
	δίδυμος	10.27

Zusammenfassung

Nicht-homerisch belegt sind einzig ἐβδομήκοντα und, mit wahrscheinlicher bacchylideischer Erstbezeugung, ἐκκαιδέκατος. Wie auch bei den Pronomina ist aber dies kaum absichtliche Homer-Nachahmung, insbesondere keine formale. ἐκκαιδέκατος zeigt das schon hom. bezeugte Bildemittel der Ordinalia, das erste Glied in der kardinalen Form zu belassen und nur das zweite abzuleiten, s. Schwyzer I 596.

Zahlwörter im Kompositions-vorderglied:

Komposita mit Zahlwörtern im Vorderglied sind hauptsächlich Possessivkomposita: homerisch schon ἐπτά-πυλός, τρί-πους; bacchylideische Erstbelege sind ἐπτά-τόνος, τρι-ετής, -όδους τετρα-έλκτος; mit dem Multiplicativum τρις- ist εὐδαίμων in 3.10.2 zusammengerückt (B+). Als Verbalkompositum ist πεντ-άθλος 'Fünfkämpfer', als Determinativkompositum πέντ-αθλον 'Fünfkampf' aufzufassen.

Invariabilia

Adverbien aus erstarrten Nominalkasus

Die Unterteilung in "Adverbien aus Kasus" und "Adverbien mit besonderen Endungen" verwendet Hamm 1957 112f. Diese vor allem im Hinblick auf die nie vollumfänglich ins Paradigma eingegliederte Formantien wie z.B. -θεν sinnig scheinende Unterscheidung wird in den vorliegenden realen Fällen vielfach schwierig: -ν, -α, -ι, -ς und -ω sind wohl formale Fortsetzer von Akk. Sg., Pl. n., Dat./Lok., Gen. und Instr., aber alle sind auch genuine Adverbialformantien mit von erstarrten Kasusendungen verschiedenem Ursprung, s. Dunkel 2014 109ff. Deswegen sind eindeutige Zuweisungen zum Kasustypus aus formalen Gründen allein nicht statthaft, und die innergriechische Adverbialfunktion lässt ja nicht in allen Fällen Rückschlüsse auf die Genese zu; deswegen wird hier eine möglichst neutrale Nomenklatur verwendet, welche sich nicht an der Diachronie orientiert (z.B. "-ν-Form" < *-m des Akk.Sg. m/f./n. oder des Instr./Abl.). Damit werden künstliche Unterscheidungen vermieden, welche fürs bacchylideische Griechische nicht relevant sind.

Die Formen sind rückläufig sortiert.

Akk.Sg./-ν-Form⁵⁷⁵

πάμπαν ⁵⁷⁶ 1 H	πάμπα[ν]	1.81
μακράν ⁵⁷⁷ adj. (nur f.) 1	μακράν	10.51
εἰσάνταν ⁵⁷⁸ 1 B	εἰσάνταν	5.110
αἰέν ⁵⁷⁹ 3 H	αἰέν	13.207; 18.43; fr.11
ἐξόπιν 1 B+	ἐξόπιν	17.91
ἐνδον ⁵⁸⁰ 1 H	ἐνδον	fr.*20A

⁵⁷⁵ Cf. auch die weiter unten separat aufgeführten -θεν, -δον, -φιν.

⁵⁷⁶ Bei Risch 1974 (implizit, nur im Index) mit Verweis auf die Determinativkomposita, als Vorderglied παν^o ein Hinterglied ^oπαν determinierend? Eine synchrone Beschreibung als *Ämreḍita* ist ebenso denkbar.

⁵⁷⁷ Mit langem *ā* in der Endsilbe: im Gegensatz zu den anderen Adverbien auf -ν aufzufassen als Elision eines (femininen) Substantivs im Bezugsakkusativ.

⁵⁷⁸ 'Vis-à-vis', s. die Zusammenfassung am Kapitelende S. 214f.

⁵⁷⁹ Ursprünglich kaum akkusativisch, sondern endungsloser Lokativ; αἰέν reiht sich innergriechisch aber dennoch ein in die Modaladverbien mit ν-Auslaut. Cf. die Variante αἰεί bei den ι-Formen.

⁵⁸⁰ Lokativisch.

αὔριον 1 H	αὔριον	3.79
ὑστερον ⁵⁸¹ adj. 2 H	ὑστερον	16.33
	ὑστε]ρον	10.53
εὔ 11 H	ε]ὔ	1.151; 14.18
	εὔ	1.163; 3.67; 3.94; 5.36; 5.78; 5.190; 9.72; 13.65; 14.1

Akk.Pl./-α-Form

μάλα 1 H	μάλ'	fr.60
ἀλλά 22 H	ἀ]λλ'	11.34
	ἀλλ'	1.176; 3.53; 4.9; 5.103; 5.162; 11.95; 13.121; 13.178; 14.16; 15.53; 17.82; fr.24; fr.64
]αλλ'	fr.*20E
	[ἀλλ']	fr.22+4
	ἀλλά	11.89; fr.*20A
	ἀλλὰ	3.91; 17.33; fr.15; fr.*21
θαμά 2 H	θαμ[ἀ	**27
	θᾶμα	13.193
ἀτρέμα 1 H ⁵⁸²	ἀτρέμ'	5.7
πότερα 1	πότερα	18.33
ὑπέρμορα 1 H	ὑπέρ[μορ'	fr.*20A
τάχα 1 H	τάχα	5.89

Instrumentalisch/gedehnter Auslaut

πᾶ 1 H	πᾶ ⁵⁸³	10.47
τᾶδε 2	τᾶδ'	5.160
	τᾶδε	5.191
πω 1 H	πω	5.122
μήπω 1	μήπω	fr.*20C
οὔπω 1 H	οὔπω	5.43
ὀπίσσω 1 H	ὀπίσσω	13.53

⁵⁸¹ Bezugsakkusativ.

⁵⁸² Gemäss Maehler 1982b 88 bei Homer meist ἀτρέμας mit -ς.

⁵⁸³ Gemäss Maehler 1982b 191 hat der Papyrus πα, ohne Iota; Maehler 1982a 102 übersetzt 'wohin'; 'wie' als Instrumental passt geradesogut.

τῶ 1 H	τῶ	17.39
ὑποτάτω 1 B+	ὑποτάτω	fr.*20B

Dativisch-Lokativisch/-ι-Form

πασσυδίαι f. 1 B+	πασσυδίαι	13.141
πάλαι 1 H	πάλαι	fr.5
ῥπαῖ 1 H	ῥπαῖ	18.30
πάντα ⁵⁸⁴ 3 H	πάνται	9.48
	πάνταῖ	5.31
	πάνταῖ	15.44
αἰεῖ ⁵⁸⁵ 6 H	αἰεῖ	13.63
	αἰεῖ	1.176; 9.81
ἑκατι 8 H	ἑκατι	**29
	ἑκα- + τι	1.116 + 117
	ἑκατι	5.33; 6.11; 7.4; 10.15; 11.9; 17.7
ἀέκατι 1 H	ἀέκατι	18.9

-ς-Form

ῥπαξ 1 H	ῥπαξ	fr.1
πύξ 1 H	πύξ	6.7
πάρος 1 H	πάρος	12.4
ἐνδυκέως 2 H	ἐνδυκέως	5.112; 5.125
τῶς 1 H	τῶς	5.31

Genitivisch/-οῦ

ποῦ 2 H	ποῦ	3.38; 3.39
αὐτοῦ 1 H	αὐτοῦ	5.178
ὑποῦ ⁵⁸⁶ 2 H	ὑποῦ	5.18; 9.84

Adverbien mit besonderer Endung

-θεν

Πιερίθεν 1	Πιερίθεν	16.3
χεῖθεν 1 H	χεῖθεν	14B.7

⁵⁸⁴ Gerber 1984 zieht die Akzentuierung παντῆ vor.

⁵⁸⁵ Cf. bei den ν-Formen die Variante αἰέν.

⁵⁸⁶ Daneben superlativisches ὑποτάτω.

ἐνθεν 4 H	ἐνθεν	11.82; 11.97; 11.113
	ἐνθεν[fr.64
ὅθεν 1 H	ὅθεν	19.46
ἐνδοθεν 1 H	ἐνδοθεν	17.86
πόθεν 1 H	πόθεν	18.31
τόθεν 1	τόθεν	5.197
πάντοθεν 1 H	πάντοθεν	19.20 ⁵⁸⁷
ὕψοθεν 1 H	.όθεν	fr.*20D
ἐγγύθεν 1 H	ἐγγύθεν	17.128

-θε⁵⁸⁸

πρόσθε 3 H	πρόσθε	17.45
	πρ]όσθεν	fr.*20C
	πρόσθεν	3.47
ἄτερθε, πάροιθε, προπάροιθε(ν) s. sub Präp.		

Zusammenfassung -θε vs. -θεν

-θε ist bei Bacchylides freie Variante zu -θεν. Bis auf πρόσθε sind alle -θε-Formen als Präpositionen gebraucht und deswegen dort eingereiht; s. Fn. 588.

-θα⁵⁸⁹

ἐνθα 9 H	ἐνθ'	5.127; 5.182; 16.17
	ἐνθ[1.10
	ἐνθα	3.33; 5.63; 5.107; 15.40; 19.42

-θι

χεῖθι 1 H	χεῖθ[θι	9.10
ὅθι 1 H	ὅθι	9.6
τόθι 3 H	τόθι	3.19 ⁵⁹⁰ ; 17.101
	[τόθι]	3.7 ⁵⁹¹

⁵⁸⁷ Lokativisch; s. inhaltlich Maehler 1997 256: Argos hat am ganzen Körper Augen.

⁵⁸⁸ ἄτερθε, πάροιθε und προπάροιθε(ν) sind bei den Präpositionen aufgeführt; πρόσθε hingegen ist tatsächlich freie Variante zu πρόσθεν, s. die Zusammenfassung am Tabellenende.

⁵⁸⁹ Cf. ἐνθεν. Innergriechisch ist der α-Auslaut wohl unabhängig von seiner Herkunft mit dem adverbialen -α (z.T. aus dem pluralischen Neutrum) assoziiert.

⁵⁹⁰ Relativ gebraucht.

αὖθι 1 H	αὖθι	fr.60
----------	------	-------

-τε 1 < *k^we

ὥστε, ἡῦτε s. sub Konj.		
εἴτε 1 H	εἴτ'	19.29
οὔτε 9 H	οὔτ'	fr.24
	οὔτ']	14.12; 14.15
	οὔτε	19.26; 19.28; fr.*21; fr.*21; fr.24
ῥτε ⁵⁹² 1	ῥτε	17.105

-τε 2 temporal

ὁπότε, εὔτε, ὅτε s. sub Konj.		
ἄλλοτε 1 H	ἄλλοτ'	fr.24
ποτε ⁵⁹³ 5 H	ποτ'	11.40; 20.1
	ποτ[ἐ	3.72
	ποτέ	13.54; 17.115
ποτε 6 H	π]οτ'	5.56
	ποτ'	6.6
	ποτ.[**28
	ποτε	3.23; 12.4; fr.*20B
τότε 9 H	<τ>ότ'	19.19
	τότ'	9.19; 16.23
	τότε	3.58; 5.143; 5.156; fr.12 [20B]; fr.*20C
	τότε	19.31
αὔτε 1 H	αὔτε	10.23

-τός

ἐκτός 1 H	ἐκτός	10.52
-----------	-------	-------

-δόν

ἀμφρανδόν 1 H	ἀ]μ- + -φρανδὸ[ν]	fr.60
---------------	-------------------	-------

-φιν

νόσφιν 1 H	νόσφιν	1.170
------------	--------	-------

⁵⁹¹ Relativ gebraucht.

⁵⁹² S. zu ὥστε und ὥτε Hinge 2006 225f.

⁵⁹³ Gerber 1984 nimmt ποτε und ποτέ unter ein Lemma.

Präpositionen

πεδᾱ ⁵⁹⁴ 1	πεδᾱ[fr.64
διὰ 8 H	δι'	3.61; 6.4; 9.30; 9.47; 13.156; 15.40
	διὰ	13.52; fr.64
ἄμα 1 H	ἄμα	3.91
ἀνά 2 H	ἀνὰ	5.66
	ἄνα	13.76 ⁵⁹⁵
παρά 26 H	παρ'	3.6; 4.4; 5.38; 10.29; 11.119; 16.12; 19.39; fr.11; fr.15
	πὰρ'	14.10
	παρ]ὰ	13.58
	παρά	3.11; 3.20; 5.64; 9.84; 11.26; 14.1; 17.119 ⁵⁹⁶ ; 19.3; 19.13; **24; fr.*19; fr.*19
	πάρα	9.39; 16.35 ⁵⁹⁷
	παρ<ι>	13.150 ⁵⁹⁸
ῥα ⁵⁹⁹ 1 B+	ῥα	11.21
κατά 11 H	κ[αθ'	8.22
	κατ'	10.32; 11.94; 17.80; 17.87; 19.26; fr.*20B; fr.*20C
	κα- + τὰ	17.94 + 95
	κατὰ	13.180
	κατὰ	11.93
μετά 3 H	μετ'	11.123
	{μετ'}	5.30
	μετ[1.112
ἄτερθε 1	ἄτερθ'	17.12
πάροιθε(ν) 2 H	πάροιθε	3.19 ⁶⁰⁰
	πάροιθεν	6.4

⁵⁹⁴ An der Stelle könnte auch ein präverbiertes Verbum stehen.

⁵⁹⁵ In tmesi.

⁵⁹⁶ Postpositiv.

⁵⁹⁷ Postpositiv oder in tmesi.

⁵⁹⁸ Postpositiv.

⁵⁹⁹ Gemäss Maehler 1982b 212 als Adverb mit Gen. zuerst hier, dann erst wieder bei den Alexandrinern, s. die Zusammenfassung Seite 214f.

⁶⁰⁰ Hier Präposition mit Genitiv.

προπάροιθε(ν) 2 H	προπάροιθε	5.148
	π[ροπάροι]θεν	3.32
ὑπαί ⁶⁰¹ 1 H	ὑπαί	13.139
ἐπί 33 H	<ἐ>π'	9.12
	ἐπ'	1.75; 6.3; 7.9; 8.26; 9.41; 9.42; 10.44; 12.42; 13.193; 13.203; 17.83; 18.37; fr.*20C; fr.24
]..ἐπ'	**29
	ἐπ'	16.5
	ἐπ']	1.54
	ἐπ['	13.88
	ἐπ{ε}ι	fr.60
	ἐπι	10.42; 13.105; 13.149; 16.34; fr.22+4; fr.22+4; fr.66
	ἐπι	5.83; 5.133; 10.21 ⁶⁰²
	ἐφ'	5.90; 14.16; fr.*20C
περί 6 H	περι	5.124; 8.28; 13.55; 18.47; fr.60
	πέρι	18.51 ⁶⁰³
ἀντί 1 H	ἀντ'	1.157
ποτί 2 H	ποτι	11.31
	πoτι	16.29
ἀμφί 9 H	ἀμφ'	11.18 ⁶⁰⁴ ; 14B.5
	ἀμφί	1.149; 10.34; 18.53 ⁶⁰⁵
	ἀμφι	10.44; 17.105; 17.124; 19.7 ⁶⁰⁶
ἐκ 20 H	ἐ[κ	14.8
	ἐκ	5.15; 5.82; 5.132; 5.141; 9.35; 11.36; 17.24; 17.62; **24; fr.22+4; fr.64
	[ἐκ]	1.140
	ἐξ	3.46; 5.61; 11.43; 17.122; fr.22+4; fr.22+4; fr.5

⁶⁰¹ Cf. daneben ὑπό.

⁶⁰² In tmesi.

⁶⁰³ Hier πέρι in lokativischer Bedeutung, s. Maehler 1997 235 mit Verweis auf Schwyzer II 500; es wird im Text durch ὑπερ glossiert, welches später πέρι verdrängt.

⁶⁰⁴ In tmesi.

⁶⁰⁵ Postpositiv.

⁶⁰⁶ In tmesi.

ἐν ⁶⁰⁷ 63 H	[ἐμ	fr.60
	ἐ[ν	10.29; 14.12; 14.15
	ἐν	2.6; 5.27; 5.41; 5.44; 5.80; 5.88; 5.119; 5.131; 5.165; 5.173; 5.200; 7.3; 8.14; 8.31; 9.22; 10.19; 11.4; 11.19; 11.24; 11.32; 11.88; 12.8; 12.35; 12.38; 13.61; 13.81; 13.99; 13.111; 13.118; 13.124; 13.135; 13.162; 13.189; 13.198; 14B.6; 15.53; 17.115; 17.120; 18.23; 18.45; 18.49; 19.8; 19.47; 20.1; 21=fr. 2 K.; **26; fr.22+4; fr.22+4; fr.*20A; fr.*20C; fr.*21; fr.25; fr.55 (PMG 959); fr.64; fr.64
	[ἐν]	17.5
		fr.*20B
	{εν}	17.97
	ἐνι	fr.22+4
εἵνεκεν 1 H	εἵνεκε[ε]ν	13.136
σύν 40 H	σὺν	3.34
	σὺ[ν	3.33
	[σὺ]ν	2.10; fr.*19
	σύν	**28
	σὺν	1.115; 3.5; 3.60; 3.96; 4.6; 5.9; 5.28; 5.127; 8.20; 8.23; 9.51; 9.85; 9.103; 11.23; 11.63; 11.115; 11.125; 12.36; 13.66; 13.89; 13.128; 13.183; 15.13; 17.125; 18.33; 18.35; fr.*19; fr.*20C
	σύν	5.52
	σὺν	13.202
	σὺν[**22
	σύν]	**28
	[σὺν]	3.6; **23; fr.*20C
ἀπό 17 H	ἀπ'	1.167; 9.21; 11.65; 17.55; fr.17; fr.*20B; fr.*20E; fr.60
	ἀπ[**24
	ἀπὸ	5.10; 16.17; 17.103; **25; **25; fr.22+4; fr.22+4
	ἀπρ[fr.*20A

⁶⁰⁷

Mit der Variante ἐνι.

$\gamma\epsilon$ 14 H	γ'	5.55
	$\gamma\epsilon$	1.170; 5.4; 9.3; 9.25; 11.23; 13.83; 16.13; **28; fr.*20C
	$\gamma\epsilon'$	9.82
	$[\gamma\epsilon]$	3.90; fr.22+4
	$\langle\gamma\epsilon\rangle$	3.63
$\delta\epsilon$ 196 H	$]\delta'$	1.75; 1.125; 1.162; 1.163; 1.165; 1.181; 1.182; 2.6; 3.17; 3.35; 3.75; 3.76; 3.87; 3.88; 3.92; 3.94; 3.96; 5.6; 5.17; 5.22; 5.27; 5.42; 5.71; 5.74; 5.76; 5.84; 5.89; 5.104; 5.124; 5.132; 5.152; 5.187; 8.19; 9.85; 9.88; 10.23; 10.29; 10.36; 10.38; 10.42; 10.44; 10.46; 11.9; 11.18; 11.37; 11.55; 11.85; 11.106; 11.107; 11.110; 12.38; 13.53; 13.146; 13.150; 13.204; 14.3; 14.7; 14.8; 15.37; 15.45; 15.57; 16.16; 17.11; 17.17; 17.46; 17.64; 17.67; 17.76; 17.81; 17.89; 17.90; 17.92; 17.107; 17.124; 17.128; 18.18; 18.31; 18.47; 18.56; 18.57
	$[\delta']$	3.29
	δ'	1.24; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; **23; **24; **24; **26 ;**27; fr.1; fr.14; fr.*20A; fr.*20B; fr.*20B; fr.*20B; fr.*20B; fr.12 [20B]; fr.*20F; fr.24; fr.54; fr.60; fr.60; fr.60; fr.66
	δ'	15.61
	$[\delta']$	3.47; 13.152
	$\langle\delta'\rangle$	16.20
	$\delta]\epsilon$	fr.*20A
	$\delta\epsilon'$	fr.22+4; fr.66
	$\delta\epsilon$	1.73; 1.116; 1.151; 1.161; 1.174; 2.11; 3.9; 3.31; 3.39; 3.49; 3.86; 4.11; 5.36; 5.68; 5.93; 5.111; 5.113; 5.149; 5.153; 5.170; 6.10; 7.8; 8.21; 9.89; 11.13; 11.24; 11.50; 11.53; 11.69; 11.77; 11.87; 11.115; 12.40; 13.91; 13.116; 13.128; 13.130; 13.141; 13.184; 13.202; 13.208; 14.18; 14.19; 15.44; 17.8; 17.13; 17.16; 17.28; 17.48; 17.58; 17.71; 17.86; 17.97; 17.106; 17.128; 18.49;

		18.54; 18.60; **23; **25; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.11; fr.11; fr.*19; fr.*19; fr.*20A; fr.*20B; fr.*20C; fr.25; fr.64; fr.66
	δ̥	fr.64
	δέ	5.91; 5.151; 11.104; 13.129; 17.78
	[δ̥]	1.20
	{δ̥}	5.14
ῥδέ 1 H	ῥ[δ̥	9.62
μηδέ 1 H	μηδ'	5.161
οὐδέ 9 H	οὐδ̐εν	17.118
	οὐδ'	5.25 ⁶⁰⁹ ; fr.15; fr.60
	οὐδ'	**24
	οὐδ[fr.*20D
	οὐδ̐	19.25; fr.22+4; fr.*20D
ὠδε 2 H	ὠδέ	fr.22+4
	ὠδε	18.39
κε 4 H	κ'	4.13
	κε	9.79
	κε̐	**24
	κεν	5.169
τε ⁶¹⁰ 189 H	θ'	4.3; 5.33; 5.110; 9.37; 10.34; 11.30; 13.159; 17.71; fr.22+4; fr.*20C
	θ']	fr.*20C
	τ'	1.9; 1.146; 1.149; 1.157; 1.167; 1.171; 1.172; 3.3; 3.50; 3.79; 4.17; 5.34; 5.41; 5.52; 5.80; 5.101; 5.117; 5.129; 5.180; 8.28; 9.42; 9.63; 10.32; 10.34; 11.73; 12.8; 13.92; 13.101; 13.102; 13.113; 13.149; 13.162; 13.188; 13.196; 14.22; 15.6; 16.19; 17.2; 17.14; 17.95; 17.113; 18.19; 18.23; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.14; fr.*20A; fr.*20B; fr.*20D; **27; **28; **29; **29; fr.64

⁶⁰⁹

Nom.Sg.n.

⁶¹⁰

Verbindendes τε, bis auf 5.65, 13.129 und fr.22+4: dort episches τε.

	τ'	**28
	[τ']	1.55; 1.145; 3.34; fr.*20C; fr.60
	τ'†	16.20
	<τ'>	11.4; 13.131; 14.3
	τ[1.73
	τ[ε]	13.145
	τ]ε	**26
	τε	1.152; 1.173; 3.2; 3.5; 3.6; 3.33; 3.71; 5.51; 5.65 ⁶¹¹ ; 5.80; 5.86; 5.109; 5.134; 5.140; 5.178; 5.181; 6.7; 7.1; 8.17; 8.18; 8.24; 9.4; 9.67; 10.18; 10.30; 10.32; 10.33; 10.44; 11.7; 11.12; 11.42; 11.66; 11.67; 11.68; 11.90; 11.94; 11.110; 13.96; 13.129 ⁶¹² ; 13.147; 13.180; 13.186; 13.187; 13.191; 13.193; 13.205; 13.224; 14.20; 14.23; 15.39; 15.59; 16.32; 17.20; 17.50; 17.51; 17.52; 17.68; 17.74; 17.87; 17.100; 17.109; 17.125; 18.24; 18.26; 18.27; 18.32; 18.38; 18.53; 18.58; 19.5; 19.45; **24; **25; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4 ⁶¹³ ; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.5; fr.11; fr.14; fr.*20B; fr.12 [20B]; fr.*20C; fr.*20D; fr.*21; fr.30; fr.64; fr.64; fr.64; fr.64
	τέ	1.76; 11.86; 11.111; 11.118; 17.18; 17.37; 17.84; 20.9; **28; fr.*20D
	τξ	1.150
	[τξ]	7.6; 13.222; fr.*20C
ὅτε 6 H	ὅθ'	19.15
	ὅτ'	16.34; 20.4
	ὅτε	11.95; fr.64
	ὅτε	13.121
ὁπ(π)ότε 2 H	ὁπότε	1.143
	ὁππότε	13.110

⁶¹¹ Episches τε.

⁶¹² Episches τε.

⁶¹³ Episches τε.

ὥστε ⁶¹⁴ 2	ὥστ'	13.124
	ὥ[στε	13.73
εὔτε 7 H	εὔτ'	13.118
	εὔτ'	fr.*20A
	εὔτ[ε	10.21
	εὔτε	1.183; 3.25; fr.17; fr.*20B
ἡύτε 1 H	ἡύτε	13.87
ῥ 12 H	ῥ	5.9; 5.89; 9.36; 10.39; 13.54; 13.79; 13.157; 18.5; 18.41; 19.33; fr.*18
	[ῥ]	11.31
ῥ 15 H	ῥ	10.41
	ῥ	4.18; 5.87; 9.55; 10.39; 11.34; 13.169; 16.6; 18.8; 18.11; 18.35; 19.35; fr.2; fr.*20B
δῥ 7 H	δῥ	11.95; 12.4
	δῥ	5.142; 5.156; 13.121; 13.193; fr.64
ῥδῥ 2 H	ῥδῥ	11.59; 13.196
ιῥ 2	ιῥ	fr.60
	ιῥ	fr.60
μῥ 9 H	μ]ῥ	3.68
	μῥ	3.13; 5.36; 5.81; 5.160; 18.44; fr.*20C
	μῥ	11.27; 13.199
αἰαῖ 2	αἰαῖ	5.153; fr.2
καί 106 H	κηῦτυκτον ⁶¹⁵	18.50
	κ[αἰ	7.1
	κ]αἰ	9.98; fr.*20C
	κ]αἰ	1.183
	κα[ἰ	8.26
	κα[ἰ	13.67
	κα]ί	1.119
	κα]ἰ	fr.*20C
	καἰ	fr.*20A

⁶¹⁴ S. zu ὥστε und ὥτε Hinge 2006 225f.

⁶¹⁵ Akk.Sg.f.; Krasis.

	καὶ	1.159; 1.161; 3.23; 3.48; 3.97; 5.31; 5.97; 5.102; 5.164; 5.182; 5.194; 6.7; 7.7; 7.10; 8.18; 9.4; 9.19; 9.33; 9.46; 9.79; 9.86; 9.91; 10.2; 10.9; 10.44; 10.49; 10.50; 11.7; 11.10; 11.12; 11.24; 11.58; 11.66; 11.75; 11.91; 11.112; 11.113; 12.4; 12.42; 13.63; 13.98; 13.168; 13.181; 13.182; 13.221; 14.18; 14.23; 14B.7; 15.55; 15.57; 15.62; 17.25; 17.58; 18.14; 18.15; 18.38; 18.39; 18.53; 18.58; 19.46; 19.51; **24; **28; **29; **29; fr.1; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.22+4; fr.*19; fr.*20A; fr.*20A; fr.*20A; fr.*20B; fr.*20C; fr.*20C; fr.*21; fr.23; fr.30; fr.64
	καί	5.78; 5.159; 13.84; 17.29
	καὶ	**29; fr.62
	[καὶ]	9.41; 9.81; 14.5; 14.14; fr.22+4
	<καὶ>	fr.11
	καὶ ⁶¹⁶	17.33
	καὶ	19.33
	χωτὶ ⁶¹⁷	3.81
εἰ 14 H	αἶ ⁶¹⁸	5.5
	εἰ	1.165; 11.27; 12.4; 13.168; 17.29; 17.57; **24; fr.*20C
	εἶ	4.11; 5.190; 18.12; fr.11
	εἰ	13.199

⁶¹⁶ Krasis.

⁶¹⁷ Krasis aus καὶ ὅτι.

⁶¹⁸ Maehler 1982b 87f. hält αἶ für einen Äolismus (als Homerismus), der eher bei Pindar zu erwarten sei; αἶ ist aber auch westgriechisch, s. Buck 1955 350 s.v. Nöthiger 1971 6 spricht von einem "Überhandnehmen" der ionischen Form bei Simonides und Bacchylides; aus Bacchylides' Perspektive ist εἰ aber wohl einfach das Neutralere. Maslov 2013 und 2015 hält Äolismen in der Chorlyrik für Archaismen, s. 2015 84: "Choral lyric inherits an older poetic language, originally not limited to choral genres. Contrary to the received opinion, West Greek (Doric) played no role in the formation of that language. As Antoine Meillet long ago pointed out, Greek choral lyric displays no innovations peculiar to Doric. Instead, its dialect base is closest to attested Thessalian and Lesbian, and is best characterized as Northern Greek." – αἶ stellt jedenfalls die gegenüber εἰ (aus der ionischen Perspektive des Bacchylides) markiertere Form dar, die Bacchylides aber nur einmal wählt.

ἐπεί 16 H	ἐπ[εἰ	13.133
	ἐπεί	3.23; 9.2 ; 10.25; 17.43; 17.121
	ἐπεῖ	3.53; 5.113; 11.120; 16.1; 16.25; 17.93; 19.39; **23; **26; fr.60
ώσεί 1	ώσεῖ	12.1
τοι 3 H	τοι	1.168; 9.82; 11.104
ἔτι 6 H	ἔτ'	fr.12
	ἔτι	3.31; 4.1; 4.11; 5.174; 11.47
οὐκέτι 2 H	οὐ[κέτι]	17.11
	οὐκέτι	17.21
ὅτι 7 H	ὅτι	2.4; 3.61 ⁶¹⁹ ; 3.79 ⁶²⁰ ; 6.15 ⁶²¹ ; 10.6; 16.27
	χῶτι	3.81 ⁶²²
αἴχ' ⁶²³ 1	αἴχ'	17.64
εἰχ 1 H	εἰχ	13.228
οὐκ 36 H	ο]ὐ	fr.*20A
	οὐ	3.87; 3.90; 3.95; 5.53; 5.122; 5.129; 5.162; 13.50; 13.175; 15.23; 17.41; 17.81; 18.43; **24; fr.*18; fr.*21; fr.55 (PMG 959); fr.64
	οὓ	5.24; 5.84; 9.15
	οὖ	fr.*16
	οῦ	3.88
	οῦ	13.116
	οὐ[5.196
	[οὐ]	13.226
	οὐκ	1.146; 3.30; 5.136; 9.53; 11.22; 15.52; fr.22+4; fr.24
	οὐχ	fr.15
ἄν 7 H	ἄν	1.180; 5.97; 5.135; 17.41; 19.3; **24
	<ἄν>	5.193
μᾶν 1 H	μᾶν	13.182

⁶¹⁹ Kausal.

⁶²⁰ 'dass'.

⁶²¹ Kausal.

⁶²² Krasis aus καὶ ὅτι.

⁶²³ Varianten εἰ, αἰ, εἰχ', αἰχ'.

ὄταν 4 H	ὄτ[α]ν	17.27
	ὄταν	13.63; fr.*20B
	ὄταγ	1.37
μέν 29 H	μ[ἐ]ν	17.24
	μ]έν	1.78; 3.90
	μεν	fr.*20E
	μέν	1.182; 13.203; fr.*20C
	μέν	1.140; 3.15; 3.63; 3.85; 5.3; 5.37; 5.144; 10.47; 11.92; 13.114; 14.1; 17.1; 17.75; 19.37; **29; fr.11; fr.14; fr.*16; fr.*20B; fr.23; fr.34
	μεν[12.37
πάλιν 2 H	πάλιν	9.16; 17.81
πρίν 4 H	πρίν	11.72; 13.114; fr.25
	πρίν	16.13
νυν 1 H	νυν	19.8 ⁶²⁴
νύν 11 H	νϋ[ν	11.10
	νϋν	5.4; 5.31; 6.10; 9.25; 10.9; 12.3; 14.20; 17.55; fr.5
	γϋν	11.37
οϋν 2 H	οϋν	19.29; 19.37
δεϋρο 2 H	δεϋρ'	5.8; fr.*20B
γάρ 40 H	γ[ἀ]ρ	10.1
	γὰ[ρ	5.197
	γάρ	5.54; 5.122; 5.162; **24
	γάρ	3.5; 3.22; 3.51; 3.83; 4.4; 5.46; 5.97; 5.129; 9.27; 9.53; 10.21; 10.39; 11.31; 11.47; 11.59; 11.64; 12.4; 13.175; 15.23; 17.5; 17.41; 17.103; 18.12; 18.43; fr.12; fr.14; fr.*20B; fr.55 (PMG 959); fr.56; fr.60; fr.62
	γὰρ[fr.*20B
	[γὰρ]	11.1; 13.50
τοιγάρ 1 H	τ[οιγάρ]	5.56
καίπερ 1]ίπερ	8.15

⁶²⁴

Gemäss Maehler 1997 251 enklitisch bei Bacchylides nur hier, bei Pindar aber häufig.

εἴπερ ⁶²⁵ 2	εἴπε[ερ	9.86
	εἴπερ	17.53
αὔτις 2 H	αὔτις	3.89; 15.60
ὥς 4 H	ὥς	5.71; 9.27; 21=fr. 2 K.; fr.1
ὥς 6 H	ὥς	5.84; 13.82; 13.133; 17.81; fr.*20B; fr.56
φεῦ 1	φεῦ	17.119
που 1 H	που	5.91
ὦ 19 H	ὦ	1.13; 3.64; 6.13; 7.1; 8.26; 9.1; 9.15; 9.45; 11.116; 13.77; 13.94; 13.190; 15.50; 18.15; fr.22+4; fr.*16; fr.*20B; fr.*20B
	[ὦ]	2.1

Zusammenfassung

Die Invariabilia bieten Bacchylides offensichtlich wenig kreatives Potential. Von den 153 Invariabilia-Lemmata sind 130 (ca. 85%) schon homerisch belegt; von den restlichen können 5 (ca. 3%) als bacchylideische Erstbildungen angesprochen werden:

Bei εἰσάνταν 'vis-à-vis' besteht die Neuerung in der Anfügung eines optionalen (adverbiellen) -ν gegenüber homerischem εἰσάντα 'd.s.'

Bei ἤρα 'dank' besteht die Neuerung in der Verwendung als Präposition mit Gen.; ἤρα als substantivischer Akk. (wie χάριν) ist homerisch belegt.

πασσυδίαι ist gegenüber homerischem πανσυδίη entionisiert (η > α̃) und als -σσ- realisiert.

ἐξόπιν 'von hinten' tritt daneben auch in A.Ag.115 auf; alt und zufällig vorher nicht belegt oder gegenüber hom. ἐξόπιθε mit einer anderen Adverbialendung versehen.

Ob das Hapax ὑψοτάτω als Neubildung angesprochen werden darf, hängt davon ab, ob a) Superlativsuffixe als Derivationsmorpheme (und nicht als Flexion) und b) die instrumentalische Dehnungsendung als extraparadigmatisch aufgefasst werden, zumal die schon homerischen Adverbien ὑποῖ ὑψόθι ὑψόσε u. a. m. und Komposita auf ὑπο- eine thematische Basis bereits etablieren. Pindar verwendet dagegen ὑψιστος.

⁶²⁵

Bei Gerber 1984 wird περ als "emphatische Partikel" separat aufgeführt.

Verba

Das verbale Paradigma des Griechischen setzt sich aus ganz anderen Strukturplätzen zusammen als das nominale. Beim Verbum ist mehr als eine Stammform die Regel, beim Nomen die Ausnahme.⁶²⁶ Verschiedene Darstellungen wären möglich, etwa das Aufführen aller Belege unter einer "Grundform" – normalerweise 1.Sg. Präs., oder das Auffächern nach Stämmen. Da die erste Variante schlechter zeigt, welche Bildungsweisen wie häufig bezeugt sind, wurde die zweite gewählt: die aoristischen Bildungen werden unter ihrem Aoriststamm, die präsentischen unter ihrem Präsensstamm⁶²⁷ etc. aufgeführt, jeweils nach Bildungsweise sortiert⁶²⁸. In der Alphabetisierung unterdrückt sind die Präverbien, sodass präverbierte und nicht-präverbierte Bildungen nebeneinander zu stehen kommen.

Eine Entscheidung muss jeweils auch getroffen werden, ob die griechisch gleich aussehenden, aber verschieden entstandenen Bildungstypen zusammengefasst werden sollen – was Rückschlüsse auf die Produktivität zulässt oder ob die Diachronie – soweit bekannt – berücksichtigt werden soll. Sollen etwa $\theta\acute{\upsilon}\omega$ und $\gamma\alpha\rho\acute{\upsilon}\omega$ nebeneinander stehen wegen ihrem $\acute{\upsilon}$ -Ausgang, oder soll das primäre/thematisierte $\theta\acute{\upsilon}\omega$ unter "sonstige", $\gamma\alpha\rho\acute{\upsilon}\omega$ hingegen wegen der grundsätzlichen Produktivität des $-\acute{\upsilon}\omega$ separat aufgeführt werden? Das Problem wird hier so entschärft, dass in den Fussnoten auf mögliche andere Zuteilungen verwiesen wird.

Die Mehrheit der Bildungen sind schon homerisch belegt. Die Angabe der Bezeugung bezieht sich allerdings jeweils auf das gesamte Verbalparadigma, d.h. wenn ein Verbum 1x im Aor, 2x im Präs. und 1x als Partizip auftaucht, steht neben der

⁶²⁶ Wohl da die Modusstämme von den Tempusstämmen meist regelhaft ableitbar sind, erwägt Risch 1974 in seinem Vorwort (VI), die verbale Stammbildung hätte womöglich zur Formenlehre gehört – d.h. könnte in einem Werk über Wortbildung weggelassen werden. Da aber weder die Tempusstämme aus einer "Grundform" systematisch voraussagbar sind, noch jeder Präsensstamm einen Aoriststamm, einen Perfektstamm etc. präsupponiert, wird hier das Verbum nicht ausgeblendet, sondern möglichst parallel zu den anderen Redeteilen behandelt.

⁶²⁷ Der Präsensstamm wird nach eingebürgerter Art als ausflekterte 1. Sg. notiert, die übrigen Tempora jedoch als Stämme, so dass eine nach analytischen Kriterien alphabetisierbare Liste, parallel zu etwa den Nomina, entsteht und das Erfinden von nichtbezeugten Formen in Grenzen gehalten wird.

⁶²⁸ Für eine Perspektive, welche alle Tempora/Stämme eines Lemmas zusammengefasst darstellt, kann das lemmatisierte Wörterbuch von Gerber 1984 konsultiert werden.

lemmatisierten Form jeweils 4; H bedeutet, dass wenigstens eine Form des betreffenden Verballemmas bei Homer bezeugt ist.

Präsentien

Athematica

Wurzelpräsens

εἶμι 1 H	ἴμεν	19.12	Präs.akt.	Inf.
(ἔπ)ειμι 2 H	ἐπιόντα	17.46	Akk.Pl.n.Präs.akt.	Ptc.
	ἐπιόντ'	fr.62	Präs.akt.	
εἰμί 26 H	ἔστι	fr.22+4	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἔστιν	3.38; 5.162; 13.203; fr.11		
	ἔσθιν	fr.12		
	ἔστιν	5.167		
	[ἔστιν]	3.74		
	εἰ[σ]ι	9.88	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	†εἰσι†	fr.23		
	εἰσ[ι]ν	fr.*20C		
	ῆν	18.21; fr.60	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
	εἴη	10.12	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
	εἶμεν	10.48	Präs.akt.	Inf.
	ἔμ<μ>εν	18.56		
	ἔμμεν	5.144; 18.31		
	ἔμμεν'	fr.*20A		
	ἔμμεναι	18.14		
	ἔων	1.166; 8.24	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	έόντα	4.19	Akk.Sg.m.	
	έόν- + τα	19.23 + 24		
	εὔντα	3.78		
(πάρ)ειμι 4 H	πάρεστι	19.1; fr.*21	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	πάρεστιν	3.67		
	†πάρεστιν† ⁶²⁹	4.14		
ῆμαι 2 H	ῆ]μεναι	fr.60	Präs.med.	Inf.
	ῆμένα	14B.4	Nom.Sg.f.Präs.med.	Ptc.

⁶²⁹ πάρεστιν δ' ἐν nach Maehler 1982a 75.

(κᾰθό)ημαι 1 H	κ αθημένη	fr.*20A	Nom.Sg.f.Präs.med.	Ptc.
κεῖμαι 3 H	κεῖται	9.84; 15.53; fr.55 (PMG 959)	3.Sg.Ind.Präs.med.	
(πρό)κειμαι 1 H	πρόκειται	14.9	3.Sg.Ind.Präs.med.	
φᾱμί 10 H	φαμι	13.54	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φαμὶ	1.159		
	φατί	**27	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φασὶν	5.155	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	ἔφα ⁶³⁰	5.160; fr.22+4	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
	φάτο	5.84	3.Sg.Ind.Impf.med.	-augm.
	φάμ]εν	3.65	Präs.akt.	Inf.
(πρόσ)φᾱμι 2 H	προσέφα	5.93; 5.171	3.Sg.Ind.Impf.akt.	

νᾱ - Präsens

δάμνᾱμι 2 H	δάμναται	fr.22+4	3.Sg.Ind.Präs.med.	
δύναμαι 2 H	δύναται	fr.11	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	δύνατ'	19.26	3.Sg.Ind.Impf.med.	-augm.
μάρναμαι 2 H	μαρνάμεθ'	5.125	1.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
	μάρναντ'	13.151	3.Pl.Ind.Impf.med.	

νῶ - Präsens

μείγνυμι 5 H	μειγν[υτ	10.55	3.Sg.Ind.Präs. ⁶³¹ me d.	
(ἄμ)μείγνυμι ⁶³² 1 H	ἄμμειγνυμένα	fr.*20B	Nom.Sg.f.Präs.med.	Ptc.

⁶³⁰ Die bacchylideischen Wurzelbildungen der Vergangenheit von φᾱμί sind in ihrer aspektuellen Verwendung nicht leicht zu beurteilen. Risch 1974 233 und 254 statuiert, die Wurzelbildung bei φη- sage nichts über den Aspekt aus. Die Begründung für die Aussage liegt im homerischen Gebrauch. – Bei Bacchylides ist klar eine Funktion als Anführungszeichen auszumachen: in 5.84 ὥς φάτο formelhaft zur Kennzeichnung des Abschlusses der direkten Rede; 5.160 ἔφα zur Kennzeichnung des Beginns, ebenso im Paian Fr. 22. Ebenso zeigen προσέφα in 5.93 und 5.171 den Beginn an.

⁶³¹ Es wäre auch augmentloses Impf. möglich.

⁶³² Gerber 1984 lemmatisiert ohne Grund und nicht konsistent (neben z.B. ἀμπαύω mit ἄν-) als ἄνα-μείγνυμι.

ὄρνυμι 5 H	ὄρνυ'	17.76	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	Ptc.
	ὄρνυ[fr.1A		
	ὄρνύμενον	5.45	Akk.Sg.m.Präs.med.	
	ὄρνύμενοι	15.41	Nom.Pl.m.Präs.med.	
σβέννυμι ⁶³³ 1 H	σβέννυν	3.56	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.

Redupliziert-athematisches Präsens

δίζηναι 2 H	δίζηνται	1.177	3.Pl.Ind.Präs.med.	Inf.
	δίζησθαι	18.60	Präs.med.	
ἵημι 4 H	ἵησι	fr.17	3.Sg.Ind.Präs.akt.	Ptc.
	ἵεται	5.48	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	ἵετο	17.90	3.Sg.Ind.Impf.med.	
	ἱεῖσαι	11.56	Nom.Pl.f.Präs.akt.	
(ἐφ)ίημι 1 H	ἐφίησι	13.48	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
(προ)ίημι 1 H	προίει	5.81	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
ἴσταμι 10 H	ἴσταν	11.112	3.Pl.Ind.Impf.akt.	
(παρ)ίσταμι 1 H	παρισταμένα	11.5	Nom.Sg.f.Präs.med.	Ptc.
τίθημι 9 H	τί[θησ]ι	10.50	3.Sg.Ind.Präs.akt.	-augm.
	τίθουσιν	fr.*20C	3.Pl.Ind.Impf.akt.	

Denominales ε-Präsens?

δίνημι ⁶³⁴ 1 H	δίνηντο	17.107	3.Pl.Ind.Impf ⁶³⁵ .med.	-augm.
---------------------------	---------	--------	------------------------------------	--------

⁶³³ Auch thematisches σβεννώ wäre denkbar; hier und bei Pi. P.33.2 finden sich die ersten ambigen Wortformen.

⁶³⁴ Falls zur vorliegenden Form ein athematischer Stamm δίνημι gehört, ist sie in ihrer spezifischen (nicht-äolischen) Lautung eine bacchylideische Singularität – allerdings nicht ganz leicht einzuordnen: Während δίνεντες bei Sappho (1.11) als athematische Stammbildung im Lesbischen bei den Verba vocalia systematisch eingebettet ist, kann bei Bacchylides davon keine Rede sein. Eine punktuelle Athematisierung eines *nota bene* schon homerisch thematisch bezeugten Stammes (δινέω H+ 'ds.') wäre nicht genügend motiviert, zumal die athematische Flexion kontinuierlich im Rückgang begriffen ist (s. Schwyzer I 642). Falls mit Gerber 1984 s.v. von einem thematischen Grundstamm ausgegangen werden soll, müsste die vorliegende Form als Plusquamperfekt angesprochen werden. Der Kontext an der Stelle (in die Haare gewirbelte Bänder) lässt beides zu. Cf. auch den s-Aoriststamm δινασα- (δίγα[σ]εν 17.18) mit Diskussion in der Fussnote 731.

Thematica

Vollstufig-thematisches Präsens⁶³⁶

ἄγω ⁶³⁷ 10 H	ἄγει	fr.64	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἄγουσιν	fr.*20B	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	ἄγονται	3.46	3.Pl.Ind.Präs.med.	
	ἄγον	15.37	3.Pl.Ind.Impf.akt.	
	ἄγετο	20.4	3.Sg.Ind.Impf.med.	
	<ἄγ'>	5.8	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
	ἄγεσθαι	fr.66	Präs.med.	Inf.
	ἄγουσα	17.2	Nom.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
	ἄγοντα	18.34	Akk.Sg.m.	Ptc.
(δι)άγω 1 H	διάγειν	5.53	Präs.akt.	Inf.
ἀείδω 3 H	ἀ[εῖδε]ταῖ	4.5	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	ἀείδειν	4.18	Präs.akt.	Inf.
ἀέξω 3 H	ἀέξεις	14B.3	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἀέξεται	fr.56	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	ἀέξειν	3.78	Präs.akt.	Inf.
αἶθω ⁶³⁸ 1 H	αἶθεσθαι	fr.22+4	Präs.med.	Inf.
ἀμείβω 2 H	ἀμειβόμενος	5.159	Nom.Sg.m.Präs.med.	Ptc.
ἄχθομαι ⁶³⁹ 1 H	ἄχθε[ι]ται	fr.*20A	3.Sg.Ind.Präs.med.	
ἄχομαι 1 H	ἄ[χομα]ι	fr.66	1.Sg.Ind.Präs.med.	
γέμω 1	γέμουσαν	16.4	Akk.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
δέρκομαι 2 H	δέρκεται	15.51	3.Pl.Ind.Präs.med.	

⁶³⁵ Falls mit Gerber 1984 zu δινέω, dann Plusquamperfekt, s. vorhergehende Fn.; Maehler 1997 202 bestimmt nach Blass als Imperfekt passiv.

⁶³⁶ Die Unterteilung der einfach-thematischen Präsentien in "vollstufige" und "sonstige" ist natürlich eine diachrone: wo eine Wurzeletymologie möglich ist und der Wurzelvokal lautlich aus einer Vollstufe entwickelt werden kann (wobei dies nicht *e sein muss, z.B. ἄγω 'treiben' < *h₁ag̃- oder *h₂eg̃-, s. LIV 256), wird unter "thematisch-vollstufig" eingereiht, andernfalls unter "sonstig". Aus der Sicht des Griechischen ist dies aber kaum eine produktive Zweiteilung.

⁶³⁷ S. die vorhergehende Fussnote.

⁶³⁸ Cf. das lexikalisierte Partizip αἶθων und das Adjektiv αἰθός mit Fussnote 40 unter den Nomina simplicia.

⁶³⁹ Der Stammonsatz als vollstufig-thematisch beruht massgeblich auf dem Griechischen, s. LIV 255.

ἐθέλω ⁶⁴⁰ 12 H	ἐθέλει	1.162; 5.14	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	θέλει	13.51		
	ἔθελεν	11.73	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	θέληι	5.135	3.Sg.Ktv.Präs.akt.	
	θέλοι- + μ'	17.41 + 42	1.Sg.Opt.Präs.akt.	
	<ἐ>θέλων	5.169	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	ἐθέλων	fr.66		
	θέλων	17.69		
	θέλοντ'	fr.*20A	Akk.Sg.m.	
	[ἐθέλουσαν]	fr.*20A	Akk.Sg.f.	
ἐλέγχω ⁶⁴¹ 1 H	ἐλέγχει	fr.14	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ἔλκω 1 H	εἶλκε	4.12	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
ἔλπομαι 1 H	ἔλπομαι	fr.*16	1.Sg.Ind.Präs.med.	
ἐνέπω ⁶⁴² 2 H	ἐνέπει	**27	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἐνέπ[**27	3.Sg.ind.Impf.akt.	-augm.
(προσ)ενέπω ⁶⁴³ 1	προσῆνεπεν	15.9	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
(δι)έπω 1 H	διέπουσι	3.21	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
ἔπομαι 3 H	ἔπεται	1.170	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	ἔπ[εσθαι	5.194	Präs.med.	Inf.
ἐρείπω 1 H	ῥείπον	11.68	3.Pl.Ind.Impf.akt.	
ἐρεύθω 2 H	[ἐρεύθεται] ⁶⁴⁴	3.44	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	ἔρ]ευθε	13.152	3.Sg.Ind.Impf.akt. ⁶⁴⁵	-augm.

⁶⁴⁰ Die Verteilung der augmentierten und nicht-augmentierten Formen ist gleich wie in der tragischen Sprache (s. LSJ s.v.): es sind keine augmentierten Formen von der Variante ἐθέλω bezeugt. Cf. auch die Neubildung θελημός mit der Besprechung Seite 92f.

⁶⁴¹ LIV 247 gibt eine negative Grundbedeutung 'beschuldigen, beschimpfen' an fürs Griech. (wohl wegen der homerischen Verwendung), wohingegen die Bedeutung hier gut zusammen mit der hethitischen von *likzi/linkanzi* 'schwören' zusammengeht, sodass die Chorlyrik womöglich das semantisch Ältere bewahrt hat.

⁶⁴² Bacchylides kennt nur Formen mit -ν-, kein vom Homer bekanntes -νν- – dies im Gegensatz zu Pindar, welcher beide Varianten gleichermassen benutzt.

⁶⁴³ Mit undorischem Präverb, im Gegensatz etwa zu Stesichorus (Fragment S148, col1 Z. 2 [] ὧδε ποτήνεπε κ[).

⁶⁴⁴ Ergänzt; vel. φοινίσσεται 'ds. '

⁶⁴⁵ Hier intransitiv, wie auch Maehler 1982b 278 bemerkt; LSJ erwähnt explizit diese Stelle für diese Semantik, sonst nur noch Hp. Morb.4.38.; die beiden früher bezeugten

ἔχω 20 H	ἔχει	1.167; 11.124; 14.7; fr.11	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἔχουσιν	3.63 ⁶⁴⁶	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	ἔχειν	1.160; 18.48	Präs.akt.	Inf.
	ἔχω[ν	fr.*20A	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	ἔχων	fr.11; fr.64		
	[ἔχων]	1.143		
	ἔχον[τ']	fr.62	Akk.Sg.m.	
	ἔχοντα	18.32		
	ἔχοντ]α	3.71		
(κατ)έχω 3 H	χ[ατέ]χουσι	11.11	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	κάτεχον	11.91	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	κάτε- + χε	17.28 + 29	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
κέλομαι 1 H	κέλομαι	17.40	1.Sg.Ind.Präs.med.	
λέγω ⁶⁴⁷ 18 H	λέγει	18.18; 18.32; 18.47	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	λέγουσι	fr.*20A	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	λέγουσιν	5.57		
	λέγειν	3.67; 5.164	Präs.akt.	Inf.
λείπω 15 H	λεί- + π[ει	1.183 + 184	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	λε[ί]πεται	9.87	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	λείπεται	13.64		
	λεῖπον	13.116	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
(προ)λείπω 1 H	προλείπων	5.154	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
μέλω 3 H	μέλπουσι	13.94	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	ἔ]μελπο[ν	fr.*20C	Ind.Impf.akt.	
	μέλπετ'	13.190	2.Sg.Ipv.Präs.med.	
μέλω 2 H	μέλει	5.92	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	μέλειν	fr.22+4	Präs.akt.	Inf.

Aktivformen (Ilias 11.394 παῖδες δ' ὀρφανικοί· ὃ δέ θ' αἵματι γαῖαν ἐρέυθων und Pythagoras Phil., Fragmenta 159.26 βωμὸν ἐρέυθοντας μακάρων θερμοῖσι φόνοισι) sind transitiv; hier liegt also gewissermassen ein "Nicht-Oppositions-Aktiv" vor.

⁶⁴⁶ Hier 'bewohnen': diese Bedeutung lässt sich direkt über 'in der Macht haben, siegen' (s. LIV 515) erklären, als Nebenstrang zu der griechisch häufigeren 'haben'.

⁶⁴⁷ Gerber 1984 lemmatisiert εἶπον separat – hier wurde wegen der für die gesamte Gräzität etablierten Suppletion eine zusammengefasste Darstellung gewählt.

μένω 1 H	μέγε[ιν	fr.60	Präs.akt.	Inf.
νέμω 3 H	νέμονται	10.33	3.Pl.Ind.Präs.med.	
πειθω 4 H	πειθομαι	5.195	1.Sg.Ind.Präs.med. ⁶⁴⁸	
	πειθ'	9.16	3.Sg.Ipv.Präs.akt.	-augm.
πέλομαι 3 H	πέλονται	fr.22+4; 10.38	3.Pl.Ind.Präs.med.	
πέμπω 11 H	πέμ- + πει	5.11 + 12 ⁶⁴⁹	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	πέμπει	15.61; fr.*20B		
	πέμ[π]οι	16.29	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
	πέμπεν	9.20	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	π[έ]μπειν	fr.*20C	Präs.akt.	Inf.
	πέμπ[ειν]	fr.*20B		
	πέμπειν	5.197		
(προ)πέμπω 2 H	πρόπεμπ'	17.55	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
	προπέμπων	9.34	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
πέτομαι ⁶⁵⁰ 1 H	π]έττοντο	1.20	3.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
(ἀπο)πλέω 1 H	ἀποπλέων	1.122	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
πρέπω 2 H	πρέπει	19.12; **23	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
(ἐμ)πρέπω 1	ἐνέπρεπεν	9.27	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
(μετα)πρέπω 1 H	μετέπρεπεν	5.68	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
ρέπω 1 H	ρέπει	17.25	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
σάπω 1 H	σάπεται	3.87	3.Sg.Ind.Präs.med.	
σέβομαι 1 H]βομα[fr.*20D		
σεύω ⁶⁵¹ 4 H	σεύοντ'	18.10	3.Pl.Ind.Präs.med.	
	ἔσσευε	5.104	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
	σεύον]το	3.5	3.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
	σευομενᾶν	fr.*20B	Gen.Pl.f.Präs.med.	Ptc.
σπεύδω 1 H	σπεύδ[ει]γ	fr.64	Präs.akt.	Inf.

⁶⁴⁸ In passivem bzw. reflexivem Sinne aufzufassen; Maehler 1982a 85 übersetzt 'ich finde mich bereit'; die Stelle ist jedenfalls nicht passiv in dem Sinne, dass ein nicht genanntes Agens vorgestellt werden müsste, welches den Narrator zur Handlung (Sendung des Liedes zu Hieron) überzeugen müsste.

⁶⁴⁹ Die Stelle ist nach Maehler 1982b 91 korrupt, mit Maas sei ἐς κλυτὰν πέμπει zu lesen.

⁶⁵⁰ Das athematische πέταμαι, häufig u.a. bei Pindar, ist bei Bacchylides nicht bezeugt.

⁶⁵¹ Cf. daneben unter den έω-Präsentien das spezifisch bacchylideische σοέω.

στείχω 5 H	στείχεις]	13.71	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	στείχει	9.47	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	στ<ε>ίχιν	18.36	Präs.akt.	Inf.
	στείχιν	9.17		
	στείχ]ων	10.37	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
στέρομαι 1	στέρομαι ⁶⁵²	1.78	1.Sg.Ind.Präs.med.	
τέρπω 2 H	ἔτερ- + πον	17.107 + 108	3.Pl.Ind.Impf.akt.	
	τερπόμενος	16.7	Nom.Sg.m.Präs.med.	Ptc.
τεύχω 4 H	τεύ- + [χει	14.5 + 6	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	τεύχει	3.58		
	τεῦχον	11.110	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	τεύχιν	**26	Präs.akt.	Inf.
τρέφω 4 H	τρ[έφει]	3.92	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	τρέφει	13.62		
φέρω 11 H	φέρει	3.95; 5.134	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φέ[ρεται	9.101	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	φέρον	17.97	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
	φέροντες	13.144	Nom.Pl.m.Präs.akt.	Ptc.
	φέρειν	fr.55 (PMG 959)	Präs.akt.	Inf.
	φέρων	3.59; 5.185	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	φέρουσα	19.41	Nom.Sg.f.	
	φέρουσ'	2.3	Vok.Sg.f.	
(προ)φέρω ⁶⁵³ 1 H	προφέρειν	11.51	Präs.akt.	Inf.
φεύγω 10 H	φεύγεις	fr.*19; fr.*19	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φεῦγε	19.16	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	φεῦγον	5.150; 11.55; 11.84	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
	φεῦγόν	11.94		-augm.
	φεύ- + γοντα	1.176 + 177	Akk.Pl.n.Präs.akt.	Ptc.
φθέγγομαι 2 H	φθέγγευ	18.121	2.Sg.Ipv.Präs.med.	

⁶⁵² Maehler 1982a 14:]εντερομαι, mit σ über ν.

⁶⁵³ Hier in intransitiver Konstruktion mit der Bedeutung 'übertreffen' (mit Gen.); Bacchylides verwendet diese "moderne" Fügung, wie sie ab dem 5. Jh. lyrisch, tragisch und in Prosa belegt ist, s. Maehler 1982b 224.

φλέγω 2 H	φλέγονται	fr.22+4	3.Pl.Ind.Präs.med.	
	φλέγοντα	fr.53a	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
χέω 3 H	χέον	17.96	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
	χέων	5.15	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	[χέοντα]	fr.*20C	Akk.Sg.m.	Ptc.

Thematisches Präsens: sonstige

(ἀπ)άρχω 1 B+ ⁶⁵⁴	ἀπάρχει	12.6	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
βλέπω 2	†βλέπεις† ⁶⁵⁵	17.75	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	βλέποντα	19.19	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
εὔχομαι 2 H	εὔχοντο	15.46	3.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
	εὔχομένου	11.107	Gen.Sg.m.Präs.med.	Ptc.
(ἐπ)εύχομαι 1 H	ἐπεύχο[ν]τ[ο]	fr.60	3.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
ζώω 2 H	ζώηι	1.180	3.Sg.Ktv.Präs.akt.	
	ζώειν	1.167	Präs.akt.	Inf.
θάλλω 2 H	θάλλει	fr.22+4	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	θάλλησι	fr.*20B	3.Sg.Ktv.Präs.akt.	
θύω 2 H	θύεν	16.18	Inf.akt.	Inf.
κίω 1 H	κίον	11.48	Impf ⁶⁵⁶ .akt.	-augm.
λάμπω 5 H	λάμπει	3.17; 8.21	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	λάμ- + πε	17.123 + 124	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	λάμπε	17.104		
	λαμπόμενον	5.72	Akk.Sg.m.Präs.med.	Ptc.
λύω 3 H	λύει	fr.*20B	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
(ὕπο)λύω 1 H	ὕπ[ο]λύει	3.75 ⁶⁵⁷	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
οἶχομαι 1 H	ῶ[ι]χε]τ'	1.122	3.Sg.Ind.Impf.med.	
(καπ)παύω 1 H	κάππαυε	fr.*20B	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	

⁶⁵⁴ Aktiv und in der Bedeutung 'anführen' zuerst hier; ähnlich bei Pindar, als intransitives 'in der Ferne herrschen'; hier aber transitiv, mit με als Objekt; medial im Sinne von 'einen Anfang machen' Il.+; s. auch Maehler 1982b 246.

⁶⁵⁵ Möglicherweise Glosse gem. Maehler 1997 197, erwartet wäre ein Aorist.

⁶⁵⁶ Wohl urspr. thematisierter Wurzelaorist.

⁶⁵⁷ 'Lockert' den Verstand (νόημα), sonst vorwiegend konkret gebraucht, von Pferden ('ausspannen', z.B. Il.23.513) oder von Sandalen (z.B. A. Ag. 944f.); "verflachte" Übersetzung bei Maehler: 'trübt den Verstand'; Dolfi 2010 übersetzt wohl Maehler, nicht Bacchylides ('offusca' 206).

(ἀπο)στίλβω 1 H	στίλβειν	18.55	Präs.akt.	Inf.
ψάύω 1 H	ψάύωγ	**27	Präs.akt.	Ptc.

νω-Präsens⁶⁵⁸

ἀμαλδύνω ⁶⁵⁹ 1 H	ἀμαλδύ- + [νει]	14.3 + 4	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ἐλάύνω 2 H	ἐλάύνω	10.51	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἐλάύ- + [-νων]	fr.*20A	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
εὐθύνω ⁶⁶⁰ 1	εὐθύνε	12.2	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
ἰχάνω ⁶⁶¹ 1 H	ἰχάνειν	11.96	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.?
κρίνω ⁶⁶² 4 H	κρίνεις	11.6	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	κρίνει	5.131	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	κρίνειν	7.6	Präs.akt.	Inf.
(δια)κρίνω 3 H	δι[α]κρίν[ε]ι	9.89	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	διακρίνει	9.28		
(ἀπο)λαγχάνω ⁶⁶³ 2	λαγχάνειν	4.20	Präs.akt.	Inf.
πίνω ⁶⁶⁴ 1 H	πίνοντος	fr.*20B	Gen.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
πίτνω ⁶⁶⁵ 4	πίτνω[ν]	17.6	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.

⁶⁵⁸ Als resultierende, nicht als genetische Kategorie; sie kann so nicht rekonstruiert werden, ihre Genese ist heterogen: -νω-/thematisiertes *n*-Infix, komplexeres Denominativsuffix. Nicht hier aufgeführt sind die auch auf -νω endenden *jo*-Präsentien zu *n*-auslautenden Basen (sondern unter den *jo*-Präsentien).

⁶⁵⁹ Risch 1974 291 verweist auf Frisk s.v., welcher denominal von einem nicht bezeugten u-Stamm *ἀμαλδύς ableitet; viele -ωνω-Verben sind denominativ, s. Fraenkel 1906 285ff.

⁶⁶⁰ Denominativ zu εὐθύς; ἰθύνω ist durchaus schon homerisch, εὐθύνω aber nicht.

⁶⁶¹ S. Risch 1974 271: < -ανφο-. Cf. daneben ἰκνέομαι, ἴκω (letzteres nur beim s-Aorist-Stamm ἱξα-).

⁶⁶² Ursprünglich mit *n*-Infix, s. Risch 1974 290.

⁶⁶³ In tmesi.

⁶⁶⁴ Nach Risch 1974 271 zum Wurzelaorist *ἔπιν gebildet.

⁶⁶⁵ Gerber 1984 lemmatisiert sub πίπτω, wofür es überhaupt keinen Grund gibt, ausser dem Wunsch nach lexikographischer Normierung; Bacchylides gibt seinen Präsensstamm unzweifelhaft selber. Dessen Herkunft lässt allerdings Spekulation zu: πίτνω als Thematisierung (s. dazu Risch 1974 270) von πίτνημι 'ausbreiten' wird von LSJ s.v. nur für Hesiod angenommen; πίτνω als poetische Ausprägung von πίπτω 'fallen' hingegen wird bei LSJ separat lemmatisiert. Das Verhältnis der beiden πίτνω ist verschieden denkbar, entweder als parallele, aber unabhängige Thematisierung aus

(ἐμ)πίτνω ⁶⁶⁶ 1 (B+)	ἐμπίτνων	10.24	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
τάμνω ⁶⁶⁷ 2 H	τάμνε{ν}	17.4	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	τάμνων	5.17	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.

ἰο-haltige Präsentien αίνω-Präsens

(ἐπι)βαίνω 2 H	ἐπέβαιν'	3.34	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
εὐφραίνω 1 H	εὐφραινε	3.83	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
ιαίνω 2 H	ιαίν[ει]	13.220	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
κραίνω 1 H	κραίνων ⁶⁶⁸	13.45	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
μαίνομαι 1 H	μαίνοιτ'	13.119	3.Sg.Opt.Präs.med.	
ὀρμαίνω 3 H	ὀρμαίνω	fr.*20B	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ὀρμαίνει	fr.*20B	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	[ὀρ- + μαίνοντα	13.106 + 107	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
πιαίνω 1	πιαίνεται	3.68	3.Sg.Ind.Präs.med.	
σαίνω 2 H	σαίνει	1.165	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	σαίνουσ' ⁶⁶⁹	1.77	Dat.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
σᾶμαίνω 1 H	σάμαινε	15.38	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
ὕφαίνω 5 H	ὕφαινε	17.51	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.?
	ὕφαινε	19.8 ⁶⁷⁰	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
]υφαινε	**29		
(ἐν)υφαίνω ⁶⁷¹ 1 B+]ενυφαι[1.4	Ipv.?Präs.akt.	

einem *πίτνημι 2 'fallen' (also ein Homonymie-Verhältnis) oder als eine semantische Entwicklung des einen ins andere *'(die Flügel) ausbreiten' > 'fallen' (also ein Polysemie-Verhältnis – ob nun ererbt und in der Wurzelsemantik von *pet- angelegt oder innergriechisch).

⁶⁶⁶ In der Form ἐμπίπτω schon homerisch belegt; die Kombination aus Präverb ἐν- und ν-haltiger Stammgestalt taucht so noch quasi zeitgleich bei Aischylos (Ag. 1468, Supp. 120) auf.

⁶⁶⁷ Schon homerisches τάμνω ist wohl aus athem. *τάμνημι umgebildet, s. Risch 1974 270; s. dazu auch Fussnote 665.

⁶⁶⁸ Regiert als 'Herrscher'-Partizip den Genitiv, wie z.B. μέδων.

⁶⁶⁹ Maehler 1982b 14: wohl intaktes σαίνουσ', davor μαλθακαί.

⁶⁷⁰ Hier nach Maehler 1997 251 (vermeintlich) etymologisches Spiel mit ὕμνοισιν.

⁶⁷¹ In der zusammengesetzten Form (Blass'sche Ergänzung: ἐνυφαίνετε δ' ὕμνους) hier zuerst bezeugt; εν als Wortende, z.B. μεν, θεν, oder ein dorischer Infinitiv sind aber mindestens so plausibel, s. Maehler 1982b 11.

φαίνω 8 H	φαίνω	13.224	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φαῖνε	9.1	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	φαινω[**24		
	φαίνων	13.76; 13.83	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
χραίνω 1	χραῖνόν	11.111	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.

εἶνω-Präsens

κτείνω 3 H	κτείνον[τα	**27	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
(ἄν)τείνω 3	ἄντείνων	11.100	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.

λλω-Präsens⁶⁷²

ἀγάλλω 1 H	ἀ]γάλλεται	16.6	3.Sg.Ind.Präs.med.	
(ἄμφι)βάλλω 3 H	ἄμφιβάλλει	18.6	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
(ἄνα)βάλλω ⁶⁷³ 2 H	ἔβαλλον	3.51	3.Pl.Ind.Impf.akt.	
θάλλω ⁶⁷⁴ 3 H	θάλλουσιν	5.198	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	θάλλουσ'	15.58	Nom.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
μέλλω 9 H	μέλλ[ω	fr.*20C	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	μέλλει	5.164	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἔμελλε	3.30	3.Sg.Ind.Impf.akt.	
	μέλ- + λε	16.19 + 20		
	μ]έλλον	13.164	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
	μελλόντων	fr.11	Gen.Pl.n.Präs.akt.	
	μέλλον	10.45	Nom.Sg.Präs.akt.	
	μέλλον	9.96	Akk.Sg.n.	
	μέλλοντος	9.14	Gen.Sg.m.	
στέλλω 1 H	στέλλεν]	fr.22+4	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
τέλλω 1 H	τελλόμεναι	fr.61	Nom.Pl.f.Präs.med.	Ptc.
(ἄνα)τέλλω 1 H	ἄνατε[λλομένας ⁶⁷⁶	13.127	Gen.Sg.f.Präs.med.	Ptc.

⁶⁷² Hier implizit als ἰο-Bildung eingereicht; der Ausgang -λλω hat aber mehrere Quellen, u.a. noch -λν-, s. die beiden folgenden Fussnoten.

⁶⁷³ An der Stelle evtl. ἄναβάλλω in tmesi. βάλλω ist unproblematisch als ἰο-Bildung auffassbar; Beekes 2010 s.v. erwägt alternativ Nasalpräsens "PGr. *gwal-n-e/o-, perhaps for originally athematic *gwǵl-n(e)h₁-".

⁶⁷⁴ Eine Auffassung als ursprüngliches Nasalpräsens *d^hl-né-h₁- wie in LIV 132 ist ebenfalls vertretbar.

⁶⁷⁵ In 9.96, 10.45 und fr. 11 substantiviert in der Bedeutung 'Zukunft'.

⁶⁷⁶ Ergänzung nach Maehler 1982b 273.

πτω-Präsens

ἄπτω 1 H	ἄπτειν	3.49	Präs.akt.	Inf.
δάπτω 1 H	δαπτομέναν	16.14	Akk.Sg.f.Präs.med.	Ptc.
ἐρέπτω 3 H	ἐρέπτειν	4.16	Präs.akt.	Inf.
θάπτω 2 H	θάπτομεν	5.115	1.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
ιάπτω ⁶⁷⁷ 2 H	ιάπτεται	fr.11	3.Sg.Ind.Präs.med.	
]!απ[fr.*20C		
καλύπτω 2 H	καλυπτό]μενον	9.90	Akk.Sg.n.Präs.med.	Ptc.
(ἀνα)κάμπτω 1	ἀνεκάμπτετ'	17.82	3.Sg.Ind.Impf.med.	
κρύπτω 3 H	κρύπτειν	3.14	Präs.akt.	Inf.
	κρύπτουσα	**26	Nom.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
ρίπτω 1 H	ρίπτων	9.32	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
(ἐπι)σκήπτω ⁶⁷⁸ 2	ἐπισκήπτων	5.42; 8.19	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
(ἐπι)χρίπτω 1 B+ ⁶⁷⁹	ἐπιχρίμπτει	fr.24	3.Sg.Ind.Präs.akt.	

ζω-Präsens

ἀγλαΐζω 1 H	ἀγλαΐζέτω ⁶⁸⁰	3.22	3.Sg.Ipv.Präs.akt.	
ἀλυκτάζω ⁶⁸¹ 1 B+	ἡλύκταζον	11.93	3.Pl.Ind.Impf.akt.	
ἀολλίζω 1 H	ἀόλλιζον	15.42	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.?
ἀρμόζω 1 H	ἀρμό- + [ζει	14.12 + 13	3.Sg.Ind.Präs.akt.	

⁶⁷⁷ Sicher -jo-Bildung; gemäss LIV 531 zu *seng^w- (was die Annahme einer Verallgemeinerung des stimmlosen Wurzelauslautes nötig macht); ein neuerer etymologischer Versuch, der die vorliegende Stelle mitberücksichtigt, stammt von Nikolaev 2012 84 als *sish₂pje/o- zu *seh₂p- 'schlagen'.

⁶⁷⁸ S. dazu Maslov 2015 239: "The peculiar use of the verb *episkêptein* is notably not Homeric. Louis Gernet has argued that *episkêpsis* properly refers to the curse invoked by an appeal to the divinities of the underworld; Gernet has also related this usage to Althaea's act of casting herself upon the earth in Iliad 9. If this reconstruction is correct, Bacchylides' idiosyncratic use of the verb in the context of reporting an athletic victory is a case of a misunderstood archaic custom. The gesture of touching the earth was in most likelihood perceived by the audience as an unrealistic detail; its force derives not from its appropriation of current social practices but from its participation in a literary tradition or the imagined world of the past. All of this makes the Bacchylidean usage notably different from Pindar's."

⁶⁷⁹ Das Simplex ist homerisch, lyrisch und tragisch belegt.

⁶⁸⁰ Belegt ist eigentlich kontrahiertes ἀγλαΐζέθω, s. Maehler 1982a 62.

⁶⁸¹ Wohl Variante zu ἀλυκτέω, s. die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

ἀτυζομαι 1 H	ἀτυζόμενοι	13.116	Nom.Pl.m.Präs.med.	Ptc. ⁶⁸²
δαίζω 1 H	δαίζει	13.126	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ἐναρίζω 1 H	ἐναρίζ[ο]μ[έ]νων	13.151	Gen.Pl.m.Präs.med.	Ptc.
(ἐξ)εναρίζω 1 H	ἐξεναρί- + ζων	5.146 + 147	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
ἐρίζω 1 H	ἐρίζει	1.168	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
κτιζω 2 H	κτίζειν	11.72	Präs.akt.	Inf.
ὀπάζω 5 H	ὀπάζει	17.132	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
σφάζω 1 H	σφάζει	5.109	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
χαρίζομαι 2 H	χαρίζε[σθα]ι	fr.*20B	Präs.med.	Inf.
	χ]αρίζόμενος	fr.*20C		Ptc.

άω-Präsens

βιάω 2 H	βιάται	13.200; fr.1	3.Sg.Ind.Präs.med.	
(συν)διδαιτάρμαι 1	συνδιδαιτωμένα	fr.57	Nom.Sg.f.Präs.med.	Ptc.
δράω 1 H	δρών	3.83	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
κοιμάω 1 H	κοίμα	fr.*20C	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
κυβερνάω 3 H	κυβερνάις	17.22	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	κυβερνάι	13.185	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
μινυνθάω ⁶⁸³ B (?)	s. sub θω-Präs.			
νικάω 4 H	νικᾷν	13.205	Präs.akt.	Inf.
νωμάω 1 H	νω- + μαῖ	5.26 + 27	3.Sg.Ind.Präs.med.	
όράω 12 H	όράις	fr.*18	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
(καθ)οράω 1 H	[καθορᾷ]	fr.*20C	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
όρμάω 2 H	όρμαῖ	18.41	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
στρωφάω 1 H	στρωφᾷται	13.180	3.Sg.Ind.Präs.med.	
σϋλάω 1 H	σϋλᾷται	fr.22+4	3.Sg.Ind.Präs.med. ⁶⁸⁴	
τιμάω 6 H	τιμαῖ	13.183	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	τι[μῶσι	5.193	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	τιμῶν	11.74	Nom.Sg.m.Präs.akt.	
φοιτάω 1 H	φοι- + τᾷ	5.133 + 134	3.Sg.Ind.Präs.akt.	Ptc.

⁶⁸² Auch homerisch ist nur das Partizip belegt – auch nachher medial nur partizipial; später finites Oppositionsaktiv A.R. 1.465.

⁶⁸³ S. sub μινύθω Fussnote 702 und die Zusammenfassung am Kapitelende S. 253ff.

⁶⁸⁴ An der Stelle in passiver Verwendung.

έω-Präsens

(συν)ᾱβολέω ⁶⁸⁵ 1 B+	συνα]βολοῖ	1.144	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
αἰνέω 4 H	αἰ]νέοι	9.102	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
	αἰνείτω	13.201	3.Sg.Ipv.Präs.akt.	
	αἰνεῖν	5.16; 5.188	Präs.akt.	Inf.
(ἐπ)αινέω 1 H	ἐπαινεομένα	fr.56	Nom.Sg.f.Präs.med.	Ptc.
αἰρέω 4 H	αἰρεῦνται	15.56	3.Pl.Ind.Präs.med.	
	αἰρείτω[**24	3.Sg.Ipv.Perf.akt.	
(ὕφ)αιρέω 1	ὕφαιρ[εῖται	9.18	3.Sg.Ind.Präs.med.	
αἰτέω 1 H	αἰτεῖ	fr.66	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ἄμαρτέω 1 H	ἄμαρτεῖν	18.46	Präs.akt.	Inf.
ἀνθέω 1 H	ἀνθ]εῦσι	fr.22+4	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
δοκέω 2 H	δοκέω	18.12	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	δοκεῖ	fr.*20B	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
δονέω ⁶⁸⁶ 3 H	δονεῖ	5.67	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	δονέουσι	1.179	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	δονεῖν	fr.12	Präs.akt.	Inf.
εὐμαρέω ⁶⁸⁷ 1 B+	εὐμαρεῖν	1.175	Präs.akt.	Inf.
θαρσέω 2 H	θαρσεῖ	5.21	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ἰκνέομαι ⁶⁸⁸ 5 H	ἰκνεῖσθαι	fr.25	Präs.med.	Inf.
καλέω 2 H	καλεῖ	2.11	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
κλέω 2 H	κλέομεν	16.13	1.Pl.Ind.Präs.akt.	
	κλε[ῖ]ν	**29 ⁶⁸⁹	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
κλονέω 1 H	κλονέω[ν	13.118	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
κτυπέω 1 H	κτυπεῖ	**23	3.Sg.Ind.Präs.akt.	

⁶⁸⁵ S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 253ff.

⁶⁸⁶ Das Verbum beschreibt, so Maehler 1982b 25, in der Ilias die Wirkung des Sturms (M 157, P 55) und bezeichnet bei Sappho 130 die Wirkung des Eros, 'beuteln' o.ä.; bei Pindar *passim* bei starker Emotion; für Bacchylides, wenigstens für 1.179, nimmt Maehler "weit weniger elementare und heftige Gemütsbewegung" an, wegen des Subjektes κουφοτάται μέριμναι; womöglich wählt Bacchylides die Kombination absichtlich, im Spiel mit der Erwartung der Zuhörer.

⁶⁸⁷ Diese deadjektivale Bildung taucht an der Stelle zum ersten Mal auf; s. die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁶⁸⁸ Cf. daneben das Präsens ἰκάνω (s. Fussnote 661), den thematischen Aorist ἰκο- (s. Fussnote 753 zu ἰκνέομαι) und den s-Aorist ἱξα- (s. Fussnote 735 zu ἱκω).

⁶⁸⁹ κλε[ῖ]ν fr. **29 fehlt bei Gerber 1984.

κυρέω 2 H	κυρεῖ	**29	3.Sg.Ind.Perf.akt.	
οἰκέω 1 H	οἰκεῦσι	9.43	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
(ἐπ)οιχνέω 1 B+ ⁶⁹⁰	ἐ]ποιχνεῖς	10.1	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
(πεδ)οιχνέω 1 B ⁶⁹¹	πεδοιχνεῖν	16.9	Präs.akt.	Inf.
ὀλιγοσθενέω 1 B+	ὀλιγοσθενέων	5.152	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
ὀ[μβρέω 1	ὀ[μβρεῖ	14.18	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ὀμιλέω 1 H	ὀμιλεῖ	1.161	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
πενθέω 1 H	πενθεῖν	fr.2	Präs.akt.	Inf.
πνέω 3 H	πνέων	5.153	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	πνέουσ'	17.91	Nom.Sg.f.	
	πνε<ι>]οντες ⁶⁹²	13.158	Nom.Pl.m.	
(ἀπο)πνείω 1 H	ἀποπνε<ι>ων	10.22	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
(ἀμφι)πολέω 1	ἀμφιπολεῖ	fr.11	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
σκοπέω 1 H	σκοπεῖς	3.74	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
σοέω ⁶⁹³ 1 B(+)	σόει	17.90	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
τελέω 9 H	τελεῖται	18.45	3.Sg.Ind.Präs.med.	
	τελεῖται	18.30	3.Sg.Ind.Fut.med.	
	τελεῖν	5.164	Präs.akt.	Inf.
(δια)τελέω 1	διατελεῖν	fr.11	Präs.akt.	Inf.
ὕμνέω 10	ὕμ.]νεῖ	13.83	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ὕμνεῦσι	11.13	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	ὕμ- + νέ]οιτε	9.103 + 104	2.Pl.Opt.Präs.akt.	
	ὕμνει	3.3	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	

⁶⁹⁰ Das Simplex ist homerisch, lyrisch und tragisch belegt, s. die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁶⁹¹ Mit diesem Präverb nur hier belegt, πεδα- kennt auch Pindar, s. die vorhergehende Fussnote und die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁶⁹² πνείω in homerischer Lautung (dort nur 1x πνέει).

⁶⁹³ So nur hier bezeugt; att. σοῦμαι u.ä. wurde vor Wackernagel (KS I 221) lautlich möglich, aber morphologisch unplausibel auf "(σ)σόφομαι" zurückgeführt; *(σ)σοφέω bzw. -ομαι bleibt für Wackernagel Rekonstrukt, welches er, formal einwandfrei, als denominal zu einem – ebenso unbezeugten – *(σ)σόφος auffasst (von Maehler 1997 200 akzeptiert). Die hier vorliegende Form zeigt den e-Vokalismus deutlich. Die kausative Bedeutung 'eilen machen, treiben' wird aber mindestens so plausibel als deverbale Kausativbildung analysiert, s. Frisk s.v., LIV 394, mit direktem Komparandum ved. *cyāváyati* 'setzt in Bewegung, erschüttert'. S. auch die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

	ὕμνεϊν	5.33; 9.6	Präs.akt.	Inf.
	ὕμνέων	8.18	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
φιλέω 2 H	φιλεῖ	4.1; 13.204	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
φορέω 2 H	φορεῖ	15.23	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φορεῦντες	21=fr. 2 K.	Nom.Pl.m.Präs.akt.	Ptc.
(δυσ)φορέω 1	δυσφορεω[fr.66		
φρονέω 1 H	φρονέοντι	3.85	Dat.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
(προσ)φωνέω 1 H	προσφώνει	1.76	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
χωρέω 1 H	χωρεῖν	13.52	Präs.akt.	Inf.
ἀπο[...]έω 1	ἀπο[...]εῦντας	9.99	Akk.Pl.Präs.akt.	Ptc.

ὥ-Präsens

ἄμαυρόω 1	ἄμαυροῦται	13.177	3.Sg.Ind.Präs.med.	
-----------	------------	--------	--------------------	--

ῖο-Präsens: Sonstige

αὔξω 2	αὔξουσιν	10.45	3.Pl.Ind.Perf.akt.	
	αὔξειν	1.162	Präs.akt.	Inf.
γεραίρω 5 H	ἐγερα[ίρ]ομεν	4.13	1.Pl.Ind.Impf.akt.	
	γεραίρω	13.225	1.Sg.Ind.Präs.akt.	
	γεραίρει	4.3; 6.14	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	γεραίρους'	2.13	Nom.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
δύρομαι 1 (B+) ⁶⁹⁴	δυρομέναις	3.35	Dat.Sg.f.Präs.med.	Ptc.
(δ)δύρομαι 1 H	δδυρόμενον	fr.12	Nom.Sg.n.med.	Ptc.
εἶρω 2 H	εἶρέν	17.20; 17.74	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
ἔρδω 6 H	ἔρδων	1.163; 5.36	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	ἔρ- + δοντα	18.43 + 44	Akk.Sg.m.Präs.akt.	
	ἔρδοντα	14.18		
ἔρρω 1 H	ἔρρουσ]ιν	3.40	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
ἱμείρω 1 H	ἱ- + μείρει	1.172 + 173	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
καίω 2 H	καῖέ	5.140	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
(ἐπι)χείρω 1 H	ἐπέχειρεν	5.108 ⁶⁹⁵	3.Sg.Ind.Impf.akt.	

⁶⁹⁴

Die Bildung mit δ-, welche für Bacchylides offenbar auch in Frage kommt (fr. 12), ist schon homerisch bezeugt. δύρομαι ohne jenen prothetischen Vokal (mutmasslich durch Einkreuzung von μύρομαι, s. Frisk s.v.) findet sich erstmals bei Bacchylides und mehr oder weniger zeitgleich auch bei Aischylos (z.B. Pers. 582). S. auch die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

μύρομαι 1 H	μυρομένοις	5.163	Dat.Pl.m.Präs.med.	Ptc.
ναίω 4 H	ναίεις	11.116	2.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ναῖον	11.61; 11.80	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
	ν]αίειν	9.99	Präs.akt.	Inf.
οἰκτίρω 1 H	οἰκτίροντα	5.158	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
πλημύρω 1	πλημύρων	5.107	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
σείω 1 H	σείων	13.120	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.

u-haltige Präsentien

ύω-Präsens

βρύω ⁶⁹⁶ 8 H	βρύουσι	3.16	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	βρύει	3.15	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	βρύει[**29		
	βρύοντες	6.9 ⁶⁹⁷	Nom.Pl.m.Präs.akt.	Ptc.
	βρύεν]	13.73	Präs.akt.	Inf.
	[βρύειν]	fr.*20C		
	βρύοντ[α	19.44	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	βρύουσα	13.179	Nom.Sg.f.	Ptc.
γάρύω 1	γαρύω	3.85	1.Sg.Ind.Präs.akt. ⁶⁹⁸	
ἐράτρω 1 H	ἐράτῃεν	17.12	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
μανύω 3	μανύει	fr.14; fr.33	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	μανῶον	10.14	Nom.Sg.n.Präs.akt.	Ptc.
(ἐν)τύω 1 H	ἐντυον	fr.22+4	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.

⁶⁹⁵ Obwohl semantisch ganz anders, klingt ὄρχους ἐπέκειρεν ὀδόντι akustisch an die hom. Formel ἔρκος ὀδόντων an.

⁶⁹⁶ Pindar gebraucht dieses bei Bacchylides beliebte – und auch von Simonides verwendete (s. Maehler 1997 261) – Verbum nicht; stattdessen verwendet er θάλλω, s. Maehler 1982b 130. Ob die -ω-Verben einen eigenen Bildungseintrag verdienen und βρύω da hingehört, muss offenbleiben; Risch 1974 336 nennt die -ω-Verben eine sekundäre Kategorie. Also solche könnte sie geradesogut mit -υνω (Bacchylides kennt ἀμαλδύνω, ἐλαύνω, εὐθύνω, hier sub -νω) zu einer -u-denominativen zusammengefasst oder neben θύω und λύω unter den "sonstigen thematischen" Verben platziert werden.

⁶⁹⁷ An der Stelle absolut 'prangend'; die Rektion ist schwankend, z.T kurz hintereinander im Text, cf. 3.15 Dativ vs. 3.16 Genitiv.

⁶⁹⁸ Hier in autoreferenzieller Verwendung 'ich spreche aus', cf. πιφάσκω 5.42.

εύω-Präsens

ᾠωτεύω ⁶⁹⁹ 1 B	ᾠωτεύοντα	9.13	Akk.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
ἰκετεύω 2 H	ἰκ[ε]τευ	fr.64		
	ἰκ[ε]τεύει	fr.*20A	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
ματεύω 1 H	ματεύει	10.35	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
πορθμεύω 1	πορθμευοντ[fr.64	Präs.akt.	Ptc.

κω-Präsens

ἐρύκω 1 H	ἐρύκεν	17.41	Präs.akt.	Inf.
-----------	--------	-------	-----------	------

θω-Präsens⁷⁰⁰

βρίθω ⁷⁰¹ 2 H	βρίθοντ'	fr.22+4	3.Pl.Ind.Präs.med.	
μινύθω 3 H/B? ⁷⁰²	μινύθει	3.90	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	μιν[ύ]θει	13.209		
	μίνυθεν	5.151	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.

σσω-Präsens

λίσσομαι 2 H	λίσσοντο	11.69	3.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
	λίσσόμενος	5.100	Nom.Sg.m.Präs.med	Ptc.
φυλάσσω 6 H	φυλάσσει	13.189	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	φυλάσσοι	5.200	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
	φυλάσσειν	19.25	Präs.akt.	Inf.
	φυλάσσων	5.47	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
	φυλάσσω[σων]	fr.*20B		
πράσσω 3 H	πράσσοι	5.190	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
	πράσσοντας	fr.25	Akk.Pl.m.Präs.akt.	Ptc.

⁶⁹⁹ In dieser Form wohl ein bacchylideisches Hapax; im Pap. als ασαγέροντα geschrieben, ᾠωτεύοντα Konjektur Neil bei Kenyon, s. Maehler 1982b 153. S. für eine Bewertung der Bildung die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁷⁰⁰ Keine primär verbale Suffigierung, sondern wohl durch adverbiale Hypostase entstandene Gruppierung, s. die beiden folgenden Fussnoten.

⁷⁰¹ Die θ-Erweiterung findet sich auch im Nomen, s. Frisk s.v. βρί (adj. βριθύς); Risch 1974 278 erwägt einen Zusammenhang mit dem Perfekt auf -θα.

⁷⁰² Evtl. nur hier bezeugtes μινύθω, μινύνθω oder μινυνθάω bzw. μινυνθάνω, da in 3.90 und 5.151 die Langmessung der υ-Silbe metrisch gefordert wird, s. die Besprechung am Kapitelende S. 253.

πτᾶσσω 2 H	πτᾶσσοντι	5.22	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	πτᾶσσον	13.117	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.
διᾷσσω 1	διᾷ[σσε]ν	3.54	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.?
ἐπαΐσσω 1 H	ἐπαΐσσω	5.116	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.
διαιθύσσω 1 (B+) ⁷⁰³	δ<ι>αιθύσσει	fr.*20B	3.Sg.Ktv.Präs.akt.	
ἀμύσσω 2 H	ἀμύσσει	18.11	3.Sg.Ind.Präs.akt.	

Reduplizierte Präsentien

Redupliziertes thematisches Präsens

(ἐπι)γίνομαι ⁷⁰⁴ 1 H	ἐ]πιγινόμενοις	9.81	Dat.Pl.m.Präs.med.	Ptc.
ἴσχω ⁷⁰⁵ 3 H	ἴσχε	17.23	2.Sg.Ipv.Präs.akt.	
	ἴσχουσι	5.24	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
	ἴσχεν	17.88	Präs.akt.	Inf.
(ἀν)ίσχω 2 H	ἀ[νίσχει	13.207	3.Sg.Ind.Präs.akt.	
	ἀνίσχοντες	15.45	Nom.Pl.m.Präs.akt.	Ptc.
μῖμνω 3 H	μῖμνη[ση]ι	**24	3.Sg.Ktv.Aor.akt.	
	μῖμνειν	3.31	Präs.akt.	Inf.
	μῖμνο[ντ']	13.135	Akk.Sg.m.Impf.med.	Ptc.
τίκτω 10 H	τίκτε<ν>	19.50	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
	ἔτι[κτε]	13.97		
	τίκτει	10.46; fr.22+4	3.Sg.Ind.Präs.akt.	

Redupliziertes *ἰο*-Präsens⁷⁰⁶

μαρμαίρω 1 H	μαρμαίρουσιν	fr.*20B	3.Pl.Ind.Präs.akt.	
τιταίνω 1 H	τιταίνει	10.43	3.Sg.Ind.Präs.akt.	

⁷⁰³ In der spezifischen Semantik 'in Wallung bringen' und transitivem Gebrauch nur bei Bacchylides; intransitiv bei Pi. O.7.95.

⁷⁰⁴ Bzw. -γαιν-.

⁷⁰⁵ LIV 516 erwägt Neubildung *si-sgh-e-; semantisch dem Aorist entsprechend, vielleicht zu diesem.

⁷⁰⁶ Die Beschreibung trifft auf beide Formen zu, allerdings sind es eigentlich zwei Bildungen: τιταίνω ist eine einfache Präsensbildung, μαρμαίρω hingegen Intensivbildung.

Redupliziertes σκω-Präsens

κικλήσκω 1 H	κίκλη[ισκε	11.99	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.
πιφάύσκω 3 H	πιφάύσκω	5.42	1.Sg.Ind.Präs.akt. ⁷⁰⁷	
	[πιφάύσκω]	fr.*20C		
	πιφάύσκοι	9.81	3.Sg.Opt.Präs.akt.	
τιτύσκω 1 H	τιτύσκων	5.49	Nom.Sg.m.Präs.akt.	Ptc.

Unredupliziertes σκω-Präsens

ἀλίσκομαι 1 H	ἀλίσκοντο]	3.27	3.Pl.Ind.Impf.med.	-augm.
ἄρχω ⁷⁰⁸ 1 H	ἄρχεν	15.47	3.Sg.Ind.Impf.akt.	-augm.?
ἔρχομαι 11 H]ερχομένοισιν	fr.62	Dat.Pl.Präs.med.	Ptc.
	ἐρχομένων	16.33	Gen.Pl.n.	
(ἐπ)έρχομαι 1 H	ἐπέρχονται	fr.22+4	3.Pl.Ind.Präs.med.	
θνᾷσκω 4 H	θ]νᾷσκοντες	13.166	Nom.pl.m.Präs.akt.	Ptc.
θρώισκω 2 H	θρώισκουσ'	13.90	Nom.Sg.f.Präs.akt.	Ptc.
φάσκω 1 H	φάσκον	11.50	3.Pl.Ind.Impf.akt.	-augm.

Aoriste

Wurzelaorist⁷⁰⁹

γνω-	γιγνώσκω 2 H	γνών	5.152	1.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
δεκ-	δέχομαι 5 H	δέκτ[ό	10.31	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
		δέκτ[ο]	11.17		
	(ἐπι)δέχομαι 1	ἐπιδέγμενοι	17.96	Nom.Pl.m.Aor.med.	
δο- / δωκ-	δίδωμι 8 H	δῶκε	17.116	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		ῶκε	9.97		-augm.?
		ἔδωκε	11.39; 13.80		
		ἔ[δ]ωκεν	9.26		
		ἔδωκεν	fr.25		
		δόσαν	17.37		
				3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷⁰⁷ In autoreferenzieller Verwendung, cf. γάρῳ 3.85.

⁷⁰⁸ 'Anfangen'; ἄρχω 'herrschen' Il. + verwendet auch Pindar, Bacchylides aber offenbar nicht; ; bei Risch 1974 262 ist ἄρχω Namensgeber eines heterogenen thematischen Typus; hier aber – zumindest semantisch – denominal; σκω-Bildung (s. LIV 498) erwägt Risch offenbar nicht.

⁷⁰⁹ Inkl. κκ-Aorist im Falle der systematischen Alternation bei θε- / θηκ- und δο- / δωκ-.

		δοίητ'	9.2	2.Pl.Opt.Aor.akt.	
	(ἐκ)δίδωμι 1 H	ἐκδόμεν	fr.*20A	Aor.akt.	Inf.
ἐ-	(παρ)ίημι 1 H	π[αρ]έντα	3.88	Akk.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
θε-/ θηκ-	τίθημι 9 H	θήκας	10.18	2.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		θήκεν	1.157 ⁷¹⁰	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		θήκεν	fr.*20D		
		ἔθηκας	3.7 ⁷¹¹	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
		θέωσιν ⁷¹²	17.118	3.Pl.Ktv.Aor.akt.	
		θείμαν	5.169	1.Sg.Opt.Aor.med.	
		θέμεν	17.70	Aor.akt.	Inf.
	(προσ)τίθημι 1 H	προσ]θέντα	9.72	Akk.Sg.Aor.akt.	Ptc.
	(ἐπί)τίθημι 1 H	ἐπέθηκεν	17.113	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
παλ-	(ἀνα)πάλλω 1 H	ἀνέπαλτο	11.65	3.Sg.Ind.Aor.med.	
στα-	ἵσταμι 10 H	στᾶ	fr.22+4	3.Sg.Ind.Aor.akt. ⁷¹³	-augm.
		σταθί	5.80	2.Sg.Ipv.Aor.akt.	
		ἔστα[10.23		
φθι-	φθίνω 1 H	φθιμένων	5.83	Gen.Pl.m.Aor.med.	Ptc.
	(ἀπο)φθίνω ⁷¹⁴ 1 H	ἀποφθιμένωι	9.79	Dat.Sg.m.Aor.med.	Ptc.
φϋ-	φύω 2 H	ἔφϋ	5.55	3.Sg.Ind.Aor ⁷¹⁵ .akt.	
		φϋναι	5.160	Aor.med.	Inf.

σα⁷¹⁶-Aorist

ἄσα-	ἄω 1 H	ἄα[fr.66 ⁷¹⁷		
ἄγνοησα-	ἄγνοέω 1 H	ἄγνοή- + -σειν	fr.*16	Aor.akt.	Inf.
ἄεισα-	ἄείδω 3 H	ἄεισάν	6.6	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷¹⁰ An der Stelle mit dreifachem Akk. 'einen ...zum isthmischen Sieger ... zum Anteilhaftigen... machen'.

⁷¹¹ Maehler 1982b 42 ist an der Stelle gegen τίθημι + AcI; vielmehr 'machen zu': '... gesegnet machten, dass er Siegeskränze errang' (mit kons. Inf.); s. Schwyzer II 364.

⁷¹² Maehler 1997 203 liest aus semantischen Gründen θέωσιν nicht θέλωσιν.

⁷¹³ Intransitiv.

⁷¹⁴ TLG separiert ἀποφθίνω von -φθίω, was für ersteres eine viel zu spärliche Beleglage ergibt.

⁷¹⁵ Hier in gnomischer Verwendung.

⁷¹⁶ Inkl. jene Stämme, wo das stammbildende -s- lautlich schwand.

⁷¹⁷ Snell erg. ἄα[σατο vel ἄα[σθη aor. med. oder pass. zu ἄάω.

ἀθλησα-	ἀθλέω 1 H ⁷¹⁸	ἀθλησαν	9.12	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.?
αθρησα-	ἀθρέω 1 H	ἀθρησον	5.8	2.Sg.Ipv.Aor.akt.	
	ἐπαθρέω ⁷¹⁹ 1 B+	ἐπαθρήσαις	13.227	2.Sg.Opt.Aor.akt.	
ἀιξα-	ἀίσσω 3 H	ἀίξεν	**24	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.?
		ἀίξαν	13.144	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
		ἄ[ι]ξον	2.1	2.Sg.Ipv. ⁷²⁰ Aor.akt.	
ἀκουσα-	ἀκούω 1 H	ἀκουσον	17.53	2.Sg.Ipv.Aor.akt.	
ἀλυξα-	ἀλύσκω 1 H	ἄλ]υξαν ⁷²¹	1.138	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
ἀμειψα-	ἀμείβω 2 H	ἀμείψας ⁷²²	18.16	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
ἀμερσα-	ἀμέρδω 1 H	ἄ]μερσαν ⁷²³	11.36	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
ἀμυξα-	ἀμύσσω 2 H	ἄμυξεν	17.19	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.?
ἀντασα-	ἀντάω 1 H	ἀντάσας	13.127	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
ἄρα-	ἀείρω 2 H	ἄ]ρατο	2.5	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.?
		ἀείρας	3.36	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
ἄραξα-	(συν)αράσσω 1 (B+) ⁷²⁴	συνάραξέ	fr.64	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ἄρπασα-	ἄρπάζω 1 H	ἦρ- + -πασεν	fr.*20A	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ἄστραψα-	ἄστράπτω 1 H	ἄστραψέ	17.71	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.?
αύσα-	(ἐξ)αύω 1 B+	ἐξαύσασα ⁷²⁵	5.142	Nom.Sg.f.Aor.akt.	Ptc.
βασα-	(ἐπι)βαίνω 2 H	ἐπέβασε	5.73	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
βοασα-	βοάω 2 H	βόασέ	17.14 ⁷²⁶	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
βουλευσα-	βουλεύω 1 H	βούλευσεν	5.139	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷¹⁸ Schon homerisch im Sinne von 'kämpfen', nur hier in der Spezialbedeutung 'Spiele abhalten'.

⁷¹⁹ Das Simplex ἀθρέω ist homerisch, lyrisch und tragisch belegt, s. die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁷²⁰ Mit Maehler 1982b 28 als Aufforderung aufzufassen: ἄ[ι]ξον ὦ, nicht als Feststellung ἄ[ι]ξεν ἄ – so wie bei parallelen Göttinnenanrufungen.

⁷²¹ ἄλ]υξαν; ἄλλα]ξαν kann nicht gelesen werden, s. Maehler 1982a 17; als Objekt vielleicht ὀλεθρον.

⁷²² Mit Objekten, die einen Ort bezeichnen, der "gewechselt" oder "getauscht" wird, erhält das Verb die Bedeutung 'durchqueren' oder 'zurücklegen', s. Maehler 1997 224:.

⁷²³ Maehler 1982b 218: im Sinne von ἀφείλον, also mit Sachobj. im AcI.

⁷²⁴ Homerisch ist die Fügung schon in Tmesis belegt, z.B. Il. 12.387.

⁷²⁵ ἐξαύσασα wird von Wackernagel in Hermes 40 154 vorgeschlagen (akzeptiert von Maehler 1982b 114). S. die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁷²⁶ Nach Maehler 1997 188 etymologisches Spiel mit Eriboia.

γελανωσα-	γελᾶνώ ⁷²⁷ 1 B	γελανώσας	5.80	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
γευσα-	γεύω 1 H	γεύσαντο	9.46	3.Pl.Ind.Aor.med.	-augm.
γνωσα-	γιγνώσκω 2 H	γνώσῃ	5.3	2.Sg.Ktv.Aor.akt.	
δακρυσα-	δακρύω 1 H	δάκρυσα	5.153	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
δαμασσα-	δαμάζω ⁷²⁸ 4 H	δάμασεν	1.118	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		ἐδά[μ]ασσε	fr.*20A		
		δαμάσειας	17.44	2.Sg.Opt.Aor.akt.	
δειξα-	δείκνυμι 2 H	δείξαι ⁷²⁹	fr.15	Aor.akt.	Inf.
	(ἐπι)δείκνυμι 2	ἐπεδείξαμεν	2.9	1.Pl. ⁷³⁰ Ind.Aor.akt.	
		ἐπεδ[εῖξ]αο	3.93	2.Sg.Ind.Aor.med.	
δεισα-	δείδω 2 H	ἔδεισε<ν>	17.102	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
δεξα-	δέχομαι 5 H	δέξατο	16.35; 17.85	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
		ἐδέξατο	8.25		
δησα-	(ἄνα)δέω 1	ἀναδησάμενος	10.16	Nom.Sg.m.Aor.med.	Ptc.
διανα-	διαίνω 1 H	διάνε]γ	10.23	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm. ?
δινασα-	δινάω ⁷³¹ 1 H	δίγα[σ]εν	17.18	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷²⁷ Nur hier, mit θυμόν als Objekt; Jebb 1905 279 sieht die Nähe zum (nur pindarischen [Pi.O.5.2, P.4.181]) γελανῆς (von καρδία, θυμός), d.h. 'den θυμόν heiter machen, besänftigen'. S. die Zusammenfassung am Kapitelende Seite 253ff.

⁷²⁸ Die Variante δάμναμι, s. Gerber 1984 s.v., ist für die Aoristformen nicht von Belang.

⁷²⁹ Nach Nikolaev 2012 549 hier in der spezifisch chorlyrischen Semantik '<ein Lied> singen'.

⁷³⁰ Mit der 1. Pl. ist laut Maehler 1982b 30 nicht der Chor, sondern sind die Keer überhaupt gemeint.

⁷³¹ In der Lautung mit -η- schon homerisch belegt (cf. Il.23.840 ἐδίνησα). Die Bedeutung des Verbs ist 'wirbeln, rollen', cf. dazu auch ἵπποδίνητος 'mit wirbelnden Pferden' (mit Fussnote 453) und δινᾶεις 'wirbelnd, strudelnd' (Seite 80). Hier vom Auge: δίγα[σ]εν ὄμμα 'er rollte das Auge'; ähnlich Il.17.680, E.Or. 1458 δίνασεν ὄμμα, Theokr. 24.10, Pi. Pai. 20.13 (jeweils verschiedene Stammbildungen, aber alle mit dem Auge als Objekt). Wenn δίγα[σ]εν mit ἐδίνησα zu δινέω gehören soll, kann das vorliegende -ᾱ- des Aoriststammes nicht alt sein. Es kann als "falsa analogia secundum verba in -ᾱω" (so Schöne 1899 206f.), also als "Hyperdorismus" (Maehler 1997 188) bzw. Pseudoarchaismus gewertet werden, zu δίνημι/δινέω/δινεύω. Forssman 1966 58f. hingegen plädiert für bewahrtes -ᾱ-, als denominale Ableitung von einem -ᾱ- Stamm *δῖνα- 'Leuchten'. Für diese Auffassung müsste für die vorliegende Stelle von intransitiver Konstruktion mit ὄμμα als Subjekt (syntaktisch möglich) ausgegangen werden, was

δοιαξα-	δοιάζω ⁷³² 1 B+	δοίαξε	11.87	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
δυνα-	δύνω 1 H	δύναι	5.58	Aor.akt.	Inf.
ἐλεησα-	ἐλεέω 1 H	ἐλέησεν	fr.*20D	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
ἐρεψα-	ἐρέπτω 3 H	ἐρέψωνται	9.24	3.Pl.Ktv.Aor.med.	
έσσα-	ἵζω 1 H	έσσάμενοι† ⁷³³	11.120	Nom.Pl.m.Aor.med.	Ptc.
εὐκλειξα-	εὐκλείζω ⁷³⁴ 1	εὐκλείξας	6.16	2.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
ζευξα-	ζεύγνυμι 2 H	[ἔζευξεν]	1.19	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ζεύξας'	11.46	Nom.Sg.f.Aor.akt.	Ptc.
θαμβησα-	θαμβέω 1 H	θάμβησεν	5.84	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
θαρσησα-	θαρσέω 2 H	θ[α]ρσή[σας]	fr.*20C	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
θρεψα-	τρέφω 4 H	θρέψεν	5.88; 9.7	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
θροησα-	θροέω 1	θρόησε	3.9	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
ιθυσα-	ιθύω 2 H	ι]θύσας	**29	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		ιθύσας	10.51		
ίξα-	ἵκω ⁷³⁵ 2 H	ἵξον	fr.60	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
		ἵξόν	13.149		
καλυψα-	καλύπτω 2 H	καλύψηι	13.64	3.Sg.Ktv.Aor.akt.	
καμψα-	κάμπτω 1 H	κάμψ[εν]	10.26	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
καρυξα-	(ἀγ)καρύσσω 1 B+	ἀγκ]άρυξαν	10.27	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.

Maehler (a.a.O.) aufgrund der obigen Parallelstellen moniert. Semantisch ist Forssmans Vorschlag nicht unmöglich, er wirkt angesichts von schon von Schöne zitiertem φωνᾶσε bei Pindar (Ol.13.67, Ne.10.76) neben φωνήσαις (I.6.51) allerdings etwas gezwungen. Dazu kommt, dass, wer falsches $\bar{\alpha}$ bei Bacchylides für unplausibel hält, auch eine denominale Ableitung vom bezeugten δίνη Il.+ 'Wirbel' in Betracht ziehen kann. Umgekehrt ist eine intransitive Lesung nicht an die Bedeutung 'leuchten' gebunden – auch δινέω 'wirbeln' ist intransitiv bezeugt (cf. LSJ s.v. δινεύω), allerdings meist von belebten Subjekten.

⁷³² Ein bacchylideischer Erstbeleg, s. die Zusammenfassung am Ende des Kapitels Seite 253ff.

⁷³³ έσσάμενος ist schon homerisch belegt; gemäss LSJ älter kausativ, 'make to sit' (so vor allem hom.), jünger 'set up and dedicate'; daneben intr. 'sit'; die vorliegende Stelle ist leider eine Korruptel.

⁷³⁴ Hier in remotivierter Verwendung: '(durch Sieg) Ruhm bringen, mit εὐκλεία versehen', nicht einfach 'preisen'.

⁷³⁵ Die Lemmatisierung erfolgt traditionell, aber arbiträr unter ἵκω; im Prinzip könnten die Formen auch unter ἰκνέομαι lemmatisiert werden, so wie der thematische Aorist ἰκο-.

καυσα-	καίω 2 H	[καῦσαι	13.108	Aor.akt.	Inf. ⁷³⁶
κελαδησα-	κελαδέω ⁷³⁷ 3 H	κελάδησαν	16.12	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
		κελάδησε	fr.64	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		κελαδῆσαι	14.21	Aor.akt.	Inf.
κελευσα-	κελεύω 5 H	κέλευ[σε	**26	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		κέλευσε	19.21		
		κέλευσέ	17.87		
		κ[έλε]υσεν	3.48		
		κέλευσεν	fr.22+4		
κινησα-	κινέω 1 H	ἐκίνησεν	10.10	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
κιχησα-	κιχάνω ⁷³⁸ 4 H	κιχήσας	5.148	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
κλωσα-	(ἐπι)κλώθω 1 H	ἐπέκλωσεν	5.143	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
κνισα-	κνίζω 1 H	κνίσεν	17.8	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
κοινωσα-	κοινώω ⁷³⁹ 1 H	κοινώσας	15.49	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
κολπωσα-	κολπώω 1 B+	κόλπ[ωσαν	13.130	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
κομισσα-	(ἀγ)κομίζω ⁷⁴⁰ 1	ἀγκομίσσαι	3.89	Aor.akt.	Inf.
κοσμησα-	κοσμέω 2 H	ἐκόσμη[σας	7.11	2.Sg.Ind.Aor.akt.	
		κοσμήσαι	12.7	Aor.akt.	Inf.
κρατησα-	κρατέω 2 H	κρατήσας	6.15	Nom.Sg.m. Aor.akt.	Ptc.
		κρατεῦ[σαν]	6.7	Akk.Sg.f.	
κτισα-	κτίζω 2 H	κτίσε	fr.22+4	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
κυβερνασα-	κυβερνάω 3 H	κυβέρνα- + [σεν	14.10 + 11	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
κυρησα-	κυρέω 2 H	κυρήσαι	3.8	Aor.akt.	Inf.
κυρσα-	(ἐγ)κύρω 1 H	ἐγκύρσαι	fr.25	Aor.akt.	Inf.
λεξα-	ἐπιλέγω 1 H	ἐπιλεξαμένα	5.136	Nom.Sg.f.Aor.med.	Ptc.
ληξα-	λήγω 2 H	λήξεν	13.122; 13.128	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷³⁶ In finaler Konstruktion.

⁷³⁷ S. das "Pseudopartizip" κελάδων bei den Nomina simplicia Seite 36.

⁷³⁸ Gerber 1984 schreibt κιχάνω; homerisch ist nur κιχάνω – welche der Varianten hier als Nennform dienen soll, muss offenbleiben. Bacchylides kennt neben dem s-Aorist auch den thematischen zu diesem Verb, cf. κιχο-, Fussnote 754.

⁷³⁹ Gemäss Maehler 1997 143 nicht 'sich beraten mit', sondern 'mitteilen' bzw. 'anvertrauen'.

⁷⁴⁰ Gerber 1984 lemmatisiert sub ἀνακομίζω neben etwa ἀμπαύω nicht konsistent.

λυσα-	λύω 3 H	ἔλυσεν	1.153; 13.113	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
μησα-	μήδομαι 3 H	ἐμήσατ[ο	16.30	3.Sg.Ind.Aor.med.	
		μησάμενον	4.16 ⁷⁴¹	Akk.Sg.m.Aor.med.	Ptc.
μιξα-	μείγνυμι 5 H	ἐμίξατον	fr.62	3.Du.Ind.Aor.akt.	-augm.
		μείξειε	**26	3.Sg.Opt.Aor.akt.	
μνασα-	(ἄνα)μιμνάσκω 1 H	ἀνέμνασεν	2.6	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ναησα-	ναῖω 1 H	ναήσατ'	3.33	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
νασσα-	(κατα)ναίω ⁷⁴² 2	κατ[έν]ασσε	3.60	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		κατένασσε	11.41		
νειμα-	νέμω 3 H	νείμηις	7.8	2.Sg.Ktv.Aor.akt.	
		γείμας	1.122	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
νευσα-	(κατα)νεύω 1 H	κατένευσε	17.25	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
νικασα-	νικάω 4 H	νικάσας	5.183	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		νικάσαντα	5.40	Akk.Sg.m.	Ptc.
		νικά- + σαντί	9.25 + 26	Dat.Sg.m.	Ptc.
νιψα-	νίζω 1 H	νιψάμενος	11.97	Nom.Sg.m.Aor.med.	
οἰκισσα-	οἰκίζω 1	ᾧκισσαν	9.51 ⁷⁴³	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
ὀλεσα-	ὀλλυμι 3 H	ὤλεσαν	fr.*20D	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
		ὤ]λεσε	5.121	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ὤλεσεν	15.63		
	(ἀπ)ὀλλυμι 1 H	ἀπώλεσεν	16.31	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ὀλολυξα-	ὀλολύζω 1 H	ὠλόλυξαν	17.127	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
ὀπασσα-	ὀπάζω 5 H	ὥπασε]ν	1.148	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ὥπασεν	15.60		
		ὀπάσσατ[ε	**28	2.Pl.Ipv.Aor.akt.	
		ὀ]πά[σσαι]ς	8.28	2.Sg.Opt.Aor.akt.	
ὀρεξα-	ὀρέγω 1 H	ὄρεξεν	5.114	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷⁴¹ μήδεσθαι τι i.S.v. 'etwas zuwebringen', d.h. durch μήδεα 'planende Gedanken', so auch Pi.Ol. 1.31-2, s. Maehler 1982b 75.

⁷⁴² Präverbiert zuerst bei Hesiod belegt, s. Maehler 1982b 221; sonst fast immer mit personifiziertem Objekt verbunden, 'jmd. ansiedeln'; ungewöhnlich jedoch in 11.41 auf den Altar (βωμόν) angewendet.

⁷⁴³ An der Stelle ohne metrische Berücksichtigung des Digammas, s. Maehler 1982b 165f.

ὀρινα-	ὀρίνω 1 H	ὠρίνατ[ο	13.112	3.Sg.Ind.Aor.med. ⁷⁴⁴	
ὀρμασα-	ὀρμάω 2 H	ὠρμασεν	fr.*20D	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ὀρουσα-	ὀρούω 1 H	ὄρουσε	17.84	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
ὀρσα-	ὄρνυμι 5 H	ὠρσάν	13.145	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
ὀτρυνα-	ὀτρύνω 2 H	ὠτρυνε	9.35; 13.146	3.Sg.Ind.Aor. ⁷⁴⁵ akt.	
παιανιζα-	παιᾶνίζω 1 B+ ⁷⁴⁶	παῖάνιζαν	17.129	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
παζα-	πάγνυμι 1 H	παῖζαι	11.88	Aor.akt.	Inf.
παυσα-	παύω 6 H	παῦσεν	5.98; 11.108	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		[παῦσεν]	5.123		
		παῦσαι	11.76	Aor.akt.	Inf.
		παύσασθαι	15.46	Aor.med.	Inf.
	(ἄμ)παύω 2 H	ἄμπαυσέν	fr.*20D	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		ἄμπαύσας	5.7	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
πελασσα-	πελάζω 4 H	πέλασσε	11.33	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		πελάσσα[ς]	9.38	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
πεμψα-	πέμπω 11 H	ἔπεμψεν	16.2	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		πέμψαι	3.66	Aor.akt.	Inf.
	(ἄνα)πέμπω 1	<ἄν>έπεμψε	3.62	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
περσα-	πέρθω 1 H	πέρσαν	11.122	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
πετασα-	πετάννυμι 1 H	πέτασε	17.72	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
πλαξα-	πλάσσω 1 H	πλάξεν	11.86	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
πορευσα-	πορεύω 1	πό[ρευσ']	fr.60	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
πορσυνα-	πορσύνω 1 H	ἐπόρσυν'	17.89	3.Sg.Ind.Aor. ⁷⁴⁷ akt.	
πραξα-	πράσσω 3 H	πράξα[ντι]	3.94	Dat.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
πτυξα-	(ἄνα)πτύσσω 1	ἄναπτύ- + ξας	5.75 + 76	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.

⁷⁴⁴ Medial ist von diesem Verbum nur diese Stelle belegt, s. Maehler 1982b 270 – aber mit aktivem Gehalt und Transitivität.

⁷⁴⁵ Formal wäre auch Imperfekt möglich. Situativ passt vielleicht Aor. besser: 'durch das Werfen ... regte er das Volk zum Jubeln an'.

⁷⁴⁶ Die Basis παιηών ist bei Bacchylides 3x belegt (s. sub Nomina simplicia mit Fussnote 100) in ionisch-epischer Lautung. Die Ableitung hier basiert aber nicht darauf, sondern auf dem dorischen Παιάν, -ᾶνος.

⁷⁴⁷ Formal wäre auch Imperfekt möglich.

σεισα-	(ἐπι)σεῖω 1 H	ἐπέσεισεν	4.10	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
σπειρα-	(κατα)σπεῖρω 1 B+	κατασπεῖρ[**29	Aor.akt.	Inf.
στασα-	ἰστᾶμι 10 H	στασάμεθ'	5.112	1.Pl.Ind.Aor.med.	-augm.
		σῳσόν	5.177	2.Sg.Ipv.Aor.akt.	
		σῳσαι	**24	Aor.akt.	Inf.
	(ἐφ)ἰστᾶμι 1 H	ἐπιστάσας	3.55	Nom.Sg.Aor.akt.	Ptc.
σταξα-	(ἐν)στάζω 1 H	ἐνέσταξ[εν]	13.229	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
στεφανωσα-	στεφανόω 4 H	ἐστεφάνωσεν	13.197	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		στεφανώσατο	14B.9	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
		στεφανωσάμενον	11.29	Akk.Sg.m.Aor.med.	Ptc.
		στεφανωσάμε[ναι]	13.91	Nom.Pl.f.Aor.med.	
στορεσα-	στόρνῳμι 1 H	στόρεσεν	13.129	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
στρεψα-	στρέφω 1 H	στ[ρέψας]	fr.22+4	Aor.akt.	Ptc.
σχασα-	σχάζω ⁷⁴⁸ (H)1	ἔσχασεν	17.121	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ταξα-	(ἐπι)τάσσω 1	ἐπέταξε	fr.13	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
τεγξα-	τέγγω 1	τέγξαι	5.157	Aor.akt.	Inf.
τεινα-	(ἄν)τείνω 3	ἄντειναν	13.138	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
		ἄντεινᾶσα	fr.17	Nom.Sg.f.Aor.akt.	Ptc.
τελεσα-	τελέω 9 H	τελέσ[αις]	8.27	2.Sg.Opt.Aor.akt.	
		τελ[έσαι]	fr.*20A	Aor.akt.	Inf.
		τελέ[σσαντος] ⁷⁴⁹	3.26	Gen.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
τελευτασα-	τελευτάω 2 H	τε[λε]υτάσας	9.36	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
τευξα-	τυγχάνω 7 H	τεύξεται	10.38	3.Sg.Ktv.Aor.med.	
τιμασα-	τίμᾶω 6 H	τίμασ'	fr.22+4; **29	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		τίμασεν	13.194		
τρεσσα-	τρέω 1 H	τρέσσαν	17.92	3.Pl. ⁷⁵⁰ Ind.Aor.akt.	-augm.

⁷⁴⁸ Die Zitierform σχάζω ist wohl sekundär, da, wie Beekes 2010 s.v. bemerkt, "the whole formal system is clearly built on the aor. σχάσαι, from which σχάζω, σχάω and all other verbal and nominal forms are derived, this form should be the starting point for the etymology." Eine alte Bedeutung '(eine Spannung) loslassen' (woraus '<Ader> lassen > schlitten') lässt sich an der Stelle bei Bacchylides gut einpassen, s. Maehler 1982b 106.

⁷⁴⁹ τελέσσαντος wird seit Wackernagel gelesen; alte Lesung τελε[ιοῦσαι].

⁷⁵⁰ Wenn 3. Pl., dann constructio ad sensum; formal möglich wäre auch neutrales Partizip; hier ist aber ein Hauptsatz erwartet.

τρεψα-	(παρ)τρέπω 1 H	παρατρέψαι	5.95	Aor.akt.	Inf.
ὑμνησα-	ὑμνέω 10	ὑμνησον	5.179	2.Sg.Ipv.Aor.akt.	
		ὑμνήσας	fr.*20C	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
ὑφανα-	ὑφαίνω 5 H	ὑφανε	16.24	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.?
		ὑφάνας	5.9	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
φανα-	(ἄμ)φαίνω 1 H	ἄμφαν]ας	10.20	2.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.?
φατιξα-	φατίζω 1 B+	φατίξωσιν	**24	3.Pl.Ktv.Aor.akt.	
φθεγξα-	φθέγγομαι 2 H	φθέγγατ'	15.49	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
φοβησα-	φοβέω 1 H	ἐφόβησε<ν>	11.43	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
φοιניξα-	φοινίσσω 2	φοινίξε[ιν	13.165	Aor.akt.	Inf.
		φοινίξειν	**27		
φρασα-	φράζω 1 H	φράσε	**26	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
φυλαξα-	φυλάσσω 6 H	φύλαξ'	3.29	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
φυτευσα-	φυτεύω 4 H	φύτευσε	17.68	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		φύτευσεν	17.59		
		[φύτευσεν]	19.48		
		φύτευ[σαν	19.35	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
φωνησα-	φωνέω 1 H	φών[ησεν	5.191	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
χολωσα-	χολώω 2 H	χόλωσεν	17.50	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		χολωσαμένα	11.53	Nom.Sg.f.Aor.med.	Ptc.
χρανα-	(κατα)χραίνω 1 B+	κατέχρανεν	5.44	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
ῶσα-	(ἄπ)ωθέω 1 H	ἄπωσάμενον	5.189	Akk.Sg.m.Aor.med.	Ptc.
-υσα-]υσεν	**24	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
-γξα-]γξεν	**25	3.Sg.Ind.Aor.akt.	

Thematischer Aorist

βαλο-	(ἄμφι)βάλλω 3 H	ἄμφέβαλεν	17.112	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		βάλωσιν ⁷⁵¹	19.7	3.Pl.Ktv.Aor.akt.	
	(ἐκ)βάλλω 1 H	ἐξέβαλεν	18.28	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
	(ἐμ)βάλλω 1 H	ἐμβάλεν	11.54	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
γενο-	γίνομαι 1 H	γένετ'	19.29	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
δικο-	δικεῖν 1	δικῶν	17.63	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
δραμο-	(δια)διδράσχω ⁷⁵² 1 H	διέδραμεν	15.44	3.Sg.Ind.Aor.akt.	

⁷⁵¹

In tmesi.

⁷⁵²

Gerber 1984 lemmatisiert als διατρέχω – m.E. eine Suppletivdarstellung ohne Not.

έλθο-	ἔρχομαι 11 H	ἤλ[θ]'	fr.22+4	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ἤλθ[ε]ν	5.184		
		ἤλθε[ν]	9.41		
		ἤλθε<ν>	18.16		
		ἤλ[υ]θεν	1.114		
		ἔλθῃ	17.28	3.Sg.Ktv.Aor.akt.	
		ἐλθόντα	12.7	Akk.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		ἐλθόντες	11.78	Nom.Pl.m.	
		ἐλ- + -θόντας	fr.15	Akk.Pl.m.	
έλο-	αἰρέω 4 H	εἶλεν	11.85	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ἐλόντα	fr.*20C	Akk.Sg.m.Aor.akt.	
	(ἐξ)αἰρέω 1 H	ἐξ- + εἰλετο	5.74 + 75	3.Sg.Ind.Aor.med.	
ἐνεγχο-	φέρω 11 H	ἐνεγχε	17.62	2.Sg.Ipv.Aor.akt.	
εὔρο-	εὐρίσκω 2 H	[εὐρών]	**29	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
	(ἐξ)ευρίσκω 1 H	ἐξευρεῖν	fr.5	Aor.akt.	Inf.
θανο-	θνήσκω 4 H	θάνῃ	1.183; 9.86	3.Sg.Ktv.Aor.akt.	
		θανεῖν	3.47	Aor.akt.	Inf.
θιγο-	θιγγάνω 1	θίγεν	17.12	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
θορο-	θρώσκω 2 H	θόρεν	17.94	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
ἰδο-	ὁράω 12 H	εἶ[ι]δέ	11.22	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		εἶδε	5.40		
		εἶδέν	17.109		
		ἶδεν	5.71; 17.16		-augm.
		ἰδεῖν	5.30; 17.43	Aor.akt.	Inf.
		εἰσιδών	fr.*20D	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		ἰδών	17.72; 17.101		Ptc.
	(εἰς)οράω 1 H	εἰσιδόντες	13.139	Nom.Pl.m.Aor.akt.	Ptc.
	(προσ)οράω 1	προσιδεῖν	5.161	Aor.akt.	Inf.
ἰχο-	ἰχνέομαι ⁷⁵³ 5 H	ἰχη	16.8	2.Sg.Ktv.Aor.med.	

⁷⁵³

Die Lemmatisierung des thematischen Aoriststammes ἰχο- zum Präsens ἰχνέομαι folgt der Tradition (s. LSJ oder Gerber 1984 s.v. ἰχνέομαι), ist aber eigentlich arbiträr; cf. daneben den s-Aorist ἰξα-, traditionell, aber arbiträr lemmatisiert unter ἴχω, s. Fussnote 735.

		ἴκετ'	9.39	3.Sg.Ind.Aor.med.	
		ἴκετο	16.16		
		ἰκέσθαι	11.30	Aor.med.	Inf.
	(ἐξ)ικνέομαι 1 H	ἐξί[κ]οντο	13.132	3.Pl.Ind.Aor.med.	-augm. ?
	(ἀφ)ικνέομαι 1 H	ἀφίκετ'	19.40	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm. ?
καμο-	κάμνω 2 H	κάμον	11.77	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
		κάμοι	5.36	3.Sg.Opt.Aor.akt.	
κιχο-	κιχάνω ⁷⁵⁴ 4 H	κιχέταν	fr.60	3.Du.Ind.Aor.akt.	-augm.
		κιχεῖν	1.177; 15.53	Aor.akt.	Inf.
κλαγο-	κλάζω 3 H	ἔκ[λα]γον	3.49	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
		ἔκλαγε	18.3	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ἔ- + κλαγεν	17.127 + 128		
κλυο-	κλύω 4 H	κλύον	13.133	3.Pl.Ind.Aor. ⁷⁵⁵ akt.	-augm.
		ἔκλυ'	11.106	3.Sg.Ind.Aor. akt.	
		κλύε	17.67		-augm.
		κλύηι	17.64	3.Sg.Ktv.Aor. akt.	
κτανο-	κτείνω 3 H	ἔκτανεν	5.89	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		κτανεῖν	19.31	Aor.akt.	Inf.
	(κατα)κτείνω 2 H	κατέκτανον	5.128 ⁷⁵⁶	1.Sg.Ind.Aor.akt.	
		κατέκτανεν	18.25	3.Sg.ind.Aor.akt.	
λαθο-	λανθάνω 1 H	λαθεῖν	19.27	Aor.akt.	Inf.
λαχο-	λαγχάνω 12 H	λάχ[ον]	fr.*20B	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
		ἔλαχεν	1.166	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		λάχε	6.2 ⁷⁵⁷		-augm.

⁷⁵⁴ Cf. auch den sigmatischen Aorist κιχησα-, Fussnote 738.

⁷⁵⁵ Ob die Formen hier als Aoriste oder als Imperfekte des Neo-Präsens κλύω aufzufassen sind, kann letztlich nur aus dem Kontext entschieden werden. In den vorliegenden Fällen ist er nicht sonderlich dezisiv. Lediglich in 11.106 ist situativ ein Aorist relativ eindeutig vorzuziehen.

⁷⁵⁶ An den belegten Stellen hat κατά eine finale Komponente: κτείνω, 'damit (das Obj.) κατά, unten, daliegt'.

⁷⁵⁷ An der Stelle mit Wortspiel zu dem Eigennamen Λάχων, s. Maehler 1982b 128.

		λά- + χησι ⁷⁵⁸	19.3 + 4	3.Sg.Ktv.Aor.akt.	
		†ἐλαχαν† ⁷⁵⁹	1.180	Aor.akt.	
		λαχών	1.151; 3.11	Nom.Sg.m. Aor.akt.	Ptc.
		λα- + χοῖσαν	19.13 + 14	Akk.Sg.f.Aor.akt.	
		λαχόντας	11.70	Akk.Pl.m.	
λιπο-	λείπω 15 H	λιπ[**29		
		λίπον	5.172	1.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		λίπεν	1.119	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		λιπεῖν	16.13	Aor.akt.	Inf.
		λιπών	1.154	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		λιποῦσα	19.15	Nom.Sg.f.	
		λιπόντες	2.8; 11.60; 11.81; 13.141	Nom.Pl.m.	
		λιποῦσαι	11.57	Nom.Pl.f.	
μαθο-	μανθάνω 1 H	μάθε	**26	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
μολο-	μολεῖν/βλώσκω ⁷⁶⁰ 7 H	ἐμολεν	17.100; fr.*20A	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		μόλ'	17.122		-augm.
		μόλοι	5.110	3.Sg.Opt.Aor.akt.	
		μ[ο]λών	3.30	Nom.Sg.m.	Ptc.
		μολών	14B.8		
		μολοῦσα	14.4	Nom.Sg.f.Aor.akt.	
μινυθο-	μινυνθάνω ⁷⁶¹ B(?)				
πεσο-	πίτνω 4	ἔπεσον	11.20	3.Pl.Ind.Aor.akt.	
		πεσεῖν	11.72	Aor.akt.	Inf.
		πεσόντα	11.23	Akk.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.

⁷⁵⁸ Nach Blass bei Maehler 1997 250 Ktv. λάχησι (ohne das sekundär in die Konjunktiv-
endungen eingedrungene Iota).

⁷⁵⁹ Korrupt, s. Maehler 1982b 25-26 zu †χρόνον, τόνδ' ἐλαχαν† (vielleicht zu ἐλαχεν zu
verbessern); denkbar wäre allenfalls auch ein Fem. zu ἐλαχος = ἐλαχύς 'klein, kurz', in
thematischer Flexion sonst nur von Kallimachos Fr.349 bekannt.

⁷⁶⁰ Präsens μολέω ist eine Neuerung; im TLG werden die Formen nach undurch-
sichtigen Kriterien auf die zwei Lemmata μολέω und βλώσκω verteilt.

⁷⁶¹ S. sub μινύθω (θω-Präs.) mit Fussnote 702.

πιθο-	πείθω 4 H	πιθεῖν	**29	Aor.akt.	Inf.
		πιθοῦσα	11.107	Nom.Sg.f.Aor.akt.	Ptc.
πλο-	πέλομαι 3 H	ἔπλε[το	1.141	3.Sg.Ind.Aor.med.	
πορο-	πορεῖν 4 H	ἔπορεν	5.51	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		[πορὼν	13.226	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
πυθο-	πυνθάνομαι 1 H	πύθετ'	16.26	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
σχο-	ἔχω 20 H	ἔσχεν	13.106; 18.27; 18.41; 5.104	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		σχέτο	**26	3.Sg.Ind.Aor.med.	-augm.
ταφο-	ταφεῖν ⁷⁶² 1 H	τ]άφον	17.48	3.Pl.Ind.Aor.akt.	-augm.
ταφο-	θάπτω 2 H	τάφεν	17.86	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
τεχο-	τίκτω 10 H	τέ]χ'	1.126	3.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		τέ]κεν	5.119		
		τέκεν	9.56; 17.30; 17.35; 17.54		
τυχο-	τυγχάνω 7 H	τύχον	5.144	1.Sg.Ind.Aor.akt.	-augm.
		τυχὼν	13.67; 18.29; fr.*20B	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		τυχόν	9.83	Nom.Sg.n.	
		τυχόντες	15.12	Nom.Pl.m.	
	(ἐπι)τυγχάνω 1 H	τῶπιτυχόντι	fr.55 (PMG 959)	Dat.Sg.Aor.akt.	Ptc.
	ἐντυγχάνω 1	ἔντυχεῖν	18.44	Aor.akt.	Inf.
φυγο-	φεύγω 10 H	φυγὼν	20.7	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
		φυγών	fr.35		
	(προ)φεύγω 1 H	προφυγεῖν	fr.60	Aor.akt.	Inf.

⁷⁶²

Mangels eines Präsens mit Gerber 1984 unter dem Aoriststamm lemmatisiert (im Sinne von 'staunen'); LSJ gibt als Nennform das Perfekt τέθηπα.

Reduplizierter thematischer Aorist

ἀγαγο-	ἔξάγω 1 H	ἔξαγαγεῖν	11.103	Aor.akt.	Inf.
εἰπο-	λέγω ⁷⁶³ 18 H	εἰπαρα ⁷⁶⁴	fr.*20E		
		ἔ]ειπε	fr.66	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		ε[ῖ]πε	**24		
		εἶπε	3.48; 3.77; 17.81		
		εἶ]πεν	17.47		
		εἶπέν	5.86; 17.52		
		εἰπεῖν	9.72; fr.1	Aor.akt.	Inf.
πεφνο-	(προσ)φωνέω 1	προσεῖπεν	5.78	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
	πεφνεῖν 2 H	ἔπεφνεν	18.19	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
		πέφν'	9.13		-augm.
	(κατα)πεφνεῖν 2 H	κατέπεφνεν	5.115	3.Sg.Ind.Aor.akt.	
]φνε	fr.63		
σπο-	ἔπομαι 3 H	ἔσπεο	11.115	2.Sg.Ind.Aor.med.	

χα-Aorist: s.o. unter "Wurzel-Aorist"

Passivaorist

η-Aorist

δαη-	δάω 1 H	ἔδάη	5.64	3.Sg.Ind.Aor.pass.	
δαμη-	δαμάζω 4 H /	ἔδ]άμησαν	9.64	3.Pl.Ind.Aor.pass.	
	δάμᾱμι 2 H	δαμέ[ν]τα	**25	Akk.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
μειγη-	μείγνυμι 5 H	μειγεῖσα	17.31	Nom.Sg.f.Aor.pass.	Ptc.
τραπη-	(ἀπο)τρέπω 1 H	ἀπέτραπεν	11.27	3.Sg.Ind.Aor.pass.	
φανη-	φαίνω 8 H	ἐφάνη	fr.2	3.Sg.Ind.Aor.pass.	
		φάνη	17.119		-augm.
	(προ)φαίνω 1 H	προφάνη	5.77	3.Sg.Ind.Aor.pass.	-augm.

⁷⁶³

Gerber 1984 lemmatisiert εἶπον separat – wohl ist das Verhältnis suppletiv, aber in so systematischer Art und Weise, dass eine Trennung der präsentischen von den aoristischen Formen die Quantifizierung künstlich unterbricht. Die formale Differenz zwischen den Verbalstämmen ist eine graduelle, s. auch z.B. die Fussnote 760 zu βλώσκω.

⁷⁶⁴

Darin ist die Form εἶπ' enthalten.

θη-Aorist

γναμφθη-	γνάμπτω 1 H	ἐ- + γνά]μφθη	13.52 + 53	3.Sg.Ind.Aor.pass.	
ἐρεφθη-	ἐρέπτω 3 H	ἐρ]εφθείς	13.70	Nom.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
ἐρχθη-	ἔρδω 6 H	ἐρ- + χθέντος	13.65 + 66	Gen.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
θαυμασθη-	θαυμάζω 1 H	θ[αυ]μασθεις	1.152	Nom.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
ἱανθη-	ἱαίνω 2 H	ἱανθεις	17.131 ⁷⁶⁵	Nom.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
κρυφθη-	κρύπτω 3 H	κρυφθεῖς	13.177	Nom.Sg.f.Aor.pass.	Ptc.
κωμασθη-	κωμάζω 1	[ἐκ]ωμάσθησαν	12.37	3.Pl.Ind.Aor.pass.	
μειχθη-	μείγνυμι 5 H	μειχθεῖς	13.99	Nom.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
ὀρθωθη-	(κατ)ορθόω 1	κ]ατορθωθείσα	14.6	Nom.Sg.f.Aor.pass.	Ptc.
πλαθη-	πελάζω 4 H	πλαθεῖσα	17.35	Nom.Sg.f.Aor.pass.	Ptc.
		[πλαθεῖσα]	9.56		
πυργωθη-	πυργόω 1 H	πυργωθέντα	3.13	Akk.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
σταθη-	ἵσταμι 10 H	σταθ[εις	13.105	Nom.Sg.m.Aor.pass.	Ptc.
		σταθεις	17.84		
		σταθέντων	3.18	Gen.Pl.m.	
τελευταθη-	τελευταίω 2 H	τ]ελευταθεισα	1.182 ⁷⁶⁶	Nom.Sg.f.Aor.pass.	Ptc.

Perfekt

γεγων-	γεγώνω 1 H	γέγ]ωνεν	3.37	3.Sg.Ind.Perf.akt.	
δεδοικ-	δείδω 2 H	δέδοιχ ⁷⁶⁷	18.30	1.Sg.Ind.Perf.akt.	
δεδορκ-	δέρκομαι 2 H]δεδορ[fr.62	Perf.akt.	
είμαρ-	μείρομαι 1 H	είμάρθαι	14.1	Perf.med.	Inf.
ἐλλα-	ἵλημι ⁷⁶⁸ 1	ἐλλαθι ⁷⁶⁹	11.8	2.Sg.Ipv.Perf.akt.	

⁷⁶⁵ Nach Maehler 1997 210 wohl mit metrischer Berücksichtigung des Digammas.

⁷⁶⁶ Resultativ aufzufassen; Maehler 1982b 27 schlägt eine semantische Brücke vor: 'zum Abschluss gebracht' = 'durch einen Erfolg (Sieg) gekrönt'.

⁷⁶⁷ Das k-Perfekt vom Stamm δεδοικ- ist eine Neubildung, da altes δείδω als Perfektform undurchsichtig geworden war; cf. auch den zu δείδω gebildeten s- Aorist ἔδεισε<ν> 17.102.

⁷⁶⁸ Von Gerber 1984 mit Asterisk lemmatisiert; der Stammansatz ist in der Tat diskutabel; cf. neben hom. ἵλημι (Ipv.) Callimachus ἵλαθι und ἔλλατε.

⁷⁶⁹ Choirebosc hält die Form für äolisch (vs. εἴλαθι), s. Maehler 1982b 208; auch Gerber bestimmt sie als "Aeolic Perf. imper."; die Langmessung des α – vs. τέθναθι etc. – kann als "Entionisierung" des homerischen ἵλημι aufgefasst werden, dessen η als metrische Dehnung erklärt wird.

ἐργ-	ἔρδω 6 H	ἐ]ργμένον	13.207	Akk.Sg.n.Perf.med.	Ptc.
ἐσσυ-	(ἀπο)σεύω 1 H	ἀπεσσύμεναι	11.82	Nom.Pl.f.Perf.med.	Ptc.
κεκλι-	καλέω 2 H	κέκλι- + ται	7.9 + 10	3.Sg.Ind.Perf.med. ⁷⁷⁰	
κεκρι-	(δια)κρίνω 3 H	διακεκριμέναι	fr.34	Nom.Pl.f.Perf.med.	Ptc.
λελογχ-	λαγχάνω 12 H	λέλογχε	fr.*20E	3.Sg.Ind.Perf.akt.	
		λέλογχεν	13.187		
		λελογχώς	10.39	Nom.Sg.Perf.akt.	Ptc.
μεμνα-	μεμνᾶσθαι ⁷⁷¹ 1 H	μεμνᾶσθαι	18.58	Perf.med.	Inf.
οἶδ-	οἶδα 6 H	οἶδα	10.49	1.Sg.Ind.Perf.akt.	
		οἶδε	3.13	3.Sg.Ind.Perf.akt.	
		οἶδεν	9.53		
		εἰδώς	5.78	Nom.Sg.m.Perf.akt.	Ptc.
		εἰδώς	10.42		
πεπρω-	πορεῖν 4 H	πεπ[ρωμέναν	3.25	Akk.Sg.f.Perf.med.	Ptc.
		πεπρωμέν[α]ν	17.26		
πεφα-	φαίνω 8 H	πέφαται ⁷⁷²	10.52	3.Sg.Ind.Perf.med.	
τεθαλ-	θάλλω 3 H	τέθαλεν	10.40	3.Sg.Ind.Perf.akt.	

Futura s-Futur

ἄξο-	ἄγω 10 H	ἄ- + ξοντ'	5.60 + 61	Akk.Sg.m.Fut.akt.	Ptc.
βοασο-	βοάω 2 H	βοά[σω	13.103	1.Sg.Ind.Fut.akt.	
βοισο-	βοῖθω 2 H	βοίσει	10.47	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
δειξο-	δείκνυμι 2 H	δε[ί]ξομεν	17.46	1.Pl.Ind.Fut.akt.	
εισο-	οἶδα 6 H	εἴσεται	17.64	2.Sg.Ind.Fut.med.	

⁷⁷⁰ Hier in passiver Verwendung.

⁷⁷¹ Gerber 1984 lemmatisiert sub μιμνάσκω; dies ist neben etwa dem Aoristlemma μολεῖν (unter Vermeidung von βλώσκω) nicht ganz konsistent.

⁷⁷² Maehler 1982a 193 argumentiert überzeugend, dass πέφαται hier kaum zu θείνω oder zu φημί, sondern vielmehr zu φαίνω gehört; die Form πέφαται ist Il.+ bezeugt, wo ein Bezug zu θείνω Sinn macht; dies passt hier aber gar nicht. Schwierig bleibt dann das fehlende -ν-, homerisch findet sich zu φαίνω die 3. Sg. πέφανται (Il.2.122, 16.207, Pi.P.5.115, A.Ag.374[lyr.]), die hier aber aus metrischen Gründen nicht wahrscheinlich ist. Womöglich wurde das -ν- in der 3.Pl. Perf. mediopass. (zu θείνω) als Pluralmarker und die Form semantisch als mehrdeutig empfunden, sodass ein πέφαται 3. Sg. mit Bezug auf φαίνω der metrischen Forderung Genüge tun konnte.

ἔξο-	ἔχω 20 H	ἔξειν	13.163	Fut.akt.	Inf.
ἔσο-	εἰμί 26 H	ἔσεσθαι	13.57	Fut.med.	Inf.
εὐρησο-	εὐρίσκω 2 H	εὐ- + ῥήσει	11.124 + 125	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
θελησο-	ἐθέλω 12 H	θελήσει	3.64	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
θυσο-	θύω 2 H	θύσω	11.104	1.Sg.Ind.Fut.akt.	
καρυξο-	καρύσσω 1 H	καρύξονται	13.231	3.Pl.Ind.Fut.akt.	Ptc.
κομπασο-	κομπάζω 1	κομπάσονται	8.20	1.Sg.Ind.Fut.med.	
μησο-	μήδομαι 3 H	μήσεται	18.42	3.Sg.Ind.Fut.med.	
μοναρχησο-	μοναρχέω 1	μοναρχήσιν	fr.*20B	Fut.akt.	Inf.
ὀψο-	ὀράω 12 H	ὀψεται	3.79	2.Sg.Ind.Fut.med.	
παυσο-	παύω 6 H	παύσει	13.45	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
πεμψο-	πέμπω 11 H	πέμψει	5.91	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
πλησο-	(ἐκ)πίμπλημι 1	[ἐ]κπλήσομεν	17.27	1.Pl.Ind.Fut.akt.	
τελεσο-	τελέω 9 H	τελέσας	fr.*20C	Nom.Sg.m.Aor.akt.	Ptc.
ὕμνησο-	ὕμνέω 10	ὕμνήσει	3.97	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
φασο-	φαμί 10 H	φάσω	1.159; 11.24	1.Sg.Ind.Fut.akt.	

Kontraktfutur

κρινει-	κρίνω 4 H	κρινεῖ	17.46	3.Sg.Ind.Fut.akt.	
τελει-	τελέω 9 H	τελεῖς	3.82	2.Sg.Ind.Fut.akt.	
		τελεῖ	17.78	3.Sg.Ind.Fut.akt.	

Zusammenfassung Verba

Die Liste der Lemmata mit bacchylideischer Erstbezeugung umfasst 23 Verben, das sind ca. 5% der ungefähr⁷⁷³ 425 verbalen Lemmata. Dabei ist zu unterscheiden zwischen solchen Stämmen, welche mit aus der Gräzität unmittelbar erwartbaren Komponenten gebaut sind (d.h. bei welchen es nur eine Frage der Zeit ist, bis ihre erste Kombination in einem Text auftaucht – z.B. Präfigierung gegenüber Simplex), und eigentlich überraschenden Bildungen.

An präsentischen Bildungen sind zu erwähnen:

ἀπάρχω: die spezifische Bedeutung 'anführen' (s. Fn. 654), die aktive Diathese (im Gegensatz zur homerischen medialen, mit anderer Bedeutung: 'einen Anfang

⁷⁷³ Präfigierte Verben sind separat gezählt; gewisse Lemmazusammenführungen und -getrennthaltungen sind arbiträr, cf. z.B. die 3 Lemmata ἰκάνω, ἰκνέομαι, ἴκω, wobei letzteres nur im Aoriststamm ἔξα- auftritt.

machen') und die spezifische Präfigierung machen ἀπάρχω zu einem so vorher noch nicht bezeugten Lemma.

ἐμπίτνω 'auf etwas fallen': die spezifische Stammgestalt mit Präfigierung, wiewohl quasi zeitgleich bei Aischylos (Ag. 1468, Supp. 120) bezeugt, setzen die Form von schon homerisch bezeugtem ἐμπίπτω ab.

ἐνυφάινω 'einweben' ist eine – nicht zwingende – Konjektur von Blass; unpräfigiertes ὑφάινω 'weben' ist schon homerisch bezeugt – als Erstbeleg kommt dem Lemma also kein hoher Stellenwert zu.

ἐπιχρίπτω 'auf etwas bringen' ist in der präverbierten Form eine Erstbezeugung; das Simplex χρίπτω 'bringen' hingegen ist schon homerisch, dann lyrisch und tragisch *passim* belegt, die Präfigierung ist wortbildungsmässig trivial.

ἀλυσκτάζω 'irrend umherwandern' zeigt gegenüber homerischem ἀλύω 'irren' eine nicht-triviale, semantisch modifizierende "Erweiterung" (s. Frisk s.v. ἀλύω), welche in dieser Form wenig später nur noch bei Herodot (9.70) vorkommt; -άζω-Bildungen kommen in der Regel als Varianten zu -άω-Bildungen auf, s. Schwyzer I 734, bzw. -τάζω zu -τάω, s. Schwyzer 706; ein "ἀλυσκτάω" ist aber nicht belegt, sondern ein – semantisch nahes – ἀλυσκτέω, mit gegenüber ἀλύω ebenso velarer Wurzelgestalt und -τ-anlautender Suffigierung; formal lässt dies an eine thematische Basis ἀλυσκτός⁷⁷⁴ denken – was in Epigr.Gr.793[Phryg.] tatsächlich bezeugt ist, allerdings legt der Sinn (LSJ 'to be shunned') keine nähere (d.h. spezifisch für diese Basis sprechende) Beziehung zu den obigen Bildungen nahe. Eine bacchylideische Eigenkreation ist nicht unwahrscheinlich.

μινύθω bzw. μινύνθω oder μινυνθάω bzw. μινυνθάνω: Der spezifische formale Ansatz μινύνθω bzw. μινυνθάω oder μινυνθάνω neben homerischem μινύθω 'schwinden' basiert auf Konjektur: in 3.90 und 5.151 ist Langmessung der υ-Silbe erwartet, sonst ist μινύθω Il.+ nur mit Kurzmessung belegt. Homerisches μινύθω ist nach Dunkel 2014 42 Fn. 7 als Hypostase des Imperativs aufzufassen, d.h. etymologisch besteht keine Berechtigung für die Länge; es muss in 3.90 aber ein finites Verbum der Vergangenheit stehen, s. Maehler 1982b 115 mit Fn. 35. Perale 2009 3-4 plädiert bei 5.151 für den von Wilamowitz vorgeschlagenen aktiven starken Aorist μίνυθε(ν), der einen Präsensstamm μινυνθάνω oder allenfalls μινυνθάω präsupponiert, da inzwischen ein

⁷⁷⁴ Bei ἀλυσκτο- als Vorderglied liegt womöglich eine andere Wurzel zugrunde, s. Frisk s.v. ἀλύω.

(chronologisch nach Bacchylides einzuordnendes) präsentisches $\mu\iota\nu\upsilon\nu\theta\acute{\alpha}\nu\epsilon\iota$ (P.Mich. III 139) belegt und ein dortiger Anklang auf die Bacchylidesstelle nicht ausgeschlossen ist. Es kann also entweder mit der sonst nicht belegten Länge, einem sonst nicht belegten Stammansatz – oder evtl. mit Responsionsfreiheit gerechnet werden. Falls nicht letzteres der Fall ist, ist für die Langmessung der Silbe wohl das Adverb $\mu\acute{\iota}\nu\upsilon\nu\theta\alpha$ (Il.+) verantwortlich, entweder konkret als Ableitungsbasis oder kontaminativ, dann entweder konkret $+-\nu-$ oder etwas abstrakter über eine Langmessung bzw. Dehnung der Silbe. Falls $\mu\iota\nu\acute{\upsilon}\nu\theta\omega$ der richtige Stammansatz sein sollte, könnte auf dessen Bildung unterstützend das Nebeneinander von Formen wie etwa $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}\nu\omega$ und $\beta\alpha\rho\acute{\upsilon}\theta\omega$ (beide 'beschweren') gewirkt haben (s. Fraenkel 1906 293). Ob die Formen nun als Neubildungen aufgefasst werden, hängt davon ab, welcher der graduell von $\mu\iota\nu\acute{\upsilon}\theta\omega$ abweichenden Stammansätze in der Lemmatisierung bevorzugt wird.

$\sigma\upsilon\nu\alpha\beta\omicron\lambda\acute{\epsilon}\omega$ 'treffen' ist eine Maehlersche Konjekture (s. Maehler 1982b 18); der mit $\sigma\upsilon\nu-$ präfigierte Stamm taucht so erst viel später auf (Babr. 61.3, 2. Jh.); geläufiger (Il.+) dafür $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\beta\omicron\lambda\acute{\epsilon}\omega$ – dies passt metrisch an der Stelle bei Bacchylides nicht; das Simplex $\acute{\alpha}\beta\omicron\lambda\acute{\epsilon}\omega$ 'd.s.' taucht erst im späteren Epos (A. R. 3. 1145) auf. Parallel findet sich bei Pindar ähnlich zweifelhaftes $\acute{\epsilon}\pi\alpha\beta\omicron\lambda[\acute{\epsilon}\omicron]\nu[\tau\iota]$ (Pai. 6.182).

$\epsilon\upsilon\mu\alpha\rho\acute{\epsilon}\omega$ 'leicht behändigbar sein' als denominale Ableitung vom Adjektiv $\epsilon\upsilon\mu\alpha\rho\acute{\eta}\varsigma$ 'leicht zu behändigen' (in 5.195 als Adverb belegt, Erstbeleg des Adjektivs bei Sappho Fr. 16.5. u.a.; Alkaios Fr. 69.7) darf Bacchylides als Urheber zugeschrieben werden; die ganze Wortbildungssippe ($\epsilon\upsilon\mu\alpha\rho\acute{\eta}\varsigma$, $\epsilon\upsilon\mu\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\alpha$, $\epsilon\upsilon\mu\alpha\rho\acute{\epsilon}\omega$) ist erst nachhomerisch bezeugt, ebenso die Basis des Hinterglieds: $\mu\acute{\alpha}\rho\eta$ Sg.f. oder Pl.n. 'Hand' wird Pindar zugeschrieben (fr. 310).

$\acute{\epsilon}\pi\omicron\iota\chi\nu\acute{\epsilon}\omega$ 'zu etwas gehen': Das Simplex $\omicron\iota\chi\nu\acute{\epsilon}\omega$ 'gehen' ist schon homerisch, danach lyrisch und tragisch belegt; die Präfigierung ist zwar wortbildungsmässig trivial, die Bildung wird aber kaum weiter verwendet; so nur noch bei Aristonous 3. Jh. 1.11 (in übertragenem Sinne vom Orakel: 'praktizieren'). S. das folgende Verbum:

$\pi\epsilon\delta\omicron\iota\chi\nu\acute{\epsilon}\omega$ 'einer Sache nachgehen' ist nur bei Bacchylides belegt; das Neue besteht zwar nur in der Präfigierung (s.o. zum Simplex); die Entscheidung für das un-ionische⁷⁷⁵ Präverb $\pi\epsilon\delta\alpha-$ anstelle eines gemeingriechischen $\mu\epsilon\tau\alpha-$ (ein " $\mu\epsilon\tau\omicron\iota\chi\nu\acute{\epsilon}\omega$ " ist nirgends belegt) ist aber sicher eine absichtliche.

⁷⁷⁵ Äolisch (z.B. bei Sappho [38]) und Dorisch (z.B. in Gortyn *Leg.Gort.3.27*) belegt; für Bacchylides (wie auch für Pindar [Fr. 26]) wohl eine Möglichkeit zur "exotischeren" bzw. weniger ionischen Variante.

ὀλιγοσθενέω 'wenig Kraft haben' ist bacchylideisches Hapax; es ist nur als Präsenspartizip Nom.Sg.m. ὀλιγοσθενέων bezeugt; die deverbale Ableitung vom s-stämmigen Kompositum ὀλιγοσθενής ist auch früher als ihre Basis bezeugt. Ob diese schon vorlag, oder ob – nach Mustern wie εὐμαρής neben εὐμαρέω, s.o. – sie als Zwischenschritt gar nicht nötig war (sondern erst viel später [Sch. Opp.H. 1.623; Quintus Ep. Posthomerica 8.460], vielleicht sogar retrograd, gebildet wurde), muss offenbleiben.

σοέω 'treiben' ist eine bacchylideische Erstbezeugung und wird mit σεύω 'eilen' in Verbindung gebracht. Die Analyse als o-stufige Kausativbildung zur Wurzel **k̑ieṷ-* mit direktem Komparandum ved. *cyāváyati* 'setzt in Bewegung' (s. auch die Fussnote 693 zum Tabelleneintrag) impliziert, dass das erste Auftauchen im bacchylideischen Material Zufall ist, da ja die Bildung dann ererbt sein muss. Würde hingegen mit Wackernagel (KS I 221) von einer denominalen έω-Ableitung zu einem o-stufigen o-Stamm (der allerdings im vorliegenden Fall nicht bezeugt ist) ausgegangen, wäre dies innergriechisch jederzeit bildbar, sodass in diesem Fall auch eine bacchylideische Eigenkreation vorliegen könnte⁷⁷⁶.

δύρομαι 'wehklagen' ist neben Bacchylides auch bei Aischylos bezeugt; welcher Autor die mutmassliche Kontamination – laut LSJ s.v. aus metrischen Gründen – ὀδύρομαι mit fast gleichbedeutendem μύρομαι (s. Frisk s.v.) vorgenommen und welcher kopiert hat, muss letztlich offenbleiben. Festgehalten werden kann lediglich, dass die "Quellen" der Kontamination μύρομαι und ὀδύρομαι selbst bei Bacchylides gleichermassen bezeugt sind, während Aischylos keine Bezeugung von μύρομαι kennt.

ἄωτεύω 'schlafen' kann in dieser Stammbildung als bacchylideisches Hapax bezeichnet werden; zu gut bezeugtem⁷⁷⁷ ἄωτέω 'schlafen' bildet es formal eine Variante; ἄωτεύω existiert zwar als Hesychglosse, wird dort aber als ὑφάίνω 'weben' paraphrasiert, ist also wohl eine Ableitung zu ἄωτος 'Wolle'⁷⁷⁸. Beekes 2010 s.v. ἄωτέω nimmt allerdings für ἄωτέω 'schlafen' überhaupt die Ableitung von ἄωτος 'Wolle' an, allerdings vor allem deswegen, weil ihm eine Verbindung mit ἄωρος 'Schlaf' (Sapph. 57), wie sie von Frisk sehr zurückhaltend erwogen wird, "seems impossible" – warum, wird von

⁷⁷⁶ Der Anlaut bildet an der Stelle Position, dies lässt *a priori* eher an eine konservierte Bildung denken. Die Positionslänge könnte aber natürlich auch aus dem – nicht belegten – Substantiv mitgenommen worden sein.

⁷⁷⁷ Homerisch mit internem Objekt ὕπνον, bei Simonides hingegen ohne, was von Jebb 1905 65 als signifikant genug gewertet wird, um bei Bacchylides eine Anleihe aus Simonides zu vermuten.

⁷⁷⁸ Bzw. 'Strichrichtung', "nap", s. Raman 1975 198.

Beekes an der Stelle nicht ausgeführt. Raman 1975 207 trennt ἄωτος (in seiner Auffassung 'nap' o.ä.) von ἄωτέω 'schlafen' mit guten semantischen Gründen. Dass die vorliegende Form aus metrischen Gründen zu bestehendem ἄωτέω, wiewohl trotzdem implizit nach einem Muster -(τ)έω neben -(τ)εύω (s. Schwyzer I 732), gebildet bzw. variiert worden ist, ist naheliegend.

Aoristische Erstbelege finden sich zu folgenden Verben:

ἐπαθρησα- / ἐπαθρέω 'betrachten' ist im Gegensatz zum besser bezeugten gleichbedeutenden εἰσαθρέω eine bacchylideische Erstbezeugung – der Neuigkeitswert ist minimal.

ἐξάύσα- / ἐξάύω 'herausnehmen' ist ein Vorschlag Wackernagels (Hermes 40 154), gestützt auf das bei Aischylos (fr. 2) bezeugte Nomen ἐξαστήρ 'Fleischgabel' und die deutlich späteren Belege bei Hesych ἐξάϋσαι· ἐξελεῖν und Pl. Kom. 38 Das Simplex αὔω ist schon homerisch belegt (Od. e. 490), mit Bezug auf Feuer; das Objekt bei der vorliegenden bacchylideischen Stelle 5. 142 ist φῑτρὸν, das 'Holzscheit', welches verbrannt wird (χαῖε). Gegenüber dem Simplex – insbesondere wenn die Zusammenstellung mit u.a. lat. *haurio* 'schöpfe' zutrifft – ist die Präverbierung semantisch redundant. Die quasi zeitgleich bezeugte nominale Bildung ἐξαστήρ legt nahe, dass es sich um eine schon vorhandene, zufällig vorher nicht bezeugte Bildung handelt, nicht um eine bewusste bacchylideische Neubildung.

γελάνώσα- / γελᾶνώω 'heiter stimmen' ist ein bacchylideisches Hapax. Semantisch liegt faktitives Verhältnis zu pindarisch belegtem γελάνῃς (s. die Fussnote 727 zum Tabelleneintrag und Jebb 1905 279) 'heiter' vor; -όω- Bildungen in faktitiver und instrumentaler Bedeutung breiten sich gemäss Schwyzer I 732 ab dem 5. Jh. in der Umgangssprache stark aus. Eine echte Neubildung für die Stelle ist äusserst wahrscheinlich.

δοιᾶξα- / δοιᾶζω 'sich mit dem Gedanken tragen, drauf und dran sein' ist zum ersten Mal bei Bacchylides bezeugt, danach noch, mit leicht anderer Semantik, bei Apollon. Rhod. 3.819 ('unschlüssig sein'). Maehler 1982b 233 verweist auf Wackernagel 1916 61f. – etwas unscharf, da dort vom homerischen δόασσατο weiterverwiesen wird auf die Besprechung des vorliegenden Wortes in Wackernagel KS 2 1176. Maehler a.a.O. fasst dementsprechend nicht ganz richtig zusammen als "ein Kunstwort, gebildet

nach dem homerischen *δοάσσατο*⁷⁷⁹ [...] mit etymologischer Anknüpfung an *δοιοί*, *δοιή*". Wackernagel KS 2 1176 bespricht jedoch zuerst präverbiertes *ἐνδοιάζω* 'zweifeln' (Prosa, ab Thuk.), was von ihm überzeugend als Ableitung vom Ausdruck *ἐν δοιῇ* 'im Zweifel' (Il.+) erklärt wird. Der Bezug zu *δοιο-* 'doppelt, beide' wirft das Problem des fehlenden Iota-Schwunds (erwartbar angesichts etwa des ai. Komparandums *dvayá-*) auf. Wackernagel delegiert die Erklärung an das Substantiv: durch die Gleichsetzung des Dativs mit i-stämmigem ai. *dvayyái* (zum f. ī-St. *dvayí-* 'Zweiheit') wird das intervokalische Iota lautgesetzlich⁷⁸⁰. Für vorliegendes *δοιάζω* hingegen erwägt er, ohne weitere Ausführung, die Ableitung vom "zugehörigen Nominativ" des Substantivs. Dies ist jedoch nicht belegt – LSJ kennt eine Zitierform *δοιή* 'Zweifel' extra für den Ausdruck *ἐν δοιῇ*; die Analyse hat keine eigentlichen semantischen oder morphologischen Vorteile. Plausibler ist m.E. die Möglichkeit, dass die Hypostase *ἐνδοιάζω* (die vor Bacchylides zwar nicht belegt ist, aber angesichts des schon homerischen *ἐν δοιῇ* zwanglos vorausgesetzt werden kann) als präverbierte Bildung umgedeutet wurde. Die Reanalyse zeigt sich dann in der analogischen Tilgung des Präverbs, welche vielleicht Bacchylides als Erster vollzog.

ἀγκάρυξα- / *ἀγκᾶρύσσω* 'verkünden' ist in der präverbierten Form ein bacchylidischer Erstbeleg, danach bei Herodot, Sophokles u.a. bezeugt. Das Simplex taucht schon homerisch auf – der Neuigkeitswert ist minimal.

κολπωσα- / *κολπῶ* 'blähen' (vom Segel) ist ein bacchylideischer Erstbeleg. Die -*όω*-Ableitung vom o-stämmigen Substantiv *κόλπος* 'Wölbung' ist etwas markierter als eine -*έω*-Ableitung; dass *όω*-Verben im Gegensatz zu häufiger intransitiven -*έω*-Verben durchgehend transitiv konstruieren (cf Schwyzer I 727), macht sich Bacchylides im vorliegenden Fall zu Nutze: das Objekt *ἱστίον* 'Segel' wird im Satz an der Stelle nachgeschickt. Die Bildung kann durchaus zu diesem Zwecke von ihm kreiert worden sein, Basis und Suffix sind allerdings beide gut verankert in der Gräzität, sodass die Bildung mittleren Neuigkeitswert hat.

⁷⁷⁹ Der von Maehler implizierte Bezug auf *δοάσσατο* geschieht vielmehr postbacchylideisch, s. Wackernagel KS 2 1176 Fn.1.

⁷⁸⁰ Die weitere Erklärung, nämlich dass "selbstverständlich für die Grundsprache" ein ī-stämmiges adjektivisches Femininum vorausgesetzt werden muss – **duojjái* Nom.Pl.f. – dessen Fortsetzer gr. *δοιái* dann alle maskulinen und singularischen Formen beeinflusst, überzeugt etwas weniger. Die vorgeschlagene Ableitung *ἐνδοιάζω* aus *ἐν δοιῇ* leidet darunter nicht; allenfalls wird die Erklärung des intervokalischen Iota weniger potent, wenn sie nicht fürs Adjektiv greift.

παιᾶνιξα- / παιᾶνιζω 'den Paian singen' ist ungefähr zeitgleich noch bei Aischylos belegt; die -ιζω-Bildung ist naheliegend. Bemerkenswert ist die sorgfältige Dorisierung: Die Form leitet sich vom dorischen παιάν, -ᾶνος im Gegensatz zu ionischem παιήων (so ist bei Bacchylides 3x das Substantiv belegt) ab, das Suffix tritt in den dorischen ξα-Aorist: in dieser Gestalt taucht das Verbum hier zum ersten Mal auf.

κατασπειρα- / κατασπείρω 'aussäen' ist in sehr korrumpiertem Kontext überliefert; das Simplex ist schon homerisch belegt; die Präverbierung verstärkt lediglich die Semantik: 'säen' enthält per se eine Bewegung nach unten. Der Neuigkeitswert ist klein.

φατιξα- / φατιζω 'ansprechen' – so Maehler 1997 38 in der Übersetzung, mit Fragezeichen (Gerber 1984 s.v. bescheidet sich mit 'say'); 'ansprechen' impliziert eine transitive Konstruktion. Eine solche ist an der Stelle möglich, aber nicht beweisbar, da viel fehlt. φατιζω taucht zuerst hier auf, dann bei Parmenides (8.35, 8.60) und Herodot (5.58). Es liegt sicher "verselbständigt -ιζω" (Schwyzer I 736) vor, Ableitung einer Basis auf -το-, φατός 'gesagt; mit Sprechen/Sprache versehen'. Die für -ιζω bekannte Nuance 'wie jemand sprechen, gesinnt sein' (Schwyzer ebd.) kann bei dieser semantisch blassen Basis als in das Subjekt verlagert aufgefasst werden: die Moiren 'sprechen nach Moirenart', worauf 'dem Menschen kein Entrinnen' ist. Unter anderem ist die Suffixwahlwahl sicher auch klanglich motiviert: ... φατιζωσιν ... φύξις.

καταχρανα- / καταχράνω 'beflecken' ist in der präverbierten Form ein bacchylideischer Erstbeleg; das Simplex χράνω – ebenfalls bei Bacchylides belegt – taucht sonst vor allem im tragischen Kontext, ab Aischylos, auf. Ob die Bildung als spezifische Kreation von jenem oder Bacchylides anzusprechen ist oder einfach ungefähr zu dieser Zeit aufkam, muss offenbleiben. Die Erklärung als Kontamination von χρίω 'salben' mit μιάνω 'beflecken' – s. Frisk s.v. χράνω, mit Bezug auf Hesych (welche allerdings unmittelbar eher ein "χρίανω" erwarten liesse) – lässt an ein Beschmieren mit (Hand)-Kontakt denken. Der hier vorliegende Kontext des 'Staubes vorausseilender Pferde', welcher den zu lobenden Hengst Pherenikos noch nie getroffen hat, verlangt sicher nach einem Beflecken aus Distanz, d.h. es liegt eine übertragene Bedeutung vor (im Gegensatz zum auf den Altar aufzubringenden Lämmerblut beim Simplex in 11.111). Ein gewisser Neuigkeitwert besteht in jedem Fall.

Auswertung in Zahlen

Alle Wortarten ausser den Pronomina zeigen Neubildungen bzw. Erstbezeugungen. In der folgenden Darstellung werden die bei Bacchylides bezeugten Wörter nach verschiedenen Kriterien geordnet in Zahlen dargestellt. Ihre Häufigkeit wird dabei verglichen nach folgenden Parametern:

- die Types gegenüber den Tokens, hier verstanden als Lemmata gegenüber Einzelbelegen.
- die verschiedenen Redeteile, hier Nomina, Pronomina, Numeralia, Invariabilia, Verba.
- innerhalb der Nomina, da diese über die Hälfte der Types ausmachen (s. die Tabelle I.1.), mit verschiedenen Unterkategorien: Nomina appellativa vs. Nomina propria, Nomina simplicia vs. Nomina composita.
- innerhalb der Nomina composita wird unterschieden zwischen einer Zählung inklusive der Nomina propria (in der Tabelle: "+NP") und exklusive jener ("\\NP") – zumal die Eigennamen zwar die Zahl der bezeugten Komposita erhöhen, dabei aber in den meisten Fällen nicht auf Schöpfungslust des Dichters zurückgehen, sondern durch die Nennung des sportlichen Siegers und die Erzählung des Mythos zustande kommen.
- die Bezeugungslage; dabei werden mit der Gesamtmenge ("insg.") kontrastiert: die schon bei Homer bezeugten ("H+") Types bzw. Tokens; die erst von Bacchylides an bezeugten ("B+"); die *nur* bei Bacchylides belegten ("B") – wobei letztere Unterscheidung zum Zeitpunkt des Entstehens einer Bildung natürlich noch nicht existiert, sondern allenfalls zur Beurteilung ihrer Nachwirkung dient, weswegen daneben noch eine addierende Kolumne "B(+)" dazugefügt ist; die Restgruppe ("R") der posthomerisch, aber vorbacchylideisch⁷⁸¹ bezeugten. Auch "H+" ist insofern eine Sammelkategorie, als in ihr spezifisch Homerisches, aber auch gemeingriechischer, zufällig schon homerisch bezeugter Wortschatz gleichermassen auftaucht – sie dient aber trotzdem als relevanter Kontrast zur bacchylideischen Eigenschöpfung.

Die absoluten Zahlen wurden durch (auf ganze Zahlen gerundete) Werte in Prozenten ergänzt. Solche sind bei den sehr kleinen absoluten Werten (Pronomina,

⁷⁸¹ Vorbacchylideisch sind die Homerischen Hymnen, Hesiod, die frühen Elegiker, Sappho, Alkaios, Chorlyriker wie Alkman, Stesichoros, Ibykos und Simonides, aber auch die Aesopischen Fabeln und Texte der "Sieben Weisen". Als ungefähre Zeitgenossen gelten Pindar und Aischylos.

Numeralia, Invariabilia) sicher nicht aussagekräftig, auf diese wird aber auch kein argumentatives Gewicht gelegt.

I.1 Types (Lemmata) in absoluten Zahlen

	insg.	H+	B+	B	B(+)	R	
Gesamtkorpus	2154	1395	188	135	323	436	H>B(+)
Pronomina	34	33 ⁷⁸²	–	–	–	1	
Numeralia	19	17	1 ⁷⁸³	–	1	1	
Invariabilia	153	130	4	1 ⁷⁸⁴	5	18	
Verba	425	347	20	3 ⁷⁸⁵	23	55	
Nomina	1522	868	157	130	287	267	
Nom. app.	1254	742	127	117	244	268	
Nom. prop.	268	126	30	13	43	99	
Nom.simp.+NP	921	681	37	14	51	189	
Nom.simp.\NP	698	571	17	4 ⁷⁸⁶	21	106	
Nom.comp.+NP	604	187	120	115	235	182	B(+)>H
Nom.comp.\NP	559	171	109	113	222	166	

I.2 Types (Lemmata) in Prozenten

	insg.%	H+%	B+%	B%	B(+)%	R%	
Gesamtkorpus	100	65	9	6	15	20	H>B(+)
Pronomina	100	97	0	0	0	3	
Numeralia	100	90	5	0	5	5	
Invariabilia	100	85	3	1	3	12	
Verba	100	82	4	1	5	13	
Nomina	100	57	10	9	19	18	
Nom. app.	100	59	10	9	19	21	
Nom. prop.	100	47	11	5	16	37	
Nom.simp.+NP	100	74	4	2	6	21	
Nom.simp.\NP	100	82	2	1	3	15	
Nom.comp.+NP	100	31	20	19	39	30	B(+)>H
Nom.comp.\NP	100	31	19	20	40	30	

⁷⁸² Nur νιν ist, im Gegensatz zu gleichwertigem μιν, noch nicht homerisch, sondern erst in den Homerischen Hymnen belegt, s. Fussnote 569 und vorhergehende.

⁷⁸³ ἐκκαιδέκατος.

⁷⁸⁴ εἰσάνταν.

⁷⁸⁵ ἄωτεύω, γελᾶνόω, πεδοιχνέω.

⁷⁸⁶ ἄθυρσις, ἰδρώεις, οὔλιος, ταρφέως.

Es zeigt sich also, dass im Gesamtkorpus das homerische gegenüber dem bacchylideisch neugeschöpften Material überwiegt: H+ ist grösser als B(+). Diese Verteilung ist umgekehrt bei den Nominalkomposita, wo, ungeachtet des Einbezugs der Nomina propria, die Zahl der bacchylideischen Eigenschöpfungen überwiegt: B(+) ist grösser als H+. Dieses Verhältnis wiederholt sich indes nicht, wenn man die Belege zählt:

II.1 Tokens (Belege) in absoluten Zahlen

	insg.	H+	B+	B	B(+)	R	
Gesamtkorpus	6455	4829	225	144	369	1257	H>B(+)
Pronomina	387	360	–	–	–	27	
Numeralia	41	39	1	–	1	1	
Invariabilia	1289	1261	4	1	5	23	
Verba	947	846	26	4	30	71	
Nomina	3200	2323	194	139	333	544	
Nom. app.	2705	2039	161	124	285	381	
Nom. prop.	495	284	33	15	48	163	
Nom.simp.+NP	2358	1985	37	17	54	319	
Nom.simp.\NP	1924	1723	17	4	21	180	
Nom.comp.+NP	845	340	158	122	280	225	
Nom.comp.\NP	781	316	144	120	264	201	

II.2 Tokens (Belege) in Prozenten

	insg.	H+%	B+%	B%	B(+)%	R%	
Gesamtkorpus	100	75	3	2	6	19	H>B(+)
Pronomina	100	93	0	0	0	7	
Numeralia	100	95	2	0	2	2	
Invariabilia	100	98	0	0	0	2	
Verba	100	89	3	0	3	7	
Nomina	100	73	6	4	10	17	
Nom. app.	100	75	6	5	11	14	
Nom. prop.	100	57	7	3	10	33	
Nom.simp.+NP	100	84	2	1	2	14	
Nom.simp.\NP	100	90	1	0	1	9	
Nom.comp.+NP	100	40	19	14	33	27	
Nom.comp.\NP	100	40	18	15	34	26	

Werden die Belege einzeln gezählt, überwiegen in allen Kategorien die homerisch schon belegten Wörter.

Vergleicht man zwischen Types und Tokens die Werte der jeweiligen Zellen, fällt auf, dass die B-Zahlen sich als Tokens weniger erhöhen als H+ und R: Die meisten Neuschöpfungen werden nur einmal gebraucht. Die Neubildungen, die mehr als einmal verwendet werden, sind ausschliesslich Nomina composita. Mehr als zweimal werden nur ἀπενθής, γλυκύδωρος, κυανοπλόκαμος, φερεκυδής (3x) verwendet, häufiger nur πολυζήλωτος und περικλειτός (4x).

Da die Nominalkomposita in bezug auf ihre Bezeugung eine signifikante Verteilung, d.h. die höchste Neuerungsquote zeigen, werden sie hier genauer aufgeschlüsselt, nach ihrem Kompositionstyp⁷⁸⁷. Dabei wurden die Lemmata/Types gezählt, und zwar ohne Nomina propria:

III.1 Nomina composita (Types, excl. Nom. prop.), absolut

	insg.	H+	B+	B	B(+)	R	
alle	559	171	109	114	223	165	B(+)>H
PK	325	102	73	63	136	87	B(+)>H
το-Bildungen	74	27	17	9	26	21	H≈B(+)
VK insg	91	18	14	31	45	28	B(+)>H
VK VG -ε-	5	1	2	2	4	–	B(+)>H
VK VG -σι-	29	3	2	16	18	8	B(+)>H
VK HG Wz.	6	2	–	1 ⁷⁸⁸	1	3	H>B
VK them. HG	23	2	4	3	7	14	B(+)>H
VK HG -ᾱς	3	–	–	2 ⁷⁸⁹	2	1	B(+)>H
VK HG -τᾱς	14	2	1	4	5	7	B(+)>H
VK übrige	9	3	2	2	4	2	B(+)>H
PRK ⁷⁹⁰	15	10	1	1	2 ⁷⁹¹	3	H>B
DK	14	7	–	4	4	3	H>B
Āmreḍita	1	1 ⁷⁹²	–	–	–	–	H>B
Zus.rückung	1	–	1 ⁷⁹³	–	1	–	B(+)>H

⁷⁸⁷ Für eine Relativierung der Nomenklatur bei den Kompositionstypen s. die Kapiteleinführung zu den Komposita Seite 97ff.

⁷⁸⁸ εὐρύανξ.

⁷⁸⁹ ἀελλοδόμας, ἀεθλάρχας (letzteres unsicher).

⁷⁹⁰ Bei Risch 1974 jeweils zusammen mit den "Ableitungskomposita" genannt; bei Bacchylides finden sich keine "Ableitungskomposita" in diesem Sinne.

⁷⁹¹ ἐγχειρής (B), πρόδομος (B+, s. Fn. 535).

⁷⁹² πᾶμπαν.

⁷⁹³ τρισευδαίμων.

III.2 Nomina composita (Types, excl. Nom. prop.), Prozente

	insg.	H+%	B+%	B%	B(+)%	R%	
alle	100	31	19	20	40	30	B(+)>H
PK	100	31	22	19	42	27	B(+)>H
$\tau\omicron$ -Bildungen	100	36	23	12	35	28	H \approx B(+)
VK insg.	100	20	15	34	49	31	B(+)>H
VK VG - ϵ -	100	20	40	40	80	0	B(+)>H
VK VG - $\sigma\iota$ -	100	10	7	55	62	28	B(+)>H
VK HG Wz.	100	33	0	17	17	50	H>B
VK them. HG	100	9	17	13	30	61	B(+)>H
VK HG - $\bar{\alpha}\varsigma$	100	0	0	67	67	33	B(+)>H
VK HG - $\tau\bar{\alpha}\varsigma$	100	14	7	29	36	50	B(+)>H
VK übrige	100	33	22	22	44	22	B(+)>H
PRK	100	67	7	7	13	20	H>B
DK	100	50	0	29	29	21	H>B
Ämreḍita	100	100	0	0	0	0	H>B
Zus.rückung	100	0	100	0	100	0	B(+)>H

Aus der Tabelle lässt sich lesen, dass

- die Komposita insgesamt mehr Neubildungen als schon Geprägtes enthalten
- die $\tau\omicron$ -Bildungen als einziger hochfrequenter Typ eine ungefähr gleiche Menge an Homerischem und Bacchylideischem enthalten
- Präpositionale Rektionskomposita, Ämreḍita, Zusammenrückungen und auch Determinativkomposita wenig Neubildungen zeigen
- die Possessivkomposita und die Verbal(rektions)komposita ("VK insg.") einen besonders hohen Anteil an Neubildungen zeigen
- innerhalb der Verbal(rektions)komposita die - $\sigma\iota$ -Bildungen die höchste Produktivität zeigen.

Da die Verbal(rektions)komposita die höchste Quote an Neubildungen haben, interessiert auch, wie es sich mit dem verbalen Gehalt bei den anderen Kompositionstypen verhält. Eine diesbezügliche Auszählung der Komposita, unabhängig von ihrem formalen Typ, ergibt folgendes Bild:

IV.1 Verbalsatzäquivalente Komposita, absolut

	insg.	H	B+	B	B(+)	R
"verbale" KP ⁷⁹⁴	219	56	45	50	95	68
nicht-"verbale"	371	127	72	65	137	107

IV.2 Verbalsatzäquivalente Komposita, Prozente

	insg.	H%	B+%	B%	B(+)%	R%
"verbale" KP	100	26	21	23	43	31
nicht-"verbale"	100	34	19	18	37	29

Deutlich wird dabei, dass die Unterscheidung in "verbale", im weitesten Sinne partizipähnlichen Bildungen und nicht-"verbale" (meist: nominale) Bildungen signifikant ist: wohl ist eine grössere Menge des Gesamtmaterials nicht-"verbal", und diese Verteilung wiederholt sich auch im homerisch bezeugten Material (34% gegenüber 26%), nicht aber in den bacchylideischen Bildungen: 43% gegenüber 37%. Bacchylides bildet also neue Komposita (welche ja die produktivste Gruppe an sich darstellen) massgeblich deswegen, um verbalsatzäquivalente Aussagen zu machen.

Lässt sich dieser Befund in Kontrast stellen zu jenem bei anderen Dichtern? Es findet sich bei Schmitt 1970 152 für Kallimachos eine Verteilung, mit Verweis auf eine vergleichende Auszählung bei Risch 1949. Die Darstellung der pindarischen Komposita bei Hummel 1999 316-329 kann ebenfalls in Prozente umgerechnet werden:

Verteilung der Kompositionstypen im Vergleich (Anteil in %)

	"PK"	"AK" ⁷⁹⁵	"VRK"	"DK"
Bacchylides	50 ⁷⁹⁶	5	42	2
Kallimachos ⁷⁹⁷	29 ⁷⁹⁸	8	57	6

⁷⁹⁴ Alle Verbal(rektions)komposita (ausser *θερσιεπής, τερψιεπής* s. Fn. 492, 496), dann je nach Semantik Possessivkomposita, *το*-Bildungen, Präpositionale Rektionskomposita und Determinativkomposita, d.h. alle im Materialteil mit "v." gekennzeichneten.

⁷⁹⁵ Die Abkürzung steht für "Ableitungskomposita"; unter jene werden bei Risch 1949 – und dementsprechend auch bei Schmitt 1970 – auch die PRK subsumiert.

⁷⁹⁶ Diese Zahl, im Gegensatz zu Kallimachos deutlich höher als der Risch'sche Durchschnitt, speist sich sogar nur aus den nicht-"verbalen" PK. Diese Einschränkung wurde vorgenommen, um die Auswahl bei Schmitt (ohne *-ης*, inkl. *-το-*) in etwa, aber differenzierter (+/- "v." bei Bacchylides wurde unabhängig vom formalen Erscheinungsbild ermittelt) zu modellieren.

⁷⁹⁷ Nach Schmitt 1970 152.

⁷⁹⁸ Ohne *-ης*, inkl. *-το-*

Pindar	67	5	24	4
insg. ⁷⁹⁹	25-30	5	60	5

Die Verteilung zeigt, dass die Zahl der Possessivkomposita (s. Fussnote 796) gegenüber dem Risch'schen Durchschnitt, und auch im Gegensatz zu Kallimachos, bei Bacchylides und bei Pindar deutlich erhöht ist. Das formale Muster der Possessivkomposita bietet sowohl für Nominalsatz-, als auch für Verbalsatzäquivalente (in dieser Tabelle unter die "VRK" subsumiert – s. Fussnote 796) das geeignete Ausdrucksmittel.

Auch die Determinativkomposita sind insbesondere bei Bacchylides unterdurchschnittlich vertreten. Dabei sind aber die verbalsatzäquivalenten Erstbezeugungen, z.B. ὑμνοάνασσα⁸⁰⁰ 'die über die Lieder herrscht', durchaus mitgezählt.

Eine andere Unterscheidung zeigt hingegen keine signifikante Verteilung: mit der Entdeckung der bacchylideischen Gedichte wurde das Repertoire auf dem Gebiet der Dithyramben – im Gegensatz zu den schon anderweitig gut überlieferten Epinikien – mit einem Schlag von beinahe Null auf eine zu beachtende Menge erweitert. Es wäre nun denkbar gewesen, dass die Gedichtgattung der Dithyramben (im Folgenden: "d.") und jene der Epinikien ("e.") sich in bezug auf einen der vorher aufgelisteten Parameter in irgendeiner Weise auffällig verschieden verhalten. So nimmt z.B. Trümpy 1986 54 an, dass der umgangssprachliche bzw. technische Gebrauch der nicht-epischen Wörter in der Chorlyrik durch ihre "aktuelle Seite" erklärbar sei. Die "aktuelle Seite" ist beim Epinikion naheliegend: neben dem Mythos ist die reale Welt des zu Besingenden wichtiger Bestandteil des Stücks. Bei den Dithyramben hingegen fehlt eine solche erforderliche Komponente. Es wäre möglich gewesen, dass diese dadurch einen grösseren Anteil an homerischem Wortschatz aufweisen als die Epinikien. Dies ist aber offensichtlich nicht der Fall, weder in bezug auf das Gesamtkorpus noch in bezug auf die Komposita:

Dithyrambus (d) vs. Epinikion (e): Tokens

	insg.	H+	H+%	B(+)	B(+)%	B	B%
e. & d. ⁸⁰¹	4703	3769	80	308	7	128	3

⁷⁹⁹ Nach Risch 1949: Homer, Xenophon, mehrere Faszikeln LSJ; dort allerdings ohne Angabe, ob die Zahlen sich auf heute Tokens oder heute Types genannte Mengen beziehen. Die Quelle LSJ lässt auf Types schliessen.

⁸⁰⁰ S. zu den Determinativkomposita im Einleitungskapitel zu den Nomina composita, Seite 108, und die Zusammenfassung Seite 159f.

⁸⁰¹ D.h. ohne Fragmente (ca. 2000 Belege).

e.	3512	2805	80	232	7	95	3
d.	1191	964	81	76	6	33	3
KP e. & d.	671	268	40	238	35	109	16
KP e.	507	205	40	178	35	79	16
KP d.	164	63	40	60	37	30	18

Eingewendet werden könnte allenfalls, dass im Falle der obigen deutlichen Verteilung der Kompositionsproduktivität nicht die Tokens, sondern die Types eine Aussage ergaben. (Will man aber die Types nach dem Kriterium "e." oder "d." getrennt auszählen, müssen all jene Fälle wegfallen, die nicht "sortenrein" sind, d.h. sowohl in Epinikien als auch in Dithyramben vorkommen. Auch die Fragmente können diesbezüglich nicht zugeordnet werden.)

Auch bei den so gezählten Types ergibt sich aber ein – wohl deutliches, aber nicht interessantes – Bild:

Dithyrambus vs. Epinikion: Types (nur "sortenreine"⁸⁰²)

	insg.	H+	H+%	B(+)	B(+)%	B
e.&d.	1830	1221	67	277	15	121
e.	1224	707	58	203	17	88
d.	357	199	56	74	20	33
KP e. & d.	503	167	33	210	41	104
KP e.	349	111	31	152	43	74
KP d.	116	31	27	58	50	30

⁸⁰² Jeweils ohne Ausschluss der Fragmente, deswegen jeweils etwas verschiedene 100%.

Fazit

Die vorliegende Untersuchung zeigt, dass der Spielraum für Neuschöpfungen im Bereich der Nominalkomposita am grössten ist. Die dort produktivste Gruppe wird durch die traditionellen Begriffe allerdings nicht sinnvoll umrissen; sie umfasst einen Teil der traditionell als Possessivkomposita und einen (grossen) Teil der traditionell als verbale Rektionskomposita gefassten Bildungen. Hauptsächlich produktiv ist ein verbalsatzäquivalenter Typus, "v." in der Materialübersicht.

Obwohl Bacchylides am Ende der chorlyrischen Tradition steht, ist doch die Wahl seiner wortbildnerischen Mittel eine archaische; dies zeigt die hohe Zahl der verbalen und nominalen Possessivkomposita; bemerkenswert ist auch die unterdurchschnittliche Anzahl an echten Determinativkomposita.

Index der bacchylideischen Erstbezeugungen und Neubildungen

Nur bei Bacchylides:

ἄβρόθορος, 135, 177
 Ἀγαθοκλεάδαι, 79
 ἀδεισιβόας, 116
 ἀεθλάρχας, 153
 ἀελλοδρόμας, 102, 152
 ἀερσιμάχας, 147, 186
 ἄθυρσις, 37, 90, 91
 ἀκαμαντορόας, 116
 ἄκοιτος, 138
 Ἄλικοί, 60
 ἀλιναιέτας, 153
 Ἀλκμήνιος, 65
 ἀμετρόδικος, 127
 ἀμπελοτρόφος, 104, 105, 109, 152
 ἀμφικύμων, 177
 ἀμφικύμων, 101, 114
 ἀναιδομάχας, 118, 186
 ἀναξίαλος, 103, 147, 159, 160, 186
 ἀναξιβρέντας, 103, 147
 ἀναξίμολπος, 104, 147
 ἀνάξιππος, 148, 186
 ἀναξίχορος, 148, 186
 ἀρέταιχμος, 131
 ἀρισταλκής, 120
 ἀριστόκαρπος, 99, 100, 111, 135
 ἀριστοπάτρα, 102, 113
 ἀστύθεμις, 124
 ἀταρβομάχας, 117, 186
 αὐθιγενής, 99
 ἄωτεύω, 234, 256
 βαθυδείελος, 128
 βαρυβρέντας, 154, 177

βροτωφελής, 113, 121
 γελᾶνώ, 239, 257
 δαΐδοφόρος, 152
 δαμασίχθων, 148
 δεξίστρατος, 148
 δυσμάχητος, 143
 ἐγχειρής, 102, 155, 177
 εἰσάνταν, 198
 ἐλικοστέφανος, 132, 186
 ἐπινίκιον, 103, 163, 177
 ἐρατώνυμος, 131
 ἐρειψιπύλας, 148
 ἐρειψίπυργος, 148, 186
 εὐγυιος, 127
 Εὐέανος, 140
 εὐεγχής, 123
 Εὐκλειος, 103, 126
 εὐρύαναξ, 150, 159, 160, 177
 εὐρυδίνας, 177
 εὐρυδίνας, 116
 εὐρυνεφής, 123, 177
 Εὐρωπιάδας, 79
 θελξιεπής, 112, 148, 186
 θερσιεπής, 148, 177, 186
 θευπροπία, 162
 θηροδαίκτης, 154
 ἰδρώεις, 81, 90
 ἱμεράμπυξ, 115
 ἱμερόγυιος, 108, 126
 ἰόθ[ριξ], 114
 ἱπποδίνητος, 143
 ἱππόνιχος, 106, 127
 ἱππωκής, 121

κεραυνεγχής, 123
 κλυτοφόρμιγξ, 141
 κυανανθής, 119
 Λάχων, 46
 λεπτόπρυμνος, 133
 λιγυκλαγγής, 118
 μεγαίνητος, 99, 142
 μεγαλοκλής, 119
 μεγαλόκολπος, 135
 μεγιστοάνασσα, 105, 158, 159
 μεγιστοπάτωρ, 101, 108, 111, 158, 159
 μελαγκευθής, 120
 μελαμφᾶρης, 108, 109, 122
 μελιτευχής, 123
 μενέκτυπος, 146, 186
 μηλοδαΐκτας, 103, 154
 μινυνθάω, 229
 μουννοπάλα(ς), 157
 νεοκέλαδος, 125
 νεόκριτος, 143
 νεόκροτος, 138
 ξανθοδερκής, 100, 120
 ὀβριμοδερκής, 120
 ὀβριμόσπορος, 136
 Ὀλυμπιοδρόμος, 106, 151
 Ὀλυμπιονίκια, 162
 ὀρσιαλος, 186
 ὀρσίαλος, 148
 ὀρσιβάκχας, 100, 148
 ὀρσίμαχος, 148, 186
 οὔλιος, 63, 90, 93
 παμμαχία, 162
 πάμφθερσις, 155, 160, 177
 Πανθείδας, 78
 πάννικος, 177
 πάννικος, 127
 πᾶσιφανής, 121
 πεδοιχνέω, 231, 255
 πελέμαιγισ, 146, 186
 πλείσταρχος, 139
 πολεμαίνετος, 142
 πολύφαντος, 144
 Πορθᾶνίδας, 79
 πορφυροδίνας, 116
 Προκόπτας, 154
 πρώθηβος, 124
 πυργοκέρας, 117
 πυριέθειρ, 115
 πυρσόχαιτος, 138
 σεμνοδότειρα, 154
 τανίφυλλος, 129
 ταρφέως, 53, 95
 τερψιεπής, 112, 149, 177, 186
 τλαπενθής, 186
 τλᾶπενθής, 150
 ὕμνοάνασσα, 158, 159
 ὑπόκλοπος, 163
 ὑψαυχής, 102, 123
 ὑψιάγυιος, 126
 ὑψιδαιδάλτος, 144
 ὑψίδειρος, 136
 Φαΐσκος, 83
 Φέρης, 31
 Φιλλυρίδας, 79
 φοιβός, 88, 95
 φοινίκασπις, 124
 φοινικόθριξ, 114
 φοινίκοκράδεμνος, 133
 φοινικόνωτος, 138
 Χαιρόλας, 63
 χαλκεόκρᾶνος, 132
 χαλκεόστερνος, 134
 χαλκοκώδων, 114
 χαλκοτειχής, 123

χαριτώνυμος, 131
 χρῦσεόπλοκος, 127
 χρυσεόσκαπτρος, 137
 χρῦσοδίνας, 102, 116
 χρῦσόπαχος, 140

Bei Bacchylides und später:

Ἀβαντιάδας, 79
 ἄβρόβιος, 125, 177
 Ἀγᾶνορίδας, 79
 ἀγκᾶρύσσω, 240, 258
 ἄγναμπος, 145
 ἀγχίδομος, 105, 130, 177, 186
 ἄθεος, 125, 186
 αἰολόπρυμνος, 99, 103, 133
 αἰχμοφόρος, 100, 152
 Ἀλαλχομενία, 69
 ἀλαμπής, 122
 ἀλλοδαμία, 162
 ἀλυκτάζω, 228, 254
 ἄμεμπος, 109, 145
 ἀμεμφής, 109, 123
 ἄνδηρα, 51, 90, 91
 ἀνδροκτόνος, 151
 ἀπάρχω, 224, 253
 ἀπενθής, 119, 186
 ἀργηστάς, 35, 90, 91
 Ἀριστομένειος, 65
 Ἀρχέμορος, 147
 Ἀσινεύς, 81
 ἀσφαλέστατος, 163
 ἀτάρβακτος, 143
 ἀτρόμητος, 142
 ἄτρῦτος, 145
 αὐθαίρετος, 142
 αὐθιγενής, 105, 122
 Ἀυτομήδης, 140

Ἀφάρης, 31
 ἄφθεγκτος, 144
 βαθύξυλος, 129
 βαθυπλόκαμος, 130
 βαθύπλουτος, 138
 βαρυαχής, 177
 βαρυᾶχής, 123
 βαρυπενθής, 107, 120, 177, 186
 βαρύτλατος, 177
 βαρύτλατος, 141
 βορέας, 78, 92
 βορήϊος, 70, 90, 91
 βουθύτος, 145
 γλυκύδωρος, 137
 γυιαλκής, 105, 120
 Δᾶλογενής, 122
 Δεξιθέα, 149
 διαιθύσσω, 235
 δνόφεος, 72, 90, 92
 δοιάζω, 240, 257
 δολιχαύχην, 113
 δονακώδης, 83, 91, 92, 119
 δύρομαι, 256
 δῦρομαι, 232
 ἔγγονος, 133
 ἐκκαιδέκατος, 197
 ἐλεφαντόκωπος, 136
 ἐμπίτνω, 226, 254
 ἐνυφαίνω, 226, 254
 ἐξάύω, 238, 257
 ἐξόπιν, 198
 ἐπαθρέω, 238, 257
 ἐπίζηλος, 128, 177
 ἐπίμοιρος, 136, 177
 ἐπίμοχθος, 105, 125, 177
 ἐπιχρίπτω, 228, 254
 ἐποιχνέω, 231, 255

ἐπτάτονος, 134
 εὐδαίδαλος, 128
 εὐθαλής, 121
 εὐθύδικος, 127
 εὐμαρέω, 230, 255
 εὖμοιρος, 136
 εὐνᾶής, 106, 118
 Εὐξαντής, 78
 Ευπάλαμος, 140
 ἡπιόφρων, 114
 ἦρα, 203
 θᾶτῆρ, 38, 91, 92
 θελημός, 39, 90, 92
 θελξίμβροτος, 101, 107, 112, 148
 Θεόκριτος, 146
 θρασύχειρ, 101, 115, 177
 θῦμάρμενος, 155
 ἰᾶτορία, 69, 91, 93
 ἰδρώεις, 93
 ἰσάνεμος, 105, 130
 Ἴσθμιονίικας, 116
 Ἴσθμιόνικος, 127
 κακόποτος, 105, 130
 καλλικέρας, 117
 καλλιρόας, 116
 καλυκοστέφανος, 107, 132, 186
 καρτερόχειρ, 105, 115
 κατάρᾶτος, 142
 κατασπείρω, 244, 259
 καταχραίνω, 245, 259
 κεραυνοβίας, 115
 Κερκυών, 45
 Κλεοπτόλεμος, 140
 κολπόω, 241, 258
 Κρεμμυών, 46
 κυανοπλόκαμος, 130
 λᾶοφόνος, 110, 151

λεπτόθριξ, 114
 λιγυᾶχής, 123
 λινόστολος, 129
 λιπαρόζωνος, 134
 λογχωτός, 32, 93
 Λοῦσος, 23
 Λυκόρμας, 153
 Λυταῖος, 65
 Μακελώ, 82
 μεγάλαιχος, 139
 μελίγλωσσος, 137
 μηλόθυτος, 145
 ναυβάτας, 153
 νεόκτιτος, 143
 νεόξαντος, 144
 νεορτός, 145
 Οἰαγρίδας, 79
 ὀλιγοσθενέω, 231, 256
 ὀμόπολις, 123
 ὄριον, 67, 90, 93
 πάγξενος, 133, 177, 186
 παιᾶνίζω, 243, 259
 παιδικός, 60, 90, 94
 Πακτωλός, 62
 παλαίστρα, 39, 91, 94
 παλίντροπος, 135
 πανδερκής, 120, 177
 πανθαλής, 121, 177
 πάρφρων, 114
 πασσυδίᾱι, 200
 παῦλα, 73, 90, 94
 περικλειτός, 143
 πιτυώδης, 83, 91, 95, 119
 πολέμαρχος, 139
 πολυάμπελος, 128
 πολύζηλος, 99, 128
 πολυζήλωτος, 99, 145

πολύκρημνος, 133
 πολύκρηθος, 125
 Πολυπήμων, 155
 πολύφθογγος, 124
 πόρπαξ, 83, 90, 95
 πορφυρόζωνος, 134
 πρόδομος, 101, 105, 157, 177, 186
 προφανής, 102, 121
 Πύθαιεύς, 81
 Πύρριχος, 24
 ῥύνδακος, 23
 σακεσφόρος, 152
 σεισίχθων, 148
 σιδᾶρόδετος, 142
 Σκίρων, 46
 σοέω, 231, 256
 συνᾶβολέω, 230, 255
 συναράσσω, 238
 τετραέλικτος, 138
 Τιμόξενος, 140

τοξοδάμας, 155
 τοξόκλυτος, 106, 145, 160
 τριετής, 123
 τριόδους, 139
 τρισευδαίμων, 161
 ὑψίνοος, 135
 ὑψιφανής, 121
 ὑψοτάτω, 200
 φατίζω, 245, 259
 φερεικῶδής, 101, 147
 φερειστέφανος, 101, 110, 147
 φιλαλάκατος, 137
 φρενοάρας, 117
 χαλκεοκτυπος, 186
 χαλκεόκτυπος, 135
 χαλκοδαίδαλος, 128
 χαλκοκτυπος, 186
 χαλκόκτυπος, 136
 ὠκύπομπος, 111, 135